特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

| 評価書番号 | 評価書名 | | | | | | |
|-------|------|----------------|--------|--|--|--|--|
| 2 | 川口市書 | 個人住民税の課税に関する事務 | 基礎項目評価 | | | | |

個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

川口市は、個人住民税の課税に関する事務における特定個人情報ファイルの取扱いにあたり、特定個人情報ファイルの取扱いが個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを認識し、特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを軽減させるために適切な措置を講じ、もって個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組んでいることを宣言する。

特記事項

個人住民税の課税に関する事務では、事務の一部を外部業者に委託しているが、委託先による不正入手、不正な使用等への対策として、特に業者選定の際に業者の情報保護管理体制を確認する とともに、秘密保持契約を締結している。

評価実施機関名

埼玉県川口市長

公表日

令和7年9月4日

[令和6年10月 様式2]

I 関連情報

| 1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務 | | | | | | |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|
| ①事務の名称 | 個人住民税の課税に関する事務 | | | | | |
| ②事務の概要 | 【概要】 地方税法及び川口市税条例に基づき、住民・国税庁から提出された申告情報、給与支払者・年金支払者から提出された支払報告書(以下「申告等情報」という。)を収集し、個人住民税を計算し賦課決定する。賦課決定に際し、または賦課決定した後においても、必要に応じ税務調査を実施し、公平・公正な賦課決定を行う。また、住民からの要請に応じ、賦課された個人住民税情報から課税(所得)証明書等を発行する。 | | | | | |
| ③システムの名称 | 個人住民税システム 中間サーバ 共通基盤システム(庁内連携システム) 団体内統合宛名システム(宛名システム等) 住登外管理システム 審査システム(eLTAX) 国税連携システム(eLTAX) 既存住民基本台帳システム 証明書コンビニ交付システム マイナポータル申請管理 | | | | | |

2. 特定個人情報ファイル名

個人住民税課税ファイル

3. 個人番号の利用

法令上の根拠

・行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(以下「番号法」という。) 第9条第1項 別表第24の項。 地方税法その他の地方税に関する法律及びこれらの法律に基づく条例、森林環境税及び森林環境譲与税に関する法律又は特別法人事業税及び特別法人事業譲与税に関する法律(平成三十一年法律第四号)による地方税、森林環境税若しくは特別法人事業税の賦課徴収又は地方税、森林環境税若しくは特別法人事業税に関する調査(犯則事件の調査を含む。)に関する事務であって主務省令(※注)で定めるもの。 ※注・・・行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表の主務省令で定める事務を定める命令第16条

・行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律の施行に伴う関係法律の整備等に関する法律により、地方税法、国税通則法、所得税法の一部が改正され、税務関係書類に個人番号の記載を求める措置が講じられている。

4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携

| ①実施の有無 | [| 実施する |] | <選択肢> 1)実施する 2)実施しない 3)未定 |
|---------|------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ②法令上の根拠 | ·行政 用 5 7 7 8 1 3 0 3 1 5 1 5 1 5 1 6 1 5 1 6 1 6 1 6 1 6 1 6 | 定個人情報の扱 . 11、13、15、 31、83、84、8 . 132、137、1 | 寺定の個/ 提供に関す 20、28、 16、87、8 38、140 、166、1 事務にお | 人を識別するための番号の利用等に関する法律第19条第8号に基づく利 る命令(以下、「情報連携主務省令」という)第2条の表第1、2、3、4、 37、39、42、48、49、53、57、58、59、63、65、66、69、73、75、 88、89、90、91、92、96、98、106、108、115、124、125、129、 0、141、142、144、147、151、152、155、156、158、160、16 67、168、169、170、171、172、173の項 ナる情報照会】 |

| 5. 評価実施機関における担当部署 | | | | | | | |
|------------------------|---------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| ①部署 | 口市 理財部 市民税課 | | | | | | |
| ②所属長の役職名 | 市民税課長 | | | | | | |
| 6. 他の評価実施機関 | 6. 他の評価実施機関 | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 7. 特定個人情報の開示・ | 訂正•利用停止請求 | | | | | | |
| 請求先 | 川口市(総務部行政管理課情報公開文書係)〒332-8601 川口市青木2-1-1 電話048-258-1641 | | | | | | |
| 8. 特定個人情報ファイルの | 8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ | | | | | | |
| 連絡先 | 川口市(総務部行政管理課情報公開文書係)〒332-8601 川口市青木2-1-1 電話048-258-1641 | | | | | | |
| 9. 規則第9条第2項の適用 []適用した | | | | | | | |
| 適用した理由 | | | | | | | |

II しきい値判断項目

| 1. 対象人数 | | | | | | | |
|------------------------|----------------------------------|------|---------|---|-----------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| 評価対象の事務の対象人数は何人か | | [| 30万人以上 |] | <選択肢> 1) 1,000人未満(任意実施) 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上 | | |
| | いつ時点の計数か | 令和7年 | 1月1日 時点 | | | | |
| 2. 取扱者 | 2. 取扱者数 | | | | | | |
| 特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か | | [| 500人未満 |] | <選択肢> 1)500人以上 2)500人未満 | | |
| | いつ時点の計数か | 令和7年 | 1月1日 時点 | | | | |
| 3. 重大事 | 3. 重大事故 | | | | | | |
| | 内に、評価実施機関において特定個人 う重大事故が発生したか | [| 発生なし |] | <選択肢> 1) 発生あり 2) 発生なし | | |

Ⅲ しきい値判断結果

しきい値判断結果

基礎項目評価及び全項目評価の実施が義務付けられる

Ⅳ リスク対策

| 1. 提出する特定個人情報 | 保護評価書の種類 | | | | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|----------------|--------------|-------------------------------------|------------|--|--|--|--|
| 〈選択肢〉 1) 基礎項目評価書 [基礎項目評価書及び全項目評価書] 2) 基礎項目評価書及び重点項目評価書 3) 基礎項目評価書及び全項目評価書 2)又は3)を選択した評価実施機関については、それぞれ重点項目評価書又は全項目評価書において、リスク対策の詳細が記載されている。 | | | | | | | | | |
| 2. 特定個人情報の入手(作 | 2. 特定個人情報の入手(情報提供ネットワークシステムを通じた入手を除く。) | | | | | | | | |
| 目的外の入手が行われるリ スクへの対策は十分か | [十分であ | る] | 2) 十分 | 肢> ∴力を入れている `である ヹが残されている | | | | | |
| 3. 特定個人情報の使用 | | | | | | | | | |
| 目的を超えた紐付け、事務に 必要のない情報との紐付けが 行われるリスクへの対策は十 分か | [十分であ | ప] | 2) 十分 | 力を入れている | | | | | |
| 権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)に セス権限のない職員等)に よって不正に使用されるリスクへの対策は十分か | [十分であ | ర] | 2) 十分 | 肢> ご力を入れている ↑である ҈Iが残されている | | | | | |
| 4. 特定個人情報ファイルの | の取扱いの委託 | | | [|]委託しない | | | | |
| 委託先における不正な使用 等のリスクへの対策は十分か | [十分であ | న] | 2) 十分 | 力を入れている | | | | | |
| 5. 特定個人情報の提供・移転 | 〒(委託や情報提供ネッ | ルワークシステ | ムを通じた提供を除く。) | 1 |]提供・移転しない | | | | |
| 不正な提供・移転が行われる リスクへの対策は十分か | [十分であ | ర] | 2) 十分 | 肢> ∶力を入れている ↑である ェが残されている | | | | | |
| 6. 情報提供ネットワークシ | ステムとの接続 | | []接続しない(| 入手) [|]接続しない(提供) | | | | |
| 目的外の入手が行われるリ スクへの対策は十分か | [十分であ | გ] | 2) 十分 | 肢> ∴力を入れている `である ҈Iが残されている | | | | | |
| 不正な提供が行われるリスク への対策は十分か | [十分であ | ర] | 2) 十分 | 肢> こ力を入れている ↑である ェが残されている | | | | | |
| | | | | | | | | | |

| 7. 特定個人情報の保管・ | 消去 | | | | |
|-------------------------------------|----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 特定個人情報の漏えい・滅 失・毀損リスクへの対策は十 分か | [| 十分である |] | | <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている |
| 8. 人手を介在させる作業 | | | | []人: | 手を介在させる作業はない |
| 人為的ミスが発生するリスク への対策は十分か | [| 十分である | 1 | | <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている |
| 判断の根拠 | バー登録 情報又は は、上記 | なや副本登録の際には は住所を含む3情報に のほか、あらゆる局i も複数人での確認を | ま、本人か よる照会を 面で特定個 | らのマイナン/ を行うことを厳 ^り 人情報の取扱 | 所に係る横断的なガイドラインに従い、マイナン ドー取得の徹底や、住基ネット照会を行う際には4 守している。また、住民基本台帳に関する事務で 及いに関して手作業が介在するが、いずれの局面 ら的ミスが発生するリスクへの対策は十分であると |
| 9. 監査 | | | | | |
| 実施の有無 | [0] | 自己点検 | [] | 内部監査 | [] 外部監査 |
| 10. 従業者に対する教育・ | 啓発 | | | | |
| 従業者に対する教育・啓発 | [| 十分に行っている |] | | <選択肢> 1) 特に力を入れて行っている 2) 十分に行っている 3) 十分に行っていない |
| 11. 最も優先度が高いと考 | えられる | 対策 | | [O]全 | 項目評価又は重点項目評価を実施する |
| 最も優先度が高いと考えられ る対策 | 2) 3) 4) 5) 6) 7) 8) | 目的外の入手が行わ 目的を超えた紐付け、 権限のない者によって 委託先における不正す 不正な提供・移転がで 青報提供ネットワーク | 事務に必 て不正に使 な使用等の うわれるリンシステムを システムを システムを い・滅失・ほ | 要のない情報 用されるリスク リスクへの対 スクへの対策(i 通じて目的外 ・通じて不正な | 策 委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。) の入手が行われるリスクへの対策 提供が行われるリスクへの対策 |
| 当該対策は十分か【再掲】 | [| | 1 | | <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている |
| 判断の根拠 | | | | | |

変更箇所

| 変更日 | 項目 | 変更前の記載 | 変更後の記載 | 提出時期 | 提出時期に係る説明 |
|----------|----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|
| 令和7年9月4日 | I 関連情報-1特定個人情報 ファイルを取り扱う事務-3システムの名称 | ・個人住民税システム ・中間サーバ ・共通基盤システム(庁内用連携システム) ・団体内統合宛名システム(宛名システム等) ・宛名管理システム ・審査システム(eLTAX) ・国税連携システム(eLTAX) ・既存住民基本台帳システム ・証明書コンビニ交付システム | ・個人住民税システム ・中間サーバ ・共通基盤システム(庁内連携システム) ・団体内統合宛名システム(宛名システム等) ・住登外管理システム ・審査システム(eLTAX) ・国税連携システム(eLTAX) ・既存住民基本台帳システム ・証明書コンビニ交付システム ・マイナポータル申請管理 | 事後 | 事務の実態に合わせた修正 |
| 令和7年9月4日 | I 関連情報ー3個人番号の利 用-法令上の根拠 | ・行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(以下「番号法」という。)第9条第1項 別表第1の16項 地方税法その他の地方税に関する法律及びこれらの法律に基づく条例又は特別法人事業税及び特別法人事業譲与税に関する法律(平成三十一年法律第四号)による地方税若しくは特別法人事業税に関する調査(犯則事件のは特別法人事業税に関する調査を含む。)に関する事務であって主務省令(※注)で定めるもの※注・・・番号法別表第1の主務省令で定める命令第16条 | ・行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(以下「番号法」という。)第9条第1項 別表第24の項。地方税法その他の地方税に関する法律及びこれらの法律に基づく条例、森林環境競与税に関する法律又は特別法人事業議与税に関する法律の形式、森林環境競与税に関する法律の制力的、大型、大型、大型、大型、大型、大型、大型、大型、大型、大型、大型、大型、大型、 | 事後 | 番号法改正に基づく修正 |

| 変更日 | 項目 | 変更前の記載 | 変更後の記載 | 提出時期 | 提出時期に係る説明 |
|----------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------------|
| 令和7年9月4日 | | 1、62、63、64、65、66、67、70、71、74、80、84、85の2、87、91、92、94、97、10 1、102、103、106、107、108、113、11 4、115、116、117、120の項・番号法別表第二の主務省令で定める事務及び情報を定める命令第1・2・3・4・6・7・8・10・12・13・14・16・19・20・21・22・22の3・22の4・23・24・24の2・24の3・25・26の3・27・28・31・31の2・31の3・32・33・34・35・36・37・38・39・40・43・43の3・43の4・44・44の2・45・47・49・49の2・50・51・53・54・55・58・59条 【別表第2における情報照会】・番号法第19条第8号(別表第2の第1欄(情報 | 63、65、66、69、73、75、76、81、83、8 4、86、87、88、89、90、91、92、96、98、 106、108、115、124、125、129、130、1 32、137、138、140、141、142、144、14 7、151、152、155、156、158、160、16 1、163、164、165、166、167、168、16 9、170、171、172、173の項 | 事後 | 番号法改正に基づく修正 |
| 令和7年9月4日 | Ⅱ しきい値判断項目 - 1. 対 象人数 - いつ時点の計数か | 令和2年4月1日時点 | 令和7年1月1日 時点 | 事後 | しきい値を再確認したため変 更 |
| 令和7年9月4日 | Ⅱしきい値判断項目-2取扱 者数-いつ時点の計数か | 令和2年4月1日時点 | 令和7年1月1日 時点 | 事後 | しきい値を再確認したため変 更 |

| 変更日 | 項目 | 変更前の記載 | 変更後の記載 | 提出時期 | 提出時期に係る説明 |
|----------|------------------------------------|--------|------------------|------|--------------------|
| 令和7年9月4日 | IVリスク対策 - 8. 人手を介在 させる作業 | 空欄 | 項目追加及び以降の項目の番号ずれ | 事後 | 評価書の様式変更に基づく追記 |
| 令和7年9月4日 | IVリスク対策 − 11. 最も優先度が高いと考えられる対策 | 空欄 | 項目追加 | 事後 | 評価書の様式変更に基づく追 記 |