社会資本整備総合交付金交付金 フォローアップ 報告書

川口市各地区

平成31年3月

埼玉県川口市

1. 数値目標の達成状況の確認(確定値)

様式4-① 社会資本総合整備計画に記載した目標を定量化する指標の確定

	指 標		· 従前値	目標値	事後評価				フォローアップ(こ	計測時期	フォローアップ [°] 時 点での達成	確定値が評価値と比較して大きな差異がある場合や改善が見られない場合等		総合所見	
	11 15	単位	IVC BIJ IIE		評価値	見込み・		目標達成度	1年以内の 達成見込み	よる確定値	B1 (%) F1 (79)	度	理由	改善策の方向性	NS 日 7 7 元
1	1 今後も川口市に住 み続けたいと回答した 割合	%	84.1	89.1	83.3	確定 	•	×	あり なし ●	83.8	H29年9月	×	市民アンケート(市民意識調査)による	■ 改善策はそのまま □ 改善策に補強が必要 □ 新たに改善策をたてる	指標設定当初と比較し、市民ニース や要望が情勢と共に変化していることから、数値は下降しているものの、 交付金事業については、事業を進 捗させ成果を上げている。
2-1	2-1 良好な住環境 の推進について満足・ やや満足と回答した 割合	%	50.8	55.8	55.8	確定見込み	•	. 0	あり - なし -	–	-	-		□ 改善策はそのまま □ 改善策に補強が必要 □ 新たに改善策をたてる	指標に関連する事業を現行整備計画において継続実施中であることから、今後も値の上昇が見込まれる。
2-2	2-2 魅力と活力を 育む土地利用の推進 について満足・やや満 足と回答した割合	%	43.7	48.7	40.6	確定 見込み	•	×	あり なし ●	43.3	H29年9月	×	市民アンケート(市民意識調査)による	■ 改善策はそのまま □ 改善策に補強が必要 □ 新たに改善策をたてる	指標に関連する事業を現行整備計 画において継続実施中であることから、僅かながら値の上昇が見られ る。
2-4	2-4 下水道事業の 推進について満足・や や満足と回答した割 合		61.8	66.8	71.0	確定	•	. 0	あり - なし -	–	-	-		□ 改善策はそのまま □ 改善策に補強が必要 □ 新たに改善策をたてる	指標に関連する事業を現行整備計 画において継続実施中であることから、今後も値の上昇が見込まれる。
2-6	2-6 豊かな水と緑に親しめる都市の創出について満足・やや 満足と回答した割合	%	50.5	55.5	48.9	確定 見込み	•	×	あり なし ●	·· 51.8	H29年9月	×	市民アンケート(市民意識調査)による	■ 改善策はそのまま □ 改善策に補強が必要 □ 新たに改善策をたてる	指標に関連する事業を現行整備計画において継続実施中であることから、僅かながら値の上昇が見られる。
3–1	3-1歩行者等が安全 に通行できる延長の 割合	%	0%	100%	26.3%	確定 見込み	0	×	あり なし ●	26.3%	H30年3月	×	し、計画通りの事業 進捗が図れなかった 対象路線の整備が	■ 改善策はそのまま □ 改善策に補強が必要 □ 新たに改善策をたてる	部分的に暫定整備を行った箇所について、歩行者等の安全性の向上につながった。
3-2	3-2周辺住民や利用者の道路整備に関する満足状況の割合	%	0	80%	-	確定 	0	×	あり なし ●		-	-	業効果を適切に説	□ 改善策はそのまま □ 改善策に補強が必要 □ 新たに改善策をたてる	部分的に暫定整備を行った箇所について、歩行者等の安全性の向上につながった。
3-3	3-3事業エリア、区間 内における年間交通 事故発生件数の割合	%	0	20%	26.3%	確定 見込み	0	- 0	あり なし	. –	-	-		□ 改善策はそのまま □ 改善策に補強が必要 □ 新たに改善策をたてる	生活道路を面的に対策することにより、地域の安全性が向上した。
3-6	3-6 川口金山町地区に おける公園・緑地・広場 の状況等をもとにした オプンスペースの増加 面積	m [*]	2,002 (3箇所)	3,802 (4箇所)	3,802 (4箇所)	確定 見込み	•	O	ありなし		-	-		□ 改善策はそのまま □ 改善策に補強が必要 □ 新たに改善策をたてる	市街地車開発事業による建物の不燃 化・共同化により、誰もが利用できる災 害時に有効な防災広場や、緊急車両が 通行できる敷地内通路等が整備された ほか、避難道路である都市計画道路善 光寺荒川線が拡幅整備され、地域にお ける防災性の向上が図られた。
3-7	3-7 芝川改修事業に よる護岸施工進捗率	%	51.2%	60.8%	62.7%	確定 見込み	•	- 0	あり なし	62.7%	H30年3月	0		□ 改善策はそのまま□ 改善策に補強が必要□ 新たに改善策をたてる	目標値を達成し、計画通りの効果が 見られる。
3-8	3-8 芝川改修事業用 地取得面積	%	67.1%	73.5%	73.5%	確定 見込み	•	. 0	あり なし	73.5%	H30年3月	0		□ 改善策はそのまま □ 改善策に補強が必要 □ 新たに改善策をたてる	目標値を達成し、計画通りの効果が 見られる。
3-9	3-9 前野宿川調 整池の雨水貯留量	%	67.2%	100.0%	100.0%	確定 見込み	•	. 0	あり なし	100%	H30年3月	0		□ 改善策はそのまま □ 改善策に補強が必要 □ 新たに改善策をたてる	調整池の整備が完了し、目標の貯留量を達成。浸水対策に効果を発揮している。
3-10	3-10 公共施設管 理者負担金による辰 井川河川事業用地の 取得面積	m [*]	17.7%	25.2%	24.7%	確定 見込み	•	Δ	あり ● なし	24.7%	H30年3月	Δ		□ 改善策はそのまま □ 改善策に補強が必要 □ 新たに改善策をたてる	区画整理事業での用地取得が目標 値を下回ったが、効果は見られる。
3–11	下水道による雨水対 策施設の整備率(横 曽根第六排水区)	%	26.1%	39.1%	32.4%	確定 見込み	•	Δ	あり なし ●	40.0%	H30年12月	0		□ 改善策はそのまま □ 改善策に補強が必要 □ 新たに改善策をたてる	雨水対策施設の整備により、浸水被害の軽減が図られた。
3–12	下水道による雨水対 策施設の整備率(荒 川左岸南部雨水)	箇所	0	2	2	確定 見込み	•	. 0	あり なし	–	-	-		□ 改善策はそのまま □ 改善策に補強が必要 □ 新たに改善策をたてる	雨水対策施設の整備により、浸水 被害の軽減が図られた。
3–13	合流式下水道改善率	%	24.6%	100.0%	100.0%	確定 見込み	•	. 0	あり なし	–	-	-		□ 改善策はそのまま □ 改善策に補強が必要 □ 新たに改善策をたてる	河川や海域の水質保全の一助に繋がった。H25年度で事業完了。
3-14	下水道処理人口普及率(全市)	%	84.6%	86.7%	86.5%	確定 見込み	•	Δ	あり ● なし	86.8%	H30年4月	0		□ 改善策はそのまま □ 改善策に補強が必要 □ 新たに改善策をたてる	下水道(汚水管)の整備を実施した ことにより、生活環境の改善と公共 用水域の水質保全に寄与した。
3–18	3-18 芝東第3・芝東 第4・新郷東部第2・里 地区内におりる教 車等の緊急車両の到 達時間を短縮させる 地区内道路の整備率	%	53.1%	56.4%	53.4%	確定 	•	Δ	あり なし ●	·· 56.0%	H30年3月	Δ		□ 改善策はそのまま □ 改善策に補強が必要 □ 新たに改善策をたてる	区画整理事業の進捗により、交通 網が整備されている。
3–19	3-19 対象地区内に おける一時避難所(公園)の整備率 = Σ(対象地区内整備 済み公園面積)/Σ (対象地区内計画公園面積)	%	17.2%	19.8%	19.8%	確定 見込み	•	O	ありなし	. –	-	-		□ 改善策はそのまま □ 改善策に補強が必要 □ 新たに改善策をたてる	区画整理事業の効果促進として、公園整備面積の増加により、良質な付環境の整備が進んでいる。
3-20	3-20 市内における市営住宅の戸数 (戸) ※建設中の戸数を含む 3-21 耐震化の対	戸	2,649戸	2,730戸	2,657戸	確定 見込み	•	×	あり なし ●	2,762戸	H30年12月	0		□ 改善策はそのまま □ 改善策に補強が必要 □ 新たに改善策をたてる	前川住宅の建替工事に伴い、戸数 が増加する。 (H29年着工 H30年度竣工予定)
3–21	象となる中高層の市 営住宅における耐震 性ありの棟数の割合 (%)	%	91.1%	95.6%	97.8%	確定 見込み	•	. 0	あり なし	–	-	-		□ 改善策はそのまま □ 改善策に補強が必要 □ 新たに改善策をたてる	中高層の市営住宅の耐震化は残り 1棟となる。
3-22	3-22 住宅土地統計調査等の統計データや事業実施状況をもとに算出する。 (住宅の耐震化率)= (耐震性が確保された住宅数)/(全住宅	%	82.0	92.0	92	確定 見込み	•	O	ありなし	–	-	-		□ 改善策はそのまま □ 改善策に補強が必要 □ 新たに改善策をたてる	耐震改修補助金の活用や、旧耐震 基準建築物の建替えも進み、耐震 化率が向上した。
3-25	数) 3-25 桜町3、4丁目 における消防活動困 難区域の解消率	%	91.0	95.0	98.8	確定 見込み	•	- O	ありなし		-	-		□ 改善策はそのまま □ 改善策に補強が必要 □ 新たに改善策をたてる	幅員8mの外周道路が整備された事などにより、消防活動困難 区域は概ね解消されたが、解消 されていない区域が残っている ことから、事業を継続する。
3-26	3-26安全に通行でき る延長の割合	%	0	100%	94.6%	確定 見込み	0	×	あり なし ●	·· 94.6%	H30年3月	×	一部の事業において、必要な交付金 予算が確保できな かったことなどにより、進捗が図れな かった。	■ 改善策はそのまま □ 改善策に補強が必要 □ 新たに改善策をたてる	橋梁の長寿命化、耐震補強を実施 橋梁の長寿命化、耐震補強を実施 することで、健全性・安全性が確保 され、
3-27	3-27 芝地区住宅市街 地総合整備事業(芝 富士地区)区域内にお ける消防活動困難区 域の解消率 (重点整備地区面積- 消防活動困難区域)/ (重点整備地区面積)		98.5	100	99.2	確定	•	×	あり むし ●	99.3	H30年3月	×	定していた道路拡幅が完了しなかったため	☑ 改善策はそのまま □ 改善策に補強が必要 □ 新たに改善策をたてる	新たな整備計画においても事業を 継続しており、また、指標の見直しを 行い、事業進捗を図っている。
3-28	3-28幹線道路の路面 評価を望ましい管理 水準に維持する割合 を増加する	%	0.0%	100.0%	22.0%	確定 見込み	•	×	あり なし ●	23.0%	H30年3月	Δ		■ 改善策はそのまま □ 改善策に補強が必要 □ 新たに改善策をたてる	今後は、次期計画にて引き続き事業を推進する。
3-29	3-29 里地区住宅 市街地総合整備事業 区域内における老朽 建築物の解消率	%	0.0%	27.6%	10.3%	確定 見込み	•	Δ	あり なし ●	17.6%	H30年3月	Δ		□ 改善策はそのまま □ 改善策に補強が必要 □ 新たに改善策をたてる	引続き、老朽建築物の除去を行ってしく。
3-30	3-30都市公園安全・ 安心対策緊急総合支 援事業計画に基づ き、更新をした遊戯施 設の更新率を算定す	(%)	0.0% (0施設)	100.0% (4施設)	100%	確定 見込み	•	0	ありなし	·· 100%	H30年3月	0		□ 改善策はそのまま □ 改善策に補強が必要 □ 新たに改善策をたてる	改築・更新が必要と判断された遊具に ついて、計画的に更新することで公園和 用者の安全・安心を確保できた。
3-31	下水道による雨水対 策施設の整備率(中 川雨水)	%	0.0%	100.0%	100.0%	確定	•	- 0	ありなし	–	-	-		□ 改善策はそのまま □ 改善策に補強が必要 □ 新たに改善策をたてる	雨水対策施設の整備により、浸水 被害の軽減が図られた。

3-34	3-34 前野宿川改 修事業による護岸施 工進捗率	%	0.0%	15.6%	11.3%	確定 見込み ●	Δ	あり なし ●	12.4%	H30年3月	Δ	施工条件が想定よ り厳しく、進捗が伸 びなかった。 □ 数善策はそのまま 数値目標には届かなかった: □ 改善策に補強が必要 岸の改修は進んでおり効果:
3-35	下水道による管渠の 地震対策実施率	%	0.0%	18.8%	15.9%	確定 ● 見込み	Δ	あり ● なし	32.0%	H30年4月	0	□ 改善策はそのまま □ 改善策に補強が必要 □ 新たに改善策をたてる □ 改善策ををあること □ かきないである。
3-36	下水道によるポンプ場 の地震対策着手率	%	0.0%	57.1%	42.9%	確定 ● 見込み	Δ	あり ● なし	57.1%	H30年4月	0	□ 改善策はそのまま □ 改善策に補強が必要 □ 新たに改善策をたてる □ 改善策はそのまま □ 改善策に補強が必要 □ がきた。
3-37	下水道によるマンホー ルトイレの整備率	%	0.0%	40.0%	40.0%	確定 ● 見込み	0	あり なし	-	-	-	□ 改善策はそのまま □ 改善策に補強が必要 □ 新たに改善策をたてる □ 対きないできた。
3-38	3-38公園施設長寿命 化計画に基づき、更 新をした遊戯施設の 割合の増加	(%)	0.0% (0施設)	29.3% (22施設)	29.3%	確定 見込み ●	0	あり なし ●	41.2%	H30年3月	0	□ 改善策はそのまま □ 改善策はそのまま □ 改善策に補強が必要 □ 新たに改善策をたてる
3-40	3-40青木保健ステーションへの来所による健康相談の件数(件/月)	件	0	8	27	確定 O 見込み	0	あり ● なし	28.5	H30年4月	0	□ 改善策はそのまま □ 改善策はそのまま □ 改善策に補強が必要 □ 新たに改善策をたてる
3-43	3-43 障害者福祉 施設における耐震性 ありの施設数の割合	%	57.1%	100%	100%	確定 ● 見込み	0	あり なし	-	-	-	□ 改善策はそのまま □ 改善策はそのまま □ 改善策に補強が必要 □ 新たに改善策をたてる □ 対象を表する。 □ 対象を表
3-44	3-44 公設公営保育 所における耐震化率 =耐震性が確保され た保育所数/全体の 保育所数	%	63.3	80.0	80.0	確定 ● 見込み	0	ありなし	-	-	-	□ 改善策はそのまま □ 改善策に補強が必要 □ 新たに改善策をたてる □ 敬善策に補強が必要 □ 新たに改善策をたてる
3-45	3-45 耐震化の対象となる公民館等における耐震化着手率(耐震改修・耐震診断等・施施設数)/(耐震化対象施設数)/(耐震化対象施設数)	(%)	46.4%	100%	100%	確定 ● 見込み	0	ありなし	-	-	-	□ 改善策はそのまま □ 改善策はそのまま □ 改善策に補強が必要 □ 新たに改善策をたてる □ 新たに改善策をたてる
3-46	3-46 老人福祉施設 (老人福祉センター) の耐震化の割合	%	40.0%	50.0%	50.0%	確定 ● 見込み	0	ありなし	-	-	-	□ 改善策はそのまま □ 改善策に補強が必要 □ 新たに改善策をたてる の耐震化事業を行ったことに 老人福祉施設(老人福祉セン の耐震化の割合の向上が図
3-53	3-53 芝第2·第5地区 住宅市街地総合整備 事業区域内における 老朽住宅の把握	%	0	100	100	確定 ● 見込み	0	ありなし	-	-	-	□ 改善策はそのまま □ 改善策に補強が必要 □ 新たに改善策をたてる □ が作成に寄与した。
3-54	3-54「多数の者が 利用する建築物」の合 帳をもとに算出し耐震 化を有していることが 確認できた多数の者 が利用する建築物)/ (全ての多数の者が 利用する建築物)	%	75.5	86.2	86	確定見込み ●	Δ	あり・	88	H30年3月	0	□ 改善策はそのまま □ 改善策に補強が必要 □ 新たに改善策をたてる □ 研究を表に対します。 □ おたに改善策をたてる
3-55	3-55公園施設長寿命 化計画を策定した都 市公園の割合の増加	(%)	О%	14.4%	7.7%	確定 見込み ●	Δ	あり なし ●	14.5%	H30年3月	0	□ 改善策はそのまま
3-56	3-56川口市バリアフ リー特定事業計画に 基づき、改善した公園 施設の割合の増加	(%)	O%	50%	0%	確定 見込み ●	×	あり むし ●	0%	H30年3月	×	□ 改善策はそのまま □ 改善策はそのまま □ 改善策に補強が必要 □ 新たに改善策をたてる 応に向け調整中である。