

川口市美術館建設基本計画(案)に対するパブリック・コメントの結果について

◆意見募集期間：令和3年3月1日(月)～3月31日(水) ◆意見提出方法：窓口持参、郵送、FAX、電子メール

◆意見提出者数：38者 ◆意見件数：112件

No.	意見の概要	市の考え方
1-1	美術館建設には賛成だが、新たな建物を建設するのは反対である。そごう川口店閉店後の再開発利用により新たな建設をせず新規オープンに繋げてはどうか。	そごう川口店を美術館として利用する案につきましては、本市が一切の権利を有しないことから、新たに購入する必要があること、天井高が低いため床を抜く必要があること、建築設備が設置後30年近く経過しているため、入れ替えが必要なことなどにより、コストが高額になることから、利用は難しい状況でございます。
1-2	美術館と併設し、キュポラ(鋳物)博物館を併設する。鋳物でつくられるベゴマで遊べるコーナーとか、鋳物の歴史を展示する。川口物産品の紹介コーナーも併設し、川口物産品のアンテナショップも開設する。	ものづくりエリアの基本コンセプトにある、産業とアートのマッチングの中で検討してまいりたいと存じます。
2	この計画に反対である。上野に行けば世界中から有名な美術など見ることができ、川口は電車に乗れば上野は近い。美術館を作ると職員が必要になり税金(お金)がかかるし、いつも同じ展示物だと飽きて二度と行かなくなる。川口は安行の植木が有名なので、夏は沢山の植木の木陰がある広い公園を作って子供たちが走り回れる場所が必要だと思う。	美術館の展示は寄贈寄託作品を中心とし、市内・県内の作家や本市所縁の作品を広く市内外に発信することとしております。 【P1・4 寄贈寄託作品の展示の説明に補足追記します】 市民共有の財産である寄贈作品には、価値の高い作品も数多くあり、寄贈者がどのような生業で財をなし、いつの時代に作品を収集したのか、当時の川口はどのような状況であったのかなども併せて展示解説することで、本市の歴史や文化への理解が深まるような、地域性を重視した特色ある美術館とすることを検討いたします。 しかしながら、建設コスト・運営コストは削減しなければならない課題であると認識しておりますことから、必要最小限の投資で最大の効果が生まれるよう、様々な方法を検討してまいります。 また、三つのエリア構成の特長を活かし、多くの人に何度でもご来館いただける施設を目指してまいります。
3	川口市民として、「社会を支える基盤」として美術館を建設するということは求めている。むしろ乳幼児を持つ親として、貧弱な託児施設等に投資していただくことを強く求める。また、不祥事続きの小中学校等について第三者組織による監査などの投資を頂きたい。美術館は求めない。今後の社会を築く子供への投資が望まれる。	子どもの情操教育に寄与する教育施設として、美術館建設を目指してまいりたいと存じます。また、乳幼児をお連れの方々にも安心してご来館いただけるような施設を目指してまいります。

No.	意見の概要	市の考え方
4	公園は非常時の対応に必要なだと思し、高層マンションとの複合施設が建設されると、日照権の侵害、圧迫感、工事中の騒音、電波障害などが考えられるため断固反対。美術館に反対はない。美術館に適しているのは西口公園の一画だと思つので、今一度再考願いたい。高層マンションを建てるなら古いマンションを壊した所に、公民館の跡地には低層階で美術館建設をお願いしたい。	現在、当該地区での再開発事業により美術館の建設を目指すこととしております。再開発事業につきましては、今後、関係権利者の皆様との合意形成や施行区域、公共施設の配置、建築物の配置計画などの検討をし、事業化を目指してまいります。
5	私が望むのは、こういった凡百の美術館っぽいものではなく、例えば、フィンランドヘルシンキの中央図書館のような施設。ものづくりを強調するのであれば、もう少し、物を創る、造る、作る人たちが自由に使える場を作って欲しい。はっきりいって市で所蔵している美術品は、叩き売ってしまえばいいと思う。そうすれば、管理も必要なく、新たな気持ちで、新しいチャレンジができる。	ものづくりについては、基本計画(案)に記載のものづくりエリアでの創造支援として、ご指摘の内容を満たせるものと考えております。また、若手アーティストの作品の販路拡大サポートなどについても検討することとしております。ご指摘の美術品の売却については、所蔵する美術品の大部分が寄贈作品であることから、売却は考えておりません。
6-1	①当市は、上野などの美術館・博物館のある都内に至近なこと。②再開発計画により軽減されるとはいえ、馬鹿にならない建設費用がかかること。③採算が取れないほどの維持費が継続して長年にわたってかかること。④再開発の活用というが、公用地をいたずらに民間に下げおろしてしまうという愚挙を犯すこと。⑤画家故塗師祥一郎氏の寄贈された絵画を収蔵したいとの市長の想いがそもそもの話であるが、結果的に市長の一存による構想でしかなく、市民がそれを望んでいるか甚だ疑問であること。以上により、新美術館の必要性はない。	市民が自己実現を目指せる環境づくりと文化芸術活動の促進とともに、質の高い文化芸術を発信し、振興するためにも、教育施設としての美術館が必要と考えております。美術館の展示は寄贈寄託作品を中心とし、市内・県内の作家や本市所縁の作品を広く市内外に発信することとしております。 【P1・4 寄贈寄託作品の展示の説明に補足追記します】 しかしながら、建設コスト・運営コストの削減は課題として認識しておりますことから、必要最小限の投資で最大の効果が生まれるよう、様々な方法を検討してまいります。なお、公用地は民間に下げおろすのではなく、再開発事業で整備される建築物の美術館床(約4,300㎡)として、取得を計画しております。また、本市にご寄贈いただいた作品には、塗師祥一郎氏の他にも、横山大観や鏑木清方等著名な芸術家の作品があり、多くの方からこれらに匹敵するような作品のご寄贈の要望をいただいているところでございます。
6-2	当パブコメ募集の時点においても新美術館建設は市として「目指す」としている段階であり、計画の段階ですらないはず。然しながらこれよりはるか以前、近隣マンションに対して合計3回にわたる再開発に向けた説明・説得が行われている。これは、公用地における計画以前での民間業者による拙速な営業活動であり、違法性があると想起されることを禁じえない。	民間事業者による営業活動につきましては、事業者が区内住民に対して提案した、民間活動と捉えております。

No.	意見の概要	市の考え方
6-3	<p>建設計画が決定される前の周辺対策について市再開発係から「街づくり出前講座」にて説明を受けた。本件に係る周辺対策、特に生活圏への影響が否定できない近隣住民への説明や相談・意見聴取などの合意形成はどのように行われるのか？本気で周辺対策をするのか？おざなり杜撰な対応(例えば、町会での会合に赴き懇話を数十分行うだけなど)しかしないことが考えられるが、それで納得することはできない。</p>	<p>まちづくり出前講座は、近隣住民の申出により市街地再開発事業の仕組みについて説明を行ったものであり、当該地区での再開発事業の説明を行ったものではございません。</p> <p>現在、当該地区での再開発事業により美術館建設を目指すこととしております。</p> <p>再開発事業につきましては、今後、関係権利者の皆様との合意形成や施行区域、公共施設の配置、建築物の配置計画などの検討をし、事業化を目指すとともに、市民の皆様には、事業の段階ごとに説明会を行うなど、事業内容の周知や理解に努めてまいります。</p>
7-1	<p>○アートエリアの事業活動について(P3) 寄贈・寄託作品が中心の美術館となれば、コレクションポリシーについては早い段階で決定し、公表した方が良いと思う。開館準備前に貴重な作品が散逸されることが無くなると思う。</p>	<p>いただいたご意見を参考に、今後検討してまいります。</p>
7-2	<p>○市民との連携について(P21) 施設内・展示作品については可能な限り「写真撮影可」として欲しい(寄贈作品については是非)。美術館の面白さは文章だけでは伝わりづらく、写真が加わる事でアピールする事ができると思う。最近の展覧会は観覧者の発信(SNS等)で話題になる事がある。</p>	<p>ご指摘のとおり、観覧者の発信力はとても重要です。運営方針等を決定する際に展示品の性質を踏まえた上で、可能な限り写真撮影可としたいと考えております。</p>
7-3	<p>○必要諸室一覧について(P30) バリアフリーに配慮した施設を目指しているが、駐車場は設置しないのか。建設予定地周辺は車いすでの移動が難しい場所だと思うので、必要かと思う。</p>	<p>再開発事業計画の中で、バリアフリー駐車場の設置について検討してまいります。</p>

No.	意見の概要	市の考え方
8	川口は東京に近く、電車で30分足らずでいくらでも美術鑑賞が出来るにも拘わらず、市長や一部の利害関係者のために多額な税金を使って、後々の市の財政を圧迫する建物を作る必要があるのか？後世に負の遺産を残すようなことはやめてほしい。高層建築物により日照権が奪われ、眺望も悪くなり、マンションの資産価値が大幅に下がる。日陰により光熱費も上がり、電波障害を受ける可能性もある。近隣住民の平穏生活権を奪い不幸にするような都市再開発は断固反対。本当に住み良い町川口の実現に向けて邁進してほしい。	市民が自己実現を目指せる環境づくりと文化芸術活動の促進とともに、質の高い文化芸術を発信し、振興するためにも、教育施設としての美術館が必要と考えております。美術館の展示は寄贈寄託作品を中心とし、市内・県内の作家や本市所縁の作品を広く市内外に発信することとしております。 【P1・4 寄贈寄託作品の展示の説明に補足追記します】 しかしながら、建設コスト・運営コストの削減は課題として認識しておりますことから、必要最小限の投資で最大の効果が生まれるよう、様々な方法を検討してまいります。 また現在、当該地区での再開発事業により美術館の建設を目指すこととしております。 再開発事業につきましては、今後、関係権利者の皆様との合意形成や施行区域、公共施設の配置、建築物の配置計画などの検討をし、事業化を目指すとともに、市民の皆様には、事業の段階ごとに説明会を行うなど、事業内容の周知や理解に努めてまいります。
9	都内有名公立美術館の展示はアカデミックで敷居が高いが、私立美術館は映像や音楽などを使った展示などがあって面白い。よく研究して楽しい美術館にしてほしい。	いただいたご意見を参考に、魅力ある施設を目指してまいります。
10	美術館ができるまで、栄町公民館のあった場所を使わないのはもったいない。アート展示でなくてもいいので、「川口に美術館ができるのだ」ということを感じさせる何かをしてほしい。	いただいたご意見を参考に、今後検討してまいります。
11	「寄贈作品を中心に展示」とあるが、市が持っている美術品で大泉家コレクションで展示したもの以外にもあるなら、美術館ができるまでの間、定期的にアトリアなどで見せてほしい。	川口市寄贈作品展として、毎年アトリアにて公開してまいります。
12	美術館建設は大賛成だが、あまり川口らしさを追い求めることで、お洒落じゃない美術館にしてほしくない。お洒落で、洗練された美術館で、カフェやレストランなど、日常から離れられる演出をしたものにしてほしい。	いただいたご意見を参考に、魅力ある施設を目指してまいります。
13-1	建設地として、公共交通機関の利便性がよく、堤防が決壊しても水浸しにならない地域を選定すること。	候補地については、複数の検討項目を比較し、選定したところがございますことから、基本計画(案)のとおりとさせていただきます。当該地において、ご指摘の内容を踏まえ、建物の構造などを検討してまいります。

No.	意見の概要	市の考え方
13-2	建物は自然環境に配慮し、自然光で鑑賞できるような採光を取り入れる。箱物的建物を辞め、大断面の木造建築で作れ、屋根・樋にはステンレス材を使用し、鉄骨、鉄筋コンクリートの使用、化学的物質のある建築材の使用を極力さけること。また、維持管理をおさえた設計、電気・ガス・水道・排水・空調・間仕切りなど、メンテナンスしやすい設計をする。	いただいたご意見を参考に、今後検討するとともに、維持管理費を抑え、メンテナンス性に配慮した施設を目指してまいります。
13-3	市民の美術活動を支援する教室を併用する。 川口市自治基本条例を遵守してほしい。美術館をつくることを切に希望する。	ご意見をいただいた教室につきましては、市内の文化施設、地域との連携の中で検討してまいります。 基本計画策定後、広く周知を図るとともに、ご要望に応じ説明会を行うなど、市民の皆様のご理解を得られるよう努めてまいりたいと存じます。
14-1	奥ノ木市長は、「中核市なのに美術館や博物館がない」と言及されているが、なぜ中核市に美術館が必要なのか、根拠が不明。また、栄町公民館での建設方針がうたわれているが、先日の特別委員会での報告は一体何だったのか、実に不可解。	市民が自己実現を目指せる環境づくりのためにも、文化芸術活動を促進するとともに、質の高い文化芸術を発信し、振興するためにも教育施設としての美術館が必要と考えております。特別委員会におきましては、建設候補地について報告したものであります。
14-2	採算がとれるか不明な美術館建設に多額の公金を支出することに反対。軽い気持ちで建設を推し進めるのはいかがなものか。住民投票で堂々と問うべき。	建設コスト・運営コストの削減は課題として認識しておりますことから、必要最小限の投資で最大の効果が生まれるよう、様々な方法を検討してまいります。
15	大変喜ばしく、是非成功させて欲しい。 ・犬を同伴できるスペースを作って欲しい(目玉に成り、関東圏から人を呼び込める)。 ・カフェ(テラス付き)・・・菓子をセンス良く出して欲しい。 ・レストラン(テラス付き)・・・東京の美術館を参考にしてほしい(川口ならではの和食レストランも良いかもしれない)。 ・鋳物一辺倒に成らぬようにして欲しい。 ・芸術家を育む機能を持たせて欲しい。	いただいたご意見を参考に、魅力ある施設を目指してまいります。

No.	意見の概要	市の考え方
16-1	独立採算の取れない美術館の建設は反対。どうせ作るのであれば、ジブリ美術館や藤子・F・不二雄ミュージアムのように他県市外からも人を呼べるようなコンテンツにすべき。	美術館の展示は寄贈寄託作品を中心とし、市内・県内の作家や本市所縁の作品を広く市内外に発信することとしております。 市民共有の財産である寄贈作品には、価値の高い作品も数多くあり、寄贈者がどのような生業で財をなし、いつの時代に作品を収集したのか、当時の川口はどのような状況であったのかなども併せて展示解説することで、本市の歴史や文化への理解が深まるような、地域性を重視した特色ある美術館とすることを検討いたします。 しかしながら、建設コスト・運営コストは削減しなければならない課題であると認識しておりますことから、必要最小限の投資で最大の効果が生まれるよう、様々な方法を検討してまいります。 また、三つのエリア構成の特長を活かし、多くの人に何度でもご来館いただける施設を目指してまいります。
16-2	川口の美の展示、市民の憩いの場、としての役割であるならばアトリアで充分。	ご指摘のアトリアは、サッポロビール様からギャラリーとして寄贈された施設でございますが、収蔵庫がないことや建物の構造などから、法的には美術館としての要件を満たしておりません。 基本計画(案)では、美術館とアトリアの事業の分担を明確化しつつ、相互に連携できるよう、位置づけております。
16-3	アフターコロナ、ウィズコロナを見据えた構想になっていない、単に人が集まる場所を作るのではなく、新しい仕組みが必要。	いただいたご意見を参考に、今後検討してまいります。
16-4	公園を削減するような案には反対。周囲に公園が不足しており、公園こそがまさに重要な市民の憩いの場。公園を発展させた屋外展示だけの施設だけで良い。	現在、当該地区での再開発事業により美術館の建設を目指すこととしております。 当該地区内にあるサン・ショッピングパーク(コミュニティプラザ)は、市民のコミュニケーションの場、憩いの場であるとともに、地震発生時の一とき避難広場となっていることを踏まえ、適切な公共施設の配置を検討してまいります。

No.	意見の概要	市の考え方
16-5	栄町公民館があった場所に同程度の建物ができるのであれば問題ないが、高層ビルが建設されることには反対。住環境への影響もあり、公園や商店街に与える圧迫感を考えると憩いの場に相応しくない。	再開発事業につきましては、今後、関係権利者の皆様との合意形成や施行区域、公共施設の配置、建築物の配置計画などの検討をし、事業化を目指してまいります。
17	駅前の美術館として「そごう」跡の方が最適。商業地(川口銀座)に美術館を設置するのは、導線的にもコンセプト的にも間違っていると思う。文化総合的なミュージアムであればあるほど、商業地に設置するのはどうかと思う。市の所有する土地だから川口銀座が良いというのは安易な考えで、周辺にはマンションもあり、行政が一等地の高層ビル建設に手を貸し、日照不足を生むような都市環境をつくるのもおかしい。西口にリアがあるし、もう少し西口に文化ゾーンの発想があっても良いと思う。	そごう川口店を美術館として利用する案につきましては、本市が一切の権利を有しないことから、新たに購入する必要があること、天井高が低いため床を抜く必要があること、建築設備が設置後30年近く経過しているため、入れ替えが必要なことなどにより、コストが高額になることから、利用は難しい状況でございます。また、当該地での美術館建設は、中心市街地活性化に資するものと考えております。
18-1	美術館の維持費がかかる割に採算が合わないことが懸念され、市民が美術館建設を本当に求めているのか不明確。絵の展示(故塗師氏)や収蔵が目的なら、新美術館を建設する必要は無い。民間業者が拙速な提案活動を遥か以前からしているのもおかしいし、近隣住民への説明も不十分。市議会にかけない市長案件ではなく、民主的な市政運営を望む。	市民が自己実現を目指せる環境づくりと文化芸術活動の促進とともに、質の高い文化芸術を発信し、振興するためにも、教育施設としての美術館が必要と考えております。美術館の展示は寄贈寄託作品を中心とし、市内・県内の作家や本市所縁の作品を広く市内外に発信することとしております。 【P1・4 寄贈寄託作品の展示の説明に補足追記します】 しかしながら、建設コスト・運営コストの削減は課題として認識しておりますことから、必要最小限の投資で最大の効果が生まれるよう、様々な方法を検討してまいります。 本市にご寄贈いただいた作品には、塗師祥一郎氏の他にも、横山大観や鏑木清方等著名な芸術家の作品があり、多くの方からこれらに匹敵するような作品のご寄贈の要望をいただいているところでございます。 また、民間事業者による提案活動につきましては、事業者が区内住民に対して提案した、民間活動と捉えております。 なお、市議会についてでございますが、美術館建設については、予算執行等に対する市議会の同意が必要でございますことから、民主的な手続きを経て実現するものと考えてございます。

No.	意見の概要	市の考え方
18-2	市民の財産である公用地売却はすべきでない。弱いものに光を当て、肢体不自由校や低所得者住宅建設など公有地として有効利用してほしい。間違っても美術館の空中権を売却し、民間分譲マンションにして民間に金儲けさせてはいけない。	公用地は売却するのではなく、再開発事業で整備される建築物の美術館床(約4,300㎡)として、取得を計画しております。再開発事業につきましては、今後、関係権利者の皆様との合意形成や施行区域、公共施設の配置、建築物の配置計画などの検討をし、事業化を目指してまいります。
19	「喫緊の課題への対応」とは何を指しているのか？文化技術を享受できる環境づくりの前に、優先順位の高い問題があるのでは？人口増加で京浜東北線に遅延が起きればすぐに入場制限が起きる状況。認可保育園の数が不足、現状共働き世帯では入園が絶望的。建築予定地の西方道路は送迎の車で大量の路上駐車。近隣の区画にはパチンコ屋が複数あるなど、生活する中で改善してほしい所はたくさんある。果たして新築のマンションにセットで、美術館を建築することが望ましいのか疑問。市民の暮らしを考えるのであれば、今一度何が優先されるべきか検討いただきたい。	ご指摘いただいた問題とともに市民が自己実現を目指せる環境づくりのためにも、文化芸術活動を促進するとともに、質の高い文化芸術を発信し、振興するためにも美術館が必要だと考えております。
20-1	栄町3丁目11番地区近辺には居酒屋やパチンコ店が多く隣接しており美術館建設には合わない。複合して高層マンションを建設することは、公園を壊され、日照を奪われ、景観が損なわれる為反対。地権者の利益に対し、害を受ける近隣住民が多く生まれ、コミュニティの破壊にも繋がる。	現在、当該地区での再開発事業により美術館の建設を目指すこととしております。再開発事業につきましては、今後、関係権利者の皆様との合意形成や施行区域、公共施設の配置、建築物の配置計画などの検討をし、事業化を目指すとともに、市民の皆様には、事業の段階ごとに説明会を行うなど、事業内容の周知や理解に努めてまいります。
20-2	現在コロナ禍において多くの店舗や、市民が経済的に苦しむ中、美術館建設をどう進めるかは最重要項目なのか？すでに美術館を含むリリア、彫刻展示の西口公園、アート展示スペースのアトリアなどが作られているが、いずれも活用されているようには見えない。秘密裏に進めるのではなく、市民の意見を聞いた上で慎重に進めるべき案件だと思う。	美術館建設につきましては、平成30年度より、知識経験者や美術関係者、公募市民等で組織される川口市美術館建設基本構想・基本計画審議会を設置し、11回の審議を経て、基本計画の答申をいただいたものでございます。審議会は毎回傍聴者を募集し、また、全会議の議事録を公開しております。さらに、市民の代表である議員の皆様からも美術館に対する多くのご質問、ご意見をいただいているところがございますことから、今後も慎重に進めてまいりたいと存じます。
20-3	湘南新宿ライン等の新ホーム設置も不可能となり、駅前のそごう川口店も閉店した。公約の為の美術館建設より、今の川口の為に必要なことがあるのではないかと高層マンション複合型の美術館建設に断固反対する。	市民の皆様への知的欲求や子どもの情操教育に寄与する教育施設として、美術館が必要と考えております。美術館を活用することで、市民が自己実現を目指せる環境づくりや文化芸術活動を促進し、更には質の高い文化芸術の発信・振興を目指してまいりたいと存じます。

No.	意見の概要	市の考え方
21-1	川口はベッドタウンとして、子供が安全に暮らせる町としての部分で「本当に住みやすい街」に選ばれたと思っている。その生活域に高層マンションを兼ねた美術館が今必要なのか？アトリアは、現在十分活用され賑わっているのか？美術館を必要だと感じている人はほぼいないと思う。	市民の皆様の知的欲求への対応や子どもの情操教育に寄与する教育施設として、美術館が必要と考えております。美術館を活用することで、市民が自己実現を目指せる環境づくりや文化芸術活動を促進し、更には質の高い文化芸術の発信・振興を目指してまいりたいと存じます。
21-2	美術館を建設する前に、駅前にドカンと空いてしまったそごう川口店跡地に関し、市民が喜ぶ活用法を提案すべき。川口の発展を目的とした美術館建設ならば、川口の顔である駅前が先なのでは？	そごう川口店については、本市は一切の権利を有しないことから、関係機関等を通じて所有者様等への働きかけを検討してまいります。
21-3	どうしても美術品を展示したいのであれば、アトリアをリニューアルして、美術館及び、市民のアートの展示場所として活用してはどうか？駅近だし、商店街のど真ん中に作るよりよほど現実的なように思う。	ご指摘のアトリアは、サッポロビール様からギャラリーとして寄贈された施設でございますが、収蔵庫がないことや建物の構造などから、法的には美術館としての要件を満たしておりません。基本計画(案)では、美術館とアトリアの事業の分担を明確化しつつ、相互に連携できるよう、位置づけております。
21-4	高層マンション複合型となると、日照や景観を奪われる近隣住民はどうなるのか？川口の為と言いながら景観や暮らしやすさを壊し、税金の無駄遣いをするのは到底黙認できない。再度市民の声に耳をかたむけ、現実を見て再考頂くことを求める。	現在、当該地区での再開発事業により美術館の建設を目指すこととしております。再開発事業につきましては、今後、関係権利者の皆様との合意形成や施行区域、公共施設の配置、建築物の配置計画などの検討をし、事業化を目指すとともに、市民の皆様には、事業の段階ごとに説明会を行うなど、事業内容の周知や理解に努めてまいります。
22	日々刻々と歴史の積重ねを見て考える。見る美、造る美、考える美、それぞれの立場で、子供、老人、身障者と国内外の人達へ。施設は集中を避け、それぞれの目的に合わせた場所・風景・景観を大切にする。日本の歴史的、文化的建造物の利用を考える。日々変わる世情を考え不変の風景を大切にする。	いただいたご意見を参考に、今後検討してまいります。
23-1	栄町3丁目11番地区は商業地域でありながら、子供たちの遊び場であり、災害時に避難できる貴重な場所。美術館建設で「豊かな活力ある地域社会の構築を目指す」とされているが、利便性や生活のしやすさと両立できるのか。	当該地区内にあるサン・ショッピングパーク(コミュニティプラザ)は、市民のコミュニケーションの場、憩いの場であるとともに、地震発生時の一とき避難広場となっていることを踏まえ、適切な公共施設の配置を検討してまいります。
23-2	中核都市だから、寄贈寄託されたから、と簡単に箱モノを建設して将来の子供たちに負の遺産を残すことにならないのか。美術館のランニングコストを再開発で補うとのことだが、そんなに簡単に補えるなら他に赤字で苦しんでいる市はないはず。	建設コスト・運営コストの削減は課題として認識しておりますことから、必要最小限の投資で最大の効果が生まれるよう、様々な方法を検討してまいります。

No.	意見の概要	市の考え方
23-3	美術館と再開発を同時に行うなら、栄町3丁目11番地区ごと再開発したらどうか。1区画で再開発をするならば、長い目で見れば新たな開発も行うことが容易でしょう。現在の川口市の状況だけを考えず、将来を見据えた美術館、開発を願う。	再開発事業に対しては、関係権利者の皆様との合意形成や施行区域、公共施設の配置、建築物の配置計画などの検討をし、事業化を目指してまいります。
24-1	2019年11月の「川口市美術館建設基本構想・基本計画審議会」では、西口公園を含め駅周辺の市有地の駐車場を一体化し美術館建設をするのが理想的である、と駅周辺で決定のようなニュアンスだったのに、なぜ突然栄町3丁目公民館跡地に一本化されたのか、また、周辺住民の同意を得ず公表されたのか、経緯を説明してほしい。	審議会において候補地が決定されたことはございません。候補地については、複数の検討項目を比較し、選定したところでございます。また、関係権利者の皆様との合意形成は、基本計画策定後に行うべきものと考えております。
24-2	2020年12月の美術館建設庁内会議では、西公園は市街地の活性化につながりにくいと事務局から説明があったが、毎年大勢の花見客で賑わう当地が△というのはおかしい。地下埋設物等の整備費用の増大が見込まれるとのことだが、かなり古い施設でいずれにしても整備が必要なのではないか。それならば、「理想的である」かの地の再開発の中に公共の美術館を組み込むことは十分検討に値する。	候補地については、複数の検討項目を比較し、選定したところでございますことから、基本計画(案)のとおりとさせていただきます。
24-3	カフェやパブリックスペースも併用するなら、より多くの来館者を見込めるそごう跡地が良いのでは。既存の住民に影響を及ぼすような狭い公園地に高層住宅を建てるのではなく、環境アセスメントで影響評価し、来館者見込み数なども合わせて説得性のある数値を示してほしい。市内文化施設との回避性を考慮するのであれば、やはりそごう跡地で検討すべきでは。「市の顔」となるべき公共施設をつくるのであれば、積極的にそごうの有権者たちとも意見交換することが、真の市街地活性化につながるのではないか。	そごう川口店を美術館として利用する案につきましては、本市が一切の権利を有しないことから、新たに購入する必要があること、天井高が低い床を抜く必要があること、建築設備が設置後30年近く経過しているため、入れ替えが必要なことなどにより、コストが高額になることから、利用は難しい状況でございます。

No.	意見の概要	市の考え方
25-1	<p>箱物行政の典型にしか見えない。なぜ、巨額の予算を投じて、独自の美術館を作らねばならぬのか、全くもって理由が無い。これは何の特徴もない失敗する美術館の典型。運営のコンセプトが曖昧な現状の美術館計画はいったん白紙にすべき。どうしても奥ノ木市長が美術館を造りたいならば、私財を投じてでも造ればよろしいのではないか。川口からは電車一本でさまざまな美術館に行くことができる。上野には国内外の名作もたくさんあり、浦和には県立美術館もある。アクセス容易な市外にこれだけ潤沢に芸術リソースがある中、川口独自の美術館を教育目的で作るとしたら、全く違ったコンセプトを持たなければ意味がない。そもそも美術館を造るのが目的であり、それに合わせたコンセプトを立てているようにしか見えない。</p>	<p>市民が自己実現を目指せる環境づくりと文化芸術活動の促進とともに、質の高い文化芸術を発信し、振興するためにも、教育施設としての美術館が必要と考えております。美術館の展示は寄贈寄託作品を中心とし、市内・県内の作家や本市所縁の作品を広く市内外に発信することとしております。 【P1・4 寄贈寄託作品の展示の説明に補足追記します】</p> <p>市民共有の財産である寄贈作品には、価値の高い作品も数多くあり、寄贈者がどのような生業で財をなし、いつの時代に作品を収集したのか、当時の川口はどのような状況であったのかなども併せて展示解説することで、本市の歴史や文化への理解が深まるような、地域性を重視した特色ある美術館とすることを検討いたします。</p> <p>しかしながら、建設コスト・運営コストの削減は課題として認識しておりますことから、必要最小限の投資で最大の効果が生まれるよう、様々な方法を検討してまいります。</p>
25-2	<p>「市に寄贈された作品があるから、展示する」それは川口独自の文化と言えるのか？ ストレージだけ用意して、アトリアやメディアセブンで不定期に展示するのはなぜ足りないのか？「作品があるから見せよう」などという安易な発想では、間違いなく不振に陥る。100万都市だから美術館が要するという大義名分からスタートしたのでは、全く意味がない。それを市の一般会計で賄うなど言語道断。</p>	<p>市民が自己実現を目指せる環境づくりと文化芸術活動の促進とともに、質の高い文化芸術を発信し、振興するためにも、教育施設としての美術館が必要と考えております。美術館の展示は寄贈寄託作品を中心とし、市内・県内の作家や本市所縁の作品を広く市内外に発信することとしております。 【P1・4 寄贈寄託作品の展示の説明に補足追記します】</p> <p>市民共有の財産である寄贈作品には、価値の高い作品も数多くあり、寄贈者がどのような生業で財をなし、いつの時代に作品を収集したのか、当時の川口はどのような状況であったのかなども併せて展示解説することで、本市の歴史や文化への理解が深まるような、地域性を重視した特色ある美術館とすることを検討いたします。</p> <p>しかしながら、建設コスト・運営コストの削減は課題として認識しておりますことから、必要最小限の投資で最大の効果が生まれるよう、様々な方法を検討してまいります。</p>

No.	意見の概要	市の考え方
25-3	<p>川口独自のものとするならば、鑄物美術館でも、盆栽美術館でもよいと思う。(寄贈作品についてはそこに一般作品を展示するコーナーを設けるのも事足りる) 独自のカラーを出さなければ、ただの、その辺にある美術館でしかない。</p>	<p>美術館の展示は寄贈寄託作品を中心とし、市内・県内の作家や本市所縁の作品を広く市内外に発信することとしております。 【P1・4 寄贈寄託作品の展示の説明に補足追記します】</p> <p>市民共有の財産である寄贈作品には、価値の高い作品も数多くあり、寄贈者がどのような生業で財をなし、いつの時代に作品を収集したのか、当時の川口はどのような状況であったのかなども併せて展示解説することで、本市の歴史や文化への理解が深まるような、地域性を重視した特色ある美術館とすることを検討いたします。</p> <p>しかしながら、建設コスト・運営コストの削減は課題として認識しておりますことから、必要最小限の投資で最大の効果が生まれるよう、様々な方法を検討してまいります。</p>
26-1	<p>コミュニティ公園は都会のオアシスともいえる公園で、防災の面を考えると重要な都市緑地帯となっており、貴重な空間。</p>	<p>当該地区内にあるサン・ショッピングパーク(コミュニティプラザ)は、市民のコミュニケーションの場、憩いの場であるとともに、地震発生時の一とき避難広場となっていることを踏まえ、適切な公共施設の配置を検討してまいります。</p>
26-2	<p>公民館跡地に複合施設の高層ビルを建てると、真北に位置するマンション群は日中日陰となり、生活権を侵害され、マンションの資産価値も著しく下がる。公民館跡地には低層の美術館一棟。再開発高層ビルは、再開発構想があるマンションの自地や隣接地を使って建替えるのが、日照被害を最小限少なくできる。市の土地である公民館跡地に美術館を建てることに文句は付けないが、高層マンションを建てることだけは絶対にやめて欲しい。</p>	<p>現在、当該地区での再開発事業により美術館を目指すとしております。再開発事業につきましては、今後、関係権利者の皆様との合意形成や施行区域、公共施設の配置、建築物の配置計画などの検討をし、事業化を目指してまいります。</p>
27-1	<p>新美術館建設の必要性を感じない。故塗師氏の寄贈作品等を収蔵するなら倉庫があればよいし、展示するなら市役所1階のギャラリーの利用やそごう川口店内にスペースを借りるなどすればよい。様々なリスク(建設費・維持費・採算・近隣対応)を冒してまで建設する根拠が、本案からは全く不明瞭かつ不完全。</p>	<p>市民が自己実現を目指せる環境づくりと文化芸術活動の促進とともに、質の高い文化芸術を発信し、振興するためにも、教育施設としての美術館が必要と考えております。</p> <p>しかしながら、建設コスト・運営コストの削減は課題として認識しておりますことから、必要最小限の投資で最大の効果が生まれるよう、様々な方法を検討してまいります。</p> <p>また、本市にご寄贈いただいた作品には、塗師祥一郎氏の他にも、横山大観や鏑木清方等著名な芸術家の作品があり、多くの方からこれらに匹敵するような作品のご寄贈の要望をいただいているところでございます。</p>

No.	意見の概要	市の考え方
27-2	本計画案がでる以前の令和元年より、某建設設計社によって本計画を前提として再開発の提案活動がなされてきた。行政と業者の癒着が深く疑われるような不健全な状態で、再開発の計画が立案・決定されたことに反対する。	民間事業者による提案活動につきましては、事業者が区内住民に対して提案した、民間活動と捉えております。再開発事業につきましては、今後、関係権利者の皆様との合意形成や施行区域、公共施設の配置、建築物の配置計画などの検討をし、事業化を目指してまいります。
27-3	当マンション(シャインハイツ)は基本計画(案)で「目指す」としている候補地に隣接している。築年数はもうすぐ20年となり、あと10数年で老朽マンション即ち再開発の対象となりえる。当マンションも含めての再開発提案はなされないのか？その理由は(現在は老朽化ではない、以外で)？	現在、当該地区での再開発事業により美術館の建設を目指すこととしております。再開発事業につきましては、今後、関係権利者の皆様との合意形成や施行区域、公共施設の配置、建築物の配置計画などの検討をし、事業化を目指してまいります。
27-4	建設候補地区の周辺住民への説明・意見聴取など、計画への市民参画について、パブコメや町会との懇話以外には具体的にどのようになされるのか？「機会をとらえて」などの抽象的な返答では納得できない。住民の要望に応えた説明会や要望聴取・計画への参画の機会を具体的に求める。	今後、市民の代表である市議会の委員会等を経て基本計画を策定し、公表する予定となっております。基本計画策定後、広く周知を図るとともに、ご要望に応じ説明会を行うなど、市民の皆様のご理解を得られるよう努めてまいりたいと存じます。
27-5	東川口駅前の「行政センター」建設は、周辺住民の要望をほとんど無視され計画が進められている。本計画案も同様に進められることを深く危惧する。市は、公用地を使って業者に有利で市民に不利なことを、なぜ無理に進めるのか？今回も同様か？	美術館建設につきましては、平成30年度より、知識経験者や美術関係者、公募市民等で組織される川口市美術館建設基本構想・基本計画審議会を設置し、11回の審議を経て、基本計画の答申をいただいたものでございます。基本計画策定後、広く周知を図るとともに、ご要望に応じ説明会を行うなど、市民の皆様のご理解を得られるよう努めてまいりたいと存じます。
27-6	一部のみの住民へだけ民間業者が提案活動するに任せ、行政として広く周辺住民へのオープンな声掛けをパブコメ以前にしてこなかった。審議会で候補地3案が挙がってから、タイミングはいくらでもあったはず。なぜ今候補地を絞って「目指す」のか？今後計画決定の前に広く声掛けをし、市民参画を促す具体策はあるのか？	美術館建設につきましては、平成30年度より、知識経験者や美術関係者、公募市民等で組織される川口市美術館建設基本構想・基本計画審議会を設置し、11回の審議を経て、基本計画の答申をいただいたものでございます。また、候補地につきましては、審議会の答申を踏まえ、複数の検討項目を比較し、選定したところでございます。基本計画策定後、広く周知を図るとともに、ご要望に応じ説明会を行うなど、市民の皆様のご理解を得られるよう努めてまいりたいと存じます。現在、当該地区での再開発事業により美術館の建設を目指すこととしております。再開発事業につきましては、今後、関係権利者の皆様との合意形成や施行区域、公共施設の配置、建築物の配置計画などの検討をし、事業化を目指してまいります。

No.	意見の概要	市の考え方
27-7	<p>建設計画案が決定される前に、市民が計画決定へ参画する機会は当パブコメ募集以外にどのくらい予定するか？</p>	<p>今後、市民の代表である市議会の委員会等を経て基本計画を策定し、公表する予定となっております。基本計画策定後、広く周知を図るとともに、ご要望に応じ説明会を行うなど、市民の皆様のご理解を得られるよう努めてまいりたいと存じます。</p>
27-8	<p>いじめ事件に関する裁判への対応や東川口駅前行政センターの建設強行などにより、川口市の奥ノ木市政とその教育行政の信用は失墜している。此度の新美術館建設計画案に関しても同様に進め、さらに信用を落とすのか？市民の声を聴く姿勢は本当にあるのか？</p>	<p>基本計画策定後、広く周知を図るとともに、ご要望に応じ説明会を行うなど、市民の皆様のご理解を得られるよう努めてまいりたいと存じます。</p>
27-9	<p>数年前から再開発計画にて美術館の計画があり、寄贈された絵画展示が目的と聞いている。市は絵画の展示、美術館の建設、どちらを目的としているのか？絵画の展示であれば市の施設に展示可能で、必ずしも美術館建設は不必要。数年前から美術品の展示を計画していたのであれば、新庁舎や第二庁舎に美術品展示スペースを確保する計画も十分設計修正で対応可能だったと考えられる。にもかかわらず市の所有地を使い美術館建設を強行するのは、建設会社との忖度があるか、建設に伴い市長等に利益があるのか。そうでなければ、既存の建築物を利用した美術品展示を考えず、採算性のない美術館建設を強行する理由を聞きたい。</p>	<p>美術館の展示は寄贈寄託作品を中心とし、市内・県内の作家や本市所縁の作品を広く市内外に発信することとしております。 【P1・4 寄贈寄託作品の展示の説明に補足追記します】</p> <p>市民共有の財産である寄贈作品には、価値の高い作品も数多くあり、寄贈者がどのような生業で財をなし、いつの時代に作品を収集したのか、当時の川口はどのような状況であったのかなども併せて展示解説することで、本市の歴史や文化への理解が深まるような、地域性を重視した特色ある美術館とすることを検討いたします。</p> <p>このような美術館を本市に設置することにより、市民の皆様への知的欲求への対応や子どもの情操教育に寄与する教育施設として必要最小限の投資で最大の効果が生まれるような美術館建設を目指してまいりたいと存じます。</p>
27-10	<p>コミュニティプラザは避難場所として指定されている。再開発で地権者を市から民間へ委託し、居住区や美術館を建設することで防災拠点を削減する必要があるのか疑問。内閣府が出している国土強靱化に反するのではないのか。市民を重視した視点で考えるのなら、現防災拠点を充実化するべきではないのか。他の自治体では、ベンチを災害時はガス台に利用可能なものやトイレを設置したりしているが、川口市は逆に防災拠点を削減する方針なのか。国の方針と真逆の対応が市民のためなのか。ただの市長の押し付けや独りよがりである。</p>	<p>当該地区内にあるサン・ショッピングパーク(コミュニティプラザ)は、市民のコミュニケーションの場、憩いの場であるとともに、地震発生時の一とき避難広場となっていることを踏まえ、適切な公共施設の配置を検討してまいります。</p>

No.	意見の概要	市の考え方
27-11	<p>一個人の絵画を展示する目的の美術館を市が税金を利用し、採算性のないまま強行して建設を計画する理由は？絵画の展示が目的なら美術館の必要はない。なぜ市役所や市所有の施設への展示がダメなのか、理由を提示してほしい。</p>	<p>美術館の展示は寄贈寄託作品を中心とし、市内・県内の作家や本市所縁の作品を広く市内外に発信することとしております。 【P1・4 寄贈寄託作品の展示の説明に補足追記します】</p> <p>市民共有の財産である寄贈作品には、価値の高い作品も数多くあり、寄贈者がどのような生業で財をなし、いつの時代に作品を収集したのか、当時の川口はどのような状況であったのかなども併せて展示解説することで、本市の歴史や文化への理解が深まるような、地域性を重視した特色ある美術館とすることを検討いたします。</p> <p>このような美術館を本市に設置することにより、市民の皆様の知的欲求への対応や子どもの情操教育に寄与する教育施設として必要最小限の投資で最大の効果が生まれるような美術館建設を目指してまいりたいと存じます。</p>
27-12	<p>市民の理解を得られず市長や市役所の独断で実施したいのであれば、税金を使わず市長個人が勝手にすればよいのでは。税金の私有化はやめてもらいたい。</p>	<p>市民の皆様の知的欲求への対応や子どもの情操教育に寄与する教育施設として、美術館が必要と考えております。</p> <p>美術館を活用することで、市民が自己実現を目指せる環境づくりや文化芸術活動を促進し、更には質の高い文化芸術の発信・振興を目指してまいりたいと存じます。</p>
27-13	<p>新しく美術館を作る必要性が全く理解できない。建設業者との約束でもあるのかと疑いを禁じ得ない。</p>	<p>市民の皆様の知的欲求への対応や子どもの情操教育に寄与する教育施設として、美術館が必要と考えております。</p> <p>美術館を活用することで、市民が自己実現を目指せる環境づくりや文化芸術活動を促進し、更には質の高い文化芸術の発信・振興を目指してまいりたいと存じます。</p>
27-14	<p>新美術館が必要なのか？理解に苦しむ。反対です。</p>	<p>市民の皆様の知的欲求への対応や子どもの情操教育に寄与する教育施設として、美術館が必要と考えております。</p> <p>美術館を活用することで、市民が自己実現を目指せる環境づくりや文化芸術活動を促進し、更には質の高い文化芸術の発信・振興を目指してまいりたいと存じます。</p>
27-15	<p>美術館は必要ないから、公園を残してほしい。町会で餅つきや煮炊きもでき、一時避難場所にも指定されている。町内の大事な公園です。</p>	<p>当該地区内にあるサン・ショッピングパーク(コミュニティプラザ)は、市民のコミュニケーションの場、憩いの場であるとともに、地震発生時の一とき避難広場となっていることを踏まえ、適切な公共施設の配置を検討してまいります。</p>

No.	意見の概要	市の考え方
27-16	新美術館をなぜ作らなければならないのか理解不能。不必要。	市民の皆様の知的欲求への対応や子どもの情操教育に寄与する教育施設として、美術館が必要と考えております。 美術館を活用することで、市民が自己実現を目指せる環境づくりや文化芸術活動を促進し、更には質の高い文化芸術の発信・振興を目指してまいりたいと存じます。
27-17	美術館を作るくらいなら、東川口の行政センターを住民の要望通りに充実させたい。なぜあちこちの公用地をマンションにしたがるのか？再開発のうまみが建設費の軽減のみかどうか、疑念に堪えない。	市民の皆様の知的欲求への対応や子どもの情操教育に寄与する教育施設として、美術館が必要と考えております。 美術館を活用することで、市民が自己実現を目指せる環境づくりや文化芸術活動を促進し、更には質の高い文化芸術の発信・振興を目指してまいりたいと存じます。
27-18	計画そのものについて反対。不本意ながらどうしても建設するなら、栄町3丁目だけは避けてもらいたい。駅近で広い敷地や緑地帯が少ないので、この敷地も公園として拡大してもらいたい。近隣の子供たちの遊び場として、大勢の憩いの場としての活用を切望。(次世代を担う子供＞美術館)	現在、当該地区での再開発事業により美術館の建設を目指すこととしております。 また、当該地区内にあるサン・ショッピングパーク(コミュニティプラザ)は、市民のコミュニケーションの場、憩いの場であるとともに、地震発生時の一とき避難広場となっていることを踏まえ、適切な公共施設の配置を検討してまいります。
27-19	再開発計画が決定される前に、周辺住民への説明や意見を話し合うオープンな会を希望する。というか必須。役所内の密室で、限られた方々の意見優先の「美術館ありき」の議論により建設計画が決まっては、周辺住民は迷惑なだけ。	今後、市民の代表である市議会の委員会等を経て基本計画を策定し、公表する予定となっております。基本計画策定後、広く周知を図るとともに、ご要望に応じ説明会を行うなど、市民の皆様のご理解を得られるよう努めてまいりたいと存じます。 現在、当該地区での再開発事業により美術館の建設を目指すこととしております。 再開発事業につきましては、今後、関係権利者の皆様との合意形成や施行区域、公共施設の配置、建築物の配置計画などの検討をし、事業化を目指してまいります。
27-20	今まで周辺住民に満足な説明もなく、このパブコメ募集だけでは計画案の理解ができない。納得のいく説明を強く望む。	美術館建設につきましては、平成30年度より、知識経験者や美術関係者、公募市民等で組織される川口市美術館建設基本構想・基本計画審議会を設置し、11回の審議を経て、基本計画の答申をいただいたものでございます。 また、候補地につきましては、審議会の答申を踏まえ、複数の検討項目を比較し、選定したところでございます。 基本計画策定後、広く周知を図るとともに、ご要望に応じ説明会を行うなど、市民の皆様のご理解を得られるよう努めてまいりたいと存じます。

No.	意見の概要	市の考え方
27-21	新美術館再開発案は、マンション、美術館を含めた再開発と聞いている。市にとって必要ならば賛同する。しかし立地的に商店街で人通りも多い道路沿いで、マンションからの車の出入り、美術館への来場を考慮するとセントラルコーポだけでなく周辺マンションも巻き込み、規模を大きくした再開発をしたらどうか。視点を変え、市民を巻き込んでのビックバンのような再開発は市長の5つの元氣視点にも繋がると思う。検討してほしい。	現在、当該地区での再開発事業により美術館の建設を目指すこととしております。再開発事業につきましては、今後、関係権利者の皆様との合意形成や施行区域、公共施設の配置、建築物の配置計画などの検討をし、事業化を目指してまいります。
27-22	新美術館建設を近隣マンションなどとの再開発で行うと受け取っているが、業者からの声はセントラルコーポだけのようだ。近隣マンションも10年程度で老朽する建物がある。慌てず腰を据え、近隣マンションを含めてビッグプロジェクトを検討したらどうか？その際は市民として計画策定などに参画したい。	現在、当該地区での再開発事業により美術館の建設を目指すこととしております。再開発事業につきましては、今後、関係権利者の皆様との合意形成や施行区域、公共施設の配置、建築物の配置計画などの検討をし、事業化を目指すとともに、市民の皆様には、事業の段階ごとに説明会を行うなど、事業内容の周知や理解に努めてまいります。
27-23	建設業者とかなり早くから何やらやっている様子。何をやっているのか？我々市民にではなく、一部の限られた人の得になるような？	民間事業者による提案活動につきましては、事業者が区内住民に対して提案した、民間活動と捉えております。
28	栄町3丁目11番地区に美術館を建てることは断固反対。あの公園は、ベビーカーで遊びに行ける貴重な公園。川口銀座で買い物をする子育て世代の人々が気楽に行けて、ほっとできる平面の緑地帯(公園)がなくなってしまう。本当に住みやすい町をうたうのであれば、子育て世代に目を向けてもらいたい。	現在、当該地区での再開発事業により美術館の建設を目指すこととしております。当該地区内にあるサン・ショッピングパーク(コミュニティプラザ)は、市民のコミュニケーションの場、憩いの場であるとともに、地震発生時の一とき避難広場となっていることを踏まえ、適切な公共施設の配置を検討してまいります。
29-1	駅前の一等地に美術館を作ることに反対。今のまま公園を残してほしい。栄町3丁目11番地区は駅前の商店街エリア。「美術館を建設することによって施設が人の流れを生み、地域への集客性が見込まれ」とあるが、美術館がない現在でも人の流れは十分活発。平日でも公園で遊んでいる子どもたちや休憩を取っているファミリー、ビジネスマンは多くいる。箱物の美術館ではなく、今の公園のままのほうが十分に地域に貢献している。	現在、当該地区での再開発事業により美術館の建設を目指すこととしております。当該地区内にあるサン・ショッピングパーク(コミュニティプラザ)は、市民のコミュニケーションの場、憩いの場であるとともに、地震発生時の一とき避難広場となっていることを踏まえ、適切な公共施設の配置を検討してまいります。
29-2	寄贈寄託頼みの展示で、集客は見込めるのか？高いお金をかけて作る価値があるとは全く思えない。3つの事業概念が挙げられているが、既存のものとは何が違うのか？すでにメディアセブン、アトリア、SKIPシティ、リリアと市内には十分豊富な文化施設が揃っているのにわざわざ作る意味が分からない。寄贈寄託ありきの展示品、既存施設と似たような機能の美術館に全く魅力を感じない。コンセプトに「全く新しい」とあるが、どこが新しいのか？美術館という箱物を作りたいがため、土建屋の言いなりになっているようにしか見えない。	美術館として必要とされる機能として、1.美術館機能、2.産業とアートのコーディネート機能、3.新しい表現に対応した多目的ホール機能の三つをコンセプトとしております。特に3については、近年アートの表現方法として、メディアアートなど映像を使ったアートや、大空間を使ったインスタレーションなど、様々な表現手法に対応した展示室を作ることは、新しい美術施設としては必須であると考えます。

No.	意見の概要	市の考え方
29-3	市内文化施設の連携とあるが、仮に美術館を作るとしても既存施設の近辺に作ったほうが集客も見込め、連携も図りやすいのでは。例えば、アリオ前の広場のように既存設備の近くが絶対に良い。休日になるとアリオ前の公園に人が多く集まり、そちらのほうが相乗効果で集客できる。新しく美術館を建設するのであれば、今ある私たちの大切な財産である既存の美術施設をまずは今以上に活用し、相乗効果を生み出すことを考えてもらいたい。	審議会からの答申に盛り込まれた機能の充足などを踏まえ検討した結果、候補地を選定したところでございます。ご指摘のとおり、既存の施設を今まで以上に活用するとともに、連携を図り、相乗効果を生み出していきたく存じます。
30-1	コロナ対策が最優先される時に美術館建設とは、優先順序を考慮していただきたい。本町診療所をこれからコロナが流行る令和元年12月27日に閉鎖し、美術館とは、これが川口市としての市政ではないと思う。市民の安心安全を優先していただきたい。	市民の皆様の知的欲求への対応や子どもの情操教育に寄与する教育施設として、美術館が必要と考えております。美術館を活用することで、市民が自己実現を目指せる環境づくりや文化芸術活動を促進し、更には質の高い文化芸術の発信・振興を目指してまいりたいと存じます。
30-2	栄町公民館跡地は公園(現況、子供たちの遊び場、市民の憩いの場となっている)を拡張していただきたいが、どうしても美術館を建設がありきであれば、美術館は栄町公民館跡地内で建設してもらいたい。建物の高さは18m以下とし、周辺の建物の日照時間(生活権)も考えるべき。環境整備もしていただきたい。市民の安心安全のために防災を考慮した潤いある生活の為の都市公園として整備していただきたい。(周りを建物に囲われた暗い公園ではない)	当該地区内にあるサン・ショッピングパーク(コミュニティプラザ)は、市民のコミュニケーションの場、憩いの場であるとともに、地震発生時の一とき避難広場となっていることを踏まえ、適切な公共施設の配置を検討してまいります。再開発事業につきましては、今後、関係権利者の皆様との合意形成や施行区域、公共施設の配置、建築物の配置計画などの検討をし、事業化を目指してまいります。
30-3	美術館と再開発ビル併設は考えるべきではない。市民の財産を開発業者に売り渡すことになり、市民の利益がそこなわれないようにしていただき。建築費が節約できると言うが、その分上乘せされているのが再開発であると考えられる。民活は美辞麗句と心得る必要があると考える。	市民が自己実現を目指せる環境づくりと文化芸術活動の促進とともに、質の高い文化芸術を発信し、振興するためにも、教育施設としての美術館が必要と考えております。しかしながら、建設コスト・運営コストの削減は課題として認識しておりますことから、必要最小限の投資で最大の効果が生まれるよう、様々な方法を検討してまいります。なお、公用地は開発業者に売り渡すのではなく、再開発事業で整備される建築物の美術館床(約4,300㎡)として、取得を計画しております。
30-4	セントラルコーポを含めた再開発ビル計画(某社案)がされているようだが、セントラルコーポの敷地内で計画していただきたい。	現在、当該地区での再開発事業により美術館の建設を目指すこととしております。再開発事業につきましては、今後、関係権利者の皆様との合意形成や施行区域、公共施設の配置、建築物の配置計画などの検討をし、事業化を目指してまいります。

No.	意見の概要	市の考え方
30-5	民間の某建築設計社から時を合わせたかのようにセントラルコーポに説明会があった。タイミングの良い民間の営業活動です。市民の理解が得られるように説明していただきたい。	民間事業者による営業活動につきましては、事業者が区内住民に対して提案した、民間活動と捉えております。
30-6	地方自治体の美術館問題は深刻で、赤字の垂れ流し状態で廃止したいが廃止できない状態となっている。川口市は廃止できる計画としていただきたい。税金をあげないでいただきたい。	市民が自己実現を目指せる環境づくりと文化芸術活動の促進とともに、質の高い文化芸術を発信し、振興するためにも、教育施設としての美術館が必要と考えております。しかしながら、建設コスト・運営コストの削減は課題として認識しております。 制度上、施設の廃止は可能でございますが、必要最小限の投資で最大の効果が生まれるよう、収益事業も含め様々な運営方法を検討してまいります。
31-1	上野まで30分の川口市に美術館建設すること。展示もさることながら、川口市美術館来訪そのものに意味ある建築物であってほしい。最近だと所沢のサクラタウン角川武蔵野ミュージアム、建築家隈研吾氏、また建築家中村拓志氏といった、また無名建築家の作であってもその方の出世作となるような、その美術館を訪れたいと思う建築物を期待している。	いただいたご意見を参考に、今後施設の仕様を検討してまいります。
31-2	現在の基本計画(案)を拝見したが、多目的スペース付きマンション建築計画に見えるが、いかがか？	基本計画(案)に居住スペース等に関する記載は一切ございません。また、想定もしていません。
32-1	商店街の只中に文化施設を建設する為に、建物周辺は可能な限り文化的な雰囲気をもつものにして頂きたい。緑を活かし、常緑樹と落葉樹、低木中木高木のバランス、新緑と紅葉の美しさを建物に添える等考慮して頂きたい。しかし、和風では周辺と合わないと思われる。隣の公園にも手を入れ、美術館との巧みな連携を希望する。川口の「アトリア」は、残念ながら余りに味気ないというのが私の正直な感想。	周辺地域を含めた景観デザインやサイン整備を検討し、本市の景観資産の中心となる施設を目指してまいります。
32-2	作品の寄贈者を公開するのはいいが、作品が主であり、主客転倒のないようにして頂きたい。作品の展示では、作品と作品が置かれた周囲との関係が大切。落ち着いた空間の中で、作品に当てる光は出来れば自然光に近いものがよく、作品を鑑賞できる場にして頂きたい。今回の施設は、規模は小さいながらも「美術館」としている訳ですから、余りに盛り沢山で「公民館の展示室」「市民の談話室」にならないようお願いしたい。	いただいたご意見を参考に、魅力ある施設を目指してまいります。

No.	意見の概要	市の考え方
33-1	館長・学芸員は天下りでなく、広く人材を募集すべき。アートの実践と人的ネットワークを作る力は官僚からは生まれにくく、この2つを備え、広く全国、世界から情報を取り入れる人材の獲得は川口市民限定は難しいと思われる。イベントに貸し出すなら、文化に限定、料金を安くする代わりに選定する権利を美術館が持つ。	施設の運営の詳細については、今後検討のうえで決定してまいります。
33-2	美術作品寄贈の委員会は、委員・選考過程を後日可視化する。寄贈して栄誉を得たい人間と必ず忖度が生じるため。	令和元年度より川口市美術作品選考会議を教育委員会に設置し、文化的価値、作品としての価値等、寄贈いただくことで、本市文化行政の推進に寄与する作品のみを寄贈いただくこととしております。
33-3	美術制作のワークショップ、美術史・美術作品鑑賞講座を実施。人材は公募で広く首都圏に求める。調布市は文化講座に公募選考を行っている。市の主催で予算が出るので公募・企画書提出・面接で選考している。予算がなくてボランティアでも質を高めるために公募選考をすべき。	いただいたご意見を参考に、今後管理運営体制の詳細を検討してまいります。
33-4	現代アート作家に作品制作・パフォーマンスを依頼する。予算がなければ企画をネットに流し、クラウドファンディングを立ち上げる。	展示作品は寄贈寄託作品を中心に想定しておりますが、多目的ホール等において、現代アートの展示を検討しております。また、クラウドファンディング等を利用することも手法の一つとして今後検討してまいります。
33-5	図書館・SKIPシティ、その他の文化施設とのリンクを取る。	基本計画(案)に記載のとおり、市内文化施設との連携を検討してまいります。
33-6	県立近代美術館が試みたように、アーティストや市民など外部の意見・提言を定期的に集約する会議の場を設ける。	いただいたご意見を参考に、今後管理運営体制の詳細を検討してまいります。

No.	意見の概要	市の考え方
34	電車で1時間圏内には美術館が溢れ所蔵している美術品も一流である、川口市に美術館が出来ても集客が見込めず閑散になるのではないか。	<p>美術館の展示は寄贈寄託作品を中心とし、市内・県内の作家や本市所縁の作品を広く市内外に発信することとしております。 【P1・4 寄贈寄託作品の展示の説明に補足追記します】</p> <p>本市にご寄贈いただいた作品には、横山大観や錦木清方等著名な芸術家の作品があり、多くの方からこれらに匹敵するような作品のご寄贈の要望をいただいているところでございます。</p> <p>展示に際しては、寄贈者がどのような生業で財をなし、いつの時代に作品を収集したのか、当時の川口はどのような状況であったのかなども併せて展示解説することで、本市の歴史や文化への理解が深まるような、地域性を重視した特色ある美術館とすることを検討いたします。</p> <p>このような美術館を本市に設置することにより、市民の皆様の知的欲求への対応や子どもの情操教育に寄与する教育施設として必要最小限の投資で最大の効果が生まれるような美術館建設を目指して参りたいと存じます。</p>
35-1	他の候補地とどのように比較したのかが不明瞭である。	基本計画(案)31ページに記載の4項目で検討し、候補地を選定いたしました。
35-2	文化にお金をかけるなどと言わないが新型コロナウイルスの発生で財政状況も変わっているので赤字を垂れ流す美術館には賛成できない。	市民の皆様の知的欲求への対応や子どもの情操教育に寄与する教育施設として、美術館が必要と考えております。また、美術館を活用することで、市民が自己実現を目指せる環境づくりや文化芸術活動を促進し、更には質の高い文化芸術の発信・振興を目指してまいりたいと存じます。また、建設コスト・運営コストの削減は課題として認識していることから、必要最小限の投資で最大の効果が生まれるよう、収益事業等も含め様々な方法を検討してまいります。
35-3	仮に建設を進めた場合、超高層ビルになり地域住民の生活に影響のないようにして欲しい。	現在、当該地区での再開発事業により美術館の建設を目指すこととしております。 再開発事業につきましては、今後、関係権利者の皆様との合意形成や施行区域、公共施設の配置、建築物の配置計画などの検討をし、事業化を目指してまいります。
35-4	コミュニティプラザは市民の憩いの場でありそれを奪うようなことはして欲しくない、最近地震も発生しているので有事の際に活用できる施設が望ましい。	当該地区内にあるサン・ショッピングパーク(コミュニティプラザ)は、市民のコミュニケーションの場、憩いの場であるとともに、地震発生時の一とき避難広場となっていることを踏まえ、適切な公共施設の配置を検討してまいります。

No.	意見の概要	市の考え方
36-1	<p>第1章 1.美術館のコンセプト 市民が集い交流し、創造力や文化、歴史、産業を育む 全く新しい文化芸術の創造・発信拠点 ▽意見 創造と同時に継承も必要なものだと思います。継承する技術なども育むことが コンセプトに必要ではないでしょうか。「川口の美」に失われてしまうものも含ま れますが、失われる瞬間を指をくわえて見ているのではなく、修繕等の継承す る技術を育むほうが良いように思います。</p>	<p>本市及び本市周辺地域固有の風土や歴史、そこで培われた産業や文化こそ が「川口の美」であると定義し、本市に寄贈された市民共有の財産を守り、伝 えることを計画しており、その中には修繕等の継承する技術の育成も含まれて おります。 継承すべき技術も含め、しっかりと対応してまいります。</p>
36-2	<p>2.三つのエリアのコンセプトと事業活動・施設構成(1)アートエリア アートエリアのコンセプト川口の美本市及び本市周辺地域固有の風土や歴史、そこで培 われた産業や文化こそが「川口の美」である ▽意見 「周辺地域」について。産業や文化は、距離的な周辺地域だけでなく文脈的な 周辺地域もあると思っています。例えば、埼玉の偉人に川口出身の小谷三志 がいます。世界文化遺産に登録された富士登山信仰や二宮金次郎が教えを 請うために川口を訪ねたことで有名ですが、静岡や神奈川など関連する地域 も周辺地域と捉えられるように思います。赤山城址の伊奈氏をはじめ、紡績、 織物、染め物、植木、盆栽、鳩ヶ谷ソース焼きうどん(5大焼きうどんのひとつ) など文脈的な周辺地域も該当すると良いように思います。</p>	<p>ご指摘の内容も「川口の美」に該当すると考えております。 今後、文化財課等と協力して本市の文化、歴史、産業を多くの市民に興味を 持ってもらえる工夫を凝らすとともに、後世に継承してまいります。</p>
36-3	<p>イ アートエリアの事業活動 ▽意見 収集・保管にくわえ修繕も重要なように思います。今あるものを維持していくに は修繕の技術が必要に思います。ものづくりにおいて、創造も大切ですが、 修繕し継承できる技術も大切だと思えます。</p>	<p>作品の長期的な保存管理、調査研究の過程で修繕を行うことを想定しており ます。 今後修繕に必要なスキルの蓄積も含め、検討してまいります。</p>
36-4	<p>(2)ものづくりエリア アものづくりエリアのコンセプト ▽意見 「アート」に違和感を感じます。「アート」の定義は川口市美術館建設基本構想 でなされていますが、これを読めば読むほど「クリエイティヴ(・シンキング)」で はないかと思ってしまうので、 再考されたほうが良いように思います。アート(art)と考えたときに、バンクシー やChim ↑ Pomなどの社会風刺も含まれますが、これらの表現活動も容認する 覚悟が求められると思います。</p>	<p>現時点で社会風刺を含めた表現活動の容認については決定しておりません が、できるだけアートを広義にとらえてまいりたいと存じます。</p>

No.	意見の概要	市の考え方
36-5	<p>イ ものづくりエリアの事業活動 ▽意見 Tシャツがグッズの例にあります。紡績業や織物業、織布業の市の歴史的 文脈を踏まえることが重要なように思います。現在の産業として、錫製品、ダン ボール、トイレトペーパー、ソース、味噌、クラフトビールなども含まれると良 いように思います。</p>	<p>ご意見にございました現在の産業の製品や、新たなプロダクト開発(例えば鋳 物と木型を融合したインダストリアルファニチャー等)等も今後検討してまいり ます。</p>
36-6	<p>(3) イベントスペース ウ イベントエリアの施設構成 ▽意見 光や音が外にもれないように、シャットアウトもできる作りにしたほうが良いと 思います。 視覚や聴覚が過敏な方がいますが、この方々にとっては不快なものになりか ねませんので、 配慮が必要だと思えます。また、低音は振動もあります。「アート」表現が十二 分にできる施設づくりが必要に思えます。</p>	<p>いただいたご意見を参考に、今後施設の仕様を検討してまいります。</p>
36-7	<p>第2章施設計画 1.施設全体の仕様・規模(1)施設全体のコンセプト ▽意見 第5次総合計画などを見ると川口らしさのひとつに水辺がありますが、ここには ありません。 美術館はその地域の自然豊かな広々としたところにあるものだと考えます。水 辺が川口市の歴史や景観において重要な要素のひとつであることは誰しもが 認めるものだと思います。 コンセプトに水辺もあったほうが良いように思えます。</p>	<p>基本計画(案)25ページにて記載の「自然の要素」にてご指摘の水辺も含んで いると解することから、コンセプトについては基本計画(案)のままとさせていた できます。</p>
37-1	<p>美術館を建設のために、何故市民の財産である公園を売却しないとならない のか。</p>	<p>当該地区内にあるサン・ショッピングパーク(コミュニティプラザ)の売却は考え ておりません。 市民のコミュニケーションの場、憩いの場であるとともに、地震発生時の一とき 避難広場となっていることを踏まえ、適切な公共施設の配置を検討してまいり ます。</p>

No.	意見の概要	市の考え方
37-2	市民の財産である公園を、セントラルコーポという私的なマンション建替のために再開発と称し売却するのはおかしい。再開発ならば、栄町3丁目11番地区の一区画で考えるべきである。	当該地区内にあるサン・ショッピングパーク(コミュニティプラザ)の売却は考えておりません。 再開発事業につきましては、今後、関係権利者の皆様との合意形成や施行区域、公共施設の配置、建築物の配置計画などの検討をし、事業化を目指してまいります。
37-3	住環境に影響を受ける、公園の近隣住民に対する説明がない。	現在、当該地区での再開発事業により美術館の建設を目指すこととしております。 再開発事業につきましては、今後、関係権利者の皆様との合意形成や施行区域、公共施設の配置、建築物の配置計画などの検討をし、事業化を目指すとともに、市民の皆様には、事業の段階ごとに説明会を行うなど、事業内容の周知や理解に努めてまいります。
37-4	某建築設計社が、市の財産である公園をセントラルコーポを絡ませて売却させ高層ビルを建てる活動を知りながら容認していたのは何故か。	民間事業者による営業活動につきましては、事業者が地区内住民に対して提案した、民間活動と捉えております。
38-1	旧栄町公民館跡地は、現在あるコミュニティプラザ(緑地・避難所)と併合して、新しい公園として整備すれば、商店街沿いに、大きな魅力ある公園を造ることが出来ます。川口市には既に多くの高層建築物が建っており、これからの魅力ある街づくりには、高層建物よりも、公園などの緑地や、災害時の避難所の整備に、目を向けるべきです。	当該地区内にあるサン・ショッピングパーク(コミュニティプラザ)は、市民のコミュニケーションの場、憩いの場であるとともに、地震発生時の一とき避難広場となっていることを踏まえ、適切な公共施設の配置を検討してまいります。
38-2	美術館は建設すれば終わりということではなく、展示物にカビが生えないような特別な空調設備など、美術館特有の維持・管理が必要となります。建設した後も、毎年毎年、多額の維持管理費用に市税を投じることにもなります。芸術・文化に対する川口市としての取り組みは、さまざまな文化的活動を日々行っている川口市民や、子供達の芸術・文化の学びや体験といった活動に対してこそ、市税を充てるべきであり、一部の人間にしか関心を持たれない美術館のような箱ものを造ることではないと思います。	市民の皆様の知的欲求への対応や子どもの情操教育に寄与する教育施設として、美術館が必要と考えております。また、美術館を活用することで、市民が自己実現を目指せる環境づくりや文化芸術活動を促進し、更には質の高い文化芸術の発信・振興を目指してまいりたいと存じます。また、建設コスト・運営コストの削減は課題として認識していることから、必要最小限の投資で最大の効果が生まれるよう、収益事業等も含め様々な方法を検討してまいります。