**川口市戸塚環境センター施設整備・運営管理事業**

**非価格要素評価項目提案書**

**（様式14）**

**令和２年１２月**

**川　口　市**

【評価の視点】

敷地利用や維持管理性を考慮した施設配置計画、安全に配慮した円滑な車両動線、受付指導業務の業務水準を高める工夫等について、優れた提案がなされているか。

【提案内容】（A4縦3枚以内）

①屋外配置動線について、以下について配慮した点や工夫した点について記載する

・各施設の配置について、敷地利用や維持管理性を考慮した点について説明すること。

・収集車両（直営車両、委託車両、許可車両）及び自己搬入車両（一般家庭車両、事業所車両）が安全かつ円滑に走行するための車両動線やサイン表示等について説明すること。

・焼却残渣、破砕可燃物、各種資源化物等の運搬車両が安全かつ円滑に走行するための車両動線やサイン表示等について説明すること。

・来所者が西棟、新焼却処理施設、環境啓発棟等に安全にアクセスするための車両及び人の動線について説明すること。

・一般ごみ、粗大ごみ、特定処理廃棄物等を混載した一般車両が安全かつ円滑に荷下ろしするための工夫について説明すること。

・混載物から一般ごみ、粗大ごみ及び特定処理廃棄物ごとの重量を計量し、適切な料金徴収を行うための方法について説明すること。

②屋内配置動線について、配慮した点や工夫した点について記載する

・各施設内における廃棄物の受入、保管、移送、搬出等の業務を安全かつ円滑に行うための作業動線及び車両動線について説明すること。

③受付指導業務について記載する

・計量棟における受付指導業務が安全かつ円滑に行える配置動線計画について説明すること。

・計量棟における受付指導業務の業務水準を高める工夫について説明すること。

・繁忙期における搬入車両への対応策について説明すること。

【評価の視点】

建物及び外構施設の外観デザイン並びに緑地計画について、「川口市景観形成条例」及び「川口市景観計画」を遵守したうえで、川口市景観形成委員会の答申内容を踏まえ、周辺景観との調和、地域との融和が図られた優れた提案がなされているか。

【提案内容】（A4縦3枚以内）

①建物及び外構施設の外観デザイン並びに緑地計画について周辺環境や地域との融和に配慮した施工計画について記載する

・建物及び外構の外観デザインは、周辺景観との調和と地域との融和（一体性、連続性）に配慮した圧迫感のない形状、色彩とする等について説明すること。

・緑地計画は、環境影響評価書に示す「環境保全に関する配慮方針」を踏まえた提案についてについて説明すること。

・自然学習広場の整備・維持管理について説明すること。

【評価の視点】

回収する再資源物について、高い回収率と有価性の高い純度を達成できる優れた提案がなされているか。

【提案内容】（A4縦3枚以内）

①再資源物について、高い回収率と有価性の高い純度を達成するための工夫等について記載する

・新粗大ごみ処理施設及び新焼却処理施設において回収する資源化物の回収率と純度の向上に向けた取り組みと工夫について説明すること。

【評価の視点】

売電量と売電収入の最大化に向けた取り組みと工夫について、優れた提案がなされているか。

【提案内容】（A4縦3枚以内）

①売電量と売電収入の最大化に向けた取り組みと工夫について記載する

a. 売電量と売電収入の最大化に向けた取り組みと工夫について説明すること。

・aについては、ノンファームによる出力制御を行わないものとして検討すること。

 b. ノンファーム型接続で契約する場合の対応案と関連する技術力について記載する。

・ノンファーム型接続について、現時点で把握している情報を開示し、建設工事と運転管理においての対応方針を説明すること。

・保有している出力制御技術について説明し、ノンファーム接続に必要な出力制御機器の導入の可否について見解を述べること。

・九州地方・千葉県・茨木県など、出力制御を求められるエリアでの焼却処理施設の導入実績について説明すること。

※評価を行う時点において、公表されているノンファームに関する情報が少なく、評価が困難だと川口市が判断した場合、bは評価の対象から除外する。

【評価の視点】

国内における過去の大災害を教訓とし、且つ将来想定される大地震、河川氾濫、強風等に伴う大規模災害に備えた強靭な施設計画並びに大規模災害発生時を想定した機能確保、迅速な維持管理業務の対応及び的確な運営管理業務における対応について、優れた提案がなされているか。

【提案内容】（A4縦3枚以内）

①大規模災害に耐えうる強靭な施設計画について記載する

②大規模災害発災時における迅速な維持管理業務（インフラ復旧を含む）の実施について記載する

③大規模災害発災時における的確な運転管理業務の実施について記載する

④大規模災害発災時における川口市の業務に対する支援について記載する

⑤大規模災害発災時における周辺住民への配慮及び対応について記載する

⑥大規模災害に備えた平時における訓練等の実施について記載する

【評価の視点】

設計・製造・施工の品質を低下させることなく工期を必達させるための施工手順及び工程管理手法について、優れた提案がなされているか。

【提案内容】（A4縦3枚以内）

①施工手順及び工程管理について記載する

・西棟及び既存粗大ごみ処理施設が安全に稼働できる施工計画となっているか説明すること。

・収集車両や一般車両等が安全に通行できる施工計画となっているか説明すること。

・厚生会館を安全に利用できる施工計画となっているか説明すること。

②施工手順及び工程管理について記載する

・特別高圧変電所の施工計画について、既存施設の運営や売電への影響を最小限に抑えた施工計画となっているか説明すること。

③施工手順及び工程管理について記載する

・市が別途建設する西棟新排水処理施設及び収集事務所と、本件事業において敷設する下水管との接続に向けた手順及びスケジュールについて説明すること。

【評価の視点】

安心・安全で故障が少なく長期にわたる安定稼働と長寿命化を考慮した設備計画及び維持管理計画並びに運転管理計画について、優れた提案がなされているか。

維持管理事業者と運転管理事業者の責任所掌について、的確かつ優れた提案がなされているか。

【提案内容】（A4縦3枚以内）

①維持管理及び運転管理計画について記載する

・長期的な維持管理及び運転管理の計画について、安全性、安定性、長寿命化を考慮した、実効性の高い適切な計画がなされているか説明すること。

・各施設の諸室及び機器・設備の配置について、維持管理及び運転管理における安全性や維持管理性、緊急時対応を考慮した点について説明すること。

②トラブルの未然防止と事後対応について記載する

・新粗大ごみ処理施設における火災・爆発に対する未然防止対策と事後対策について説明すること。

・トラブルの未然防止と事後対策、安定した運転計画について説明すること。

③運営管理体制について記載する

・施設の維持管理及び運転管理に関する業務内容、配置人数、資格者について説明すること。

・市と協働する業務内容について説明すること。

・市との業務分担及びリスク分担について、本件事業の目的達成に向けてより優れた提案について説明すること。

・突発的な機器トラブル等に対応するための平時のバックアップ体制と、災害等の緊急事態時におけるバックアップ体制について説明すること。

【評価の視点】

工事車両通行や現地施工に伴う地域環境の負荷を軽減するための地域環境保全に配慮した施工計画と環境監視計画について、優れた提案がなされているか。

【提案内容】（A4縦3枚以内）

①環境保全（工事期間）に関する提案について記載する

・施工計画及び工事中の環境監視計画について、騒音、振動、粉じん、悪臭、水質汚濁、工事車両通行等による環境負荷の低減を考慮した、提案がなされているか説明すること。

・解体工事におけるダイオキシン類、アスベスト、ＰＣＢ等の対策について、優れた提案がなされているか説明すること。

【評価の視点】

排ガス基準値を確実且つ定常的に遵守するための設備計画及び運営管理上の施策並びに環境影響評価書に基づく環境保全上の配慮について、優れた提案がなされているか。

【提案内容】（A4縦3枚以内）

①環境保全（施設稼働後）に関する提案について記載する

・公害防止基準値を確実かつ定常的に遵守するための設備計画及び運営時の管理方法、環境影響評価書に基づく環境保全上の配慮について説明すること。

・排ガス基準について、この遵守に対する担保手法としての要監視基準値及び運転基準値の設定値及び監視方法等について的確な計画が立案され、これを通じて排ガス基準遵守に関する周辺地域に対する信頼性が確保され、且つ更なる環境負荷の低減が期待できるといった、提案がなされているか説明すること。

②CO2削減に関する提案について記載する

・地球温暖化防止に向けた二酸化炭素排出量の最小化について、優れた提案がなされているか。

【評価の視点】

本件事業の敷地の一部が最終処分場跡地であることを踏まえ、工事中の安全及び環境保全の確保、維持管理における長期的な地盤沈下等に対する配慮並びに地震時の安全性の確保について優れた提案がなされているか。

【提案内容】（A4縦3枚以内）

①本件事業の敷地における工事中の安全及び環境保全について記載する

・最終処分場跡地の形質変更を行う際の事前調査、施工方法、環境保全対策、環境監視計画等について、優れた提案がなされているか。

②長期的な地盤沈下等に対する配慮並びに地震時の安全性の確保について記載する

・長期的な地盤沈下等に対する維持管理上の配慮事項について説明すること。

・地震時の安全確保について説明すること。

【評価の視点】

新焼却処理施設及び環境啓発棟の整備内容と効果的な提案、環境学習・環境啓発業務に対する支援体制について、優れた提案がなされているか。

【提案内容】（A4縦4枚以内、指定添付資料として図面A3横2枚以内）

①環境啓発棟の平面計画・設計提案について記載する

・環境啓発棟の整備基本方針である「地域循環共生圏形成に向けた啓発の推進」「余熱の更なる有効利用を通じた地球温暖化防止への貢献」「多世代の健康とコミュニケーションの場づくり」を具現化するための整備内容について説明すること。

・環境啓発棟及び工場内に設置する見学設備、学習用設備、見学ルートについて、幅広い見学者に配慮した点について説明すること。

・見学設備や学習用設備の陳腐化への対応について説明すること。

・市が行う環境啓発及び環境学習事業に対する支援について説明すること。

・市が行う余熱利用施設の運営業務に対する支援について説明すること。

・市が行う自然学習広場の運営事業に対する支援について説明すること。

【評価の視点】

川口市において事業を円滑且つ効果的に実施するための充実した実施体制と体制を構築するための工夫について、優れた提案がなされているか。

地元雇用について、優れた提案がなされているか。

【提案内容】（A4縦3枚以内）

①事業実施体制について記載する

・川口市において事業を円滑且つ効果的に実施するための充実した実施体制と体制を構築するための工夫について説明すること。

・地元雇用について説明すること。

【評価の視点】

本件事業特有のリスクの洗出しと対応策、及びセルフモニタリング計画について、優れた提案がなされているか。

川口市が行うモニタリング業務への支援体制、業務委託期間終了に際しての支援内容について、優れた提案がなされているか。

【提案内容】（A4縦3枚以内）

①セルフモニタリング計画及び川口市が行うモニタリング業務への支援体制等について記載する

・本件事業特有のリスクの洗出しと対応策、及びセルフモニタリング計画について説明すること。

・川口市が行うモニタリング業務への支援体制、業務委託期間終了に際しての支援内容について説明すること。

【評価の視点】

情報公開と開かれた事業実施への積極的な取り組みについて、優れた提案がなされているか。

【提案内容】（A4縦2枚以内）

①情報公開への取り組みについて記載する

・情報公開と開かれた事業実施への積極的な取り組みについて説明すること。

【評価項目設定の趣旨】

市内事業者活用等の地域経済貢献に資する取り組みについて、優れた提案がなされているか。

【提案内容】（A4縦3枚以内）

①市内事業者活用について記載する

・市内事業者活用等の地域経済貢献について説明すること。

・地域経済貢献額の算出方法を基に、施設整備工事、維持管理業務及び運営管理業務における市内事業者への発注予定金額及び発注予定金額の内訳を提案すること。

※市内事業者から取得した関心表明書の写しを添付すること。

市内事業者への発注予定金額及び発注予定金額の割合

|  |  |
| --- | --- |
|  | 発注予定金額（税込） |
| 施設整備工事 | 千円 |
| 維持管理業務 | 千円 |
| 運営管理業務 | 千円 |
| 合計 | 千円 |
| 価格提案書の合計額に対する発注予定金額の割合 | ％※小数点第三位以下切り捨て |

≪発注予定金額の内訳≫

施設整備工事における市内事業者への発注予定金額の内訳

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 市内事業者活用の内容 | 企業名（又は企業数） | 発注予定金額（税込） | 関心表明書の有無 |
|  |  | 千円 |  |
|  |  | 千円 |  |
| 計 | 千円 |  |

維持管理業務における市内事業者への発注予定金額の内訳

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 市内事業者活用の内容 | 企業名（又は企業数） | 発注予定金額（税込） | 関心表明書の有無 |
|  |  | 千円 |  |
|  |  | 千円 |  |
| 計 | 千円 |  |

運転管理業務における市内事業者への発注予定金額の内訳

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 市内事業者活用の内容 | 企業名（又は企業数） | 発注予定金額（税込） | 関心表明書の有無 |
|  |  | 千円 |  |
|  |  | 千円 |  |
| 計 | 千円 |  |

〇地域経済貢献額の算出方法

1. 市内事業者への発注
2. 市内事業者への発注の対象は、可能な範囲における最下層まで有効とする。
3. 市内事業者への発注において、次の項目は対象外とする。ただし、次の項目に記載がなく、対象内外が不確かな項目・費目については、募集要項に関する質疑にて問い合わせること。
4. 水，電気，下水などの公共料金
5. 書面による契約を行わず料金が支払われるもの（タクシー、弁当、燃料など）
6. リース契約、仮設物契約は対象内とする。
7. 市外事業者から市内事業者への発注分は対象内とする。
8. 市内事業者から市内事業者への発注の場合、地域経済貢献額の重複加算は行わない。
9. 実態や実効性を伴わない取引とみなされる市内事業者への発注分は無効とする。

【評価の視点】

民間事業者が提案する事業内容を強化・補完する提案内容であり、優れた提案がなされているか。

【提案内容】（A4縦2枚以内、指定添付資料）

①本件事業内容を強化・保管する提案について記載する

・民間事業者が提案する事業内容を強化・補完する提案内容であり、優れた提案がなされているか説明すること。