

戸塚環境センター施設整備工事に伴う設計施工管理業務委託 プロポーザル評価表

一次審査

評価項目	評価の視点	評価方法	配点
	有資格者数を評価する。	各資格者数ごとに次の計算式により評価点を算定し（小数点以下第2位を四捨五入）、各評価点を合計する。  評価点＝2点×（当該応募者の資格者数÷全応募者中最多の資格者数）  《評価対象の資格者数》 ・技術士（衛生工学部門（廃棄物関係））の資格者数 ・一級土木施工管理技士の資格者数 ・一級建築士の資格者数 ・一級管工事施工管理技士又は建築設備士の資格者数 ・一級電気工事施工管理技士の資格者数 ・土壤汚染調査技術管理者の資格者数	12点
会社の業務実績	平成22年度以降に国又は地方公共団体が発注する施設規模が100t/日以上エネルギー回収型廃棄物処理施設（又は高効率ごみ発電施設）に係る設計・施工監理業務（又はPPP事業における設計・建設モニタリング業務）の実績数を評価する。	次のとおり評価する。  実績数2件以下：失格 実績数3件：6点 実績数4件以上：1件増える毎に1点を加算	13点
	平成22年度以降に国又は地方公共団体が発注する施設規模が10t/日以上マテリアルリサイクル推進施設（破碎設備付き）に係る設計・施工監理業務（又はPPP事業における設計・建設モニタリング業務）の実績数を評価する。	次のとおり評価する。  実績数2件以下：失格 実績数3件：6点 実績数4件以上：1件増える毎に1点を加算	13点
	平成22年度以降に国又は地方公共団体が発注する法令に基づく土壤汚染調査業務（土壤汚染対策法に基づく地歴調査を含む）、若しくは、平成22年度以降に国又は地方公共団体が発注する最終処分場に関する廃止計画策定業務、再生計画策定業務、跡地利用計画策定業務又は埋設廃棄物の調査業務を元請として受託し、完了した実績数を評価する。	次のとおり評価する。  実績数2件以下：失格 実績数3件：6点 実績数4件以上：1件増える毎に1点を加算	13点
管理技術者の業務実績	平成22年度以降に国又は地方公共団体が発注する、施設規模が100t/日以上エネルギー回収型廃棄物処理却施設に係る設計・施工監理業務（又はPPP事業における設計・建設モニタリング業務）を担当し完了した実績数を評価する。	次のとおり評価する。  実績数1件以下：失格 実績数2件：4点 実績数3件：6点	6点
	平成22年度以降に国又は地方公共団体が発注する、施設規模が10t/日以上マテリアルリサイクル推進施設（破碎設備付き）に係る設計・施工監理業務（又はPPP事業における設計・建設モニタリング業務）を担当し完了した実績数を評価する。	次のとおり評価する。  実績数1件以下：失格 実績数2件：4点 実績数3件：6点	6点
実施体制	各技術者は、仕様書に定める資格要件以外の業務上有益な資格を所有しているかを評価する。	次のとおり評価する。また、各技術者が仕様書に定める資格要件を全て満たしており、かつ、有益な資格を有している場合は加算要素の欄に示すとおり評価点を加算する。  仕様書に定める技術者の資格要件を満たしていない：失格 仕様書に定める技術者の資格要件を全て満たしている：5点  《加算要素》 ・総括責任者（管理技術者）が資格要件以外の有益な資格を有している：1点 ・土木担当技術者又は埋設廃棄物担当技術者が資格要件以外の有益な資格を有している：2点 ・建築担当技術者（意匠及び構造）又は建築担当技術者（常駐管理者）が資格要件以外の有益な資格を有している：2点 ・建築機械設備技術者又はプラント機械設備技術者が資格要件以外の有益な資格を所有している：1点 ・建築電気設備技術者又はプラント電気・計装技術者が資格要件以外の有益な資格を所有している：1点	12点
		合計	75点

二次審査の評価基準

評価項目	評価の視点	評価方法	配点
実施体制	担当チームの特徴と強みに説得力があり、かつ、業務を遂行するために必要な人員が確保されているか。	特に優れている : 10点 優れている : 8点 普通 (想定程度) : 6点 やや不十分 : 4点 不十分 : 2点	10点
	副総括責任者の選任理由と強みに説得力があるか。	特に優れている : 5点 優れている : 4点 普通 (想定程度) : 3点 やや不十分 : 2点 不十分 : 1点	5点
実施方針	業務内容を正しく理解し、その実現に有効な方針が示されているか。	特に優れている : 10点 優れている : 8点 普通 (想定程度) : 6点 やや不十分 : 4点 不十分 : 2点	10点
業務実施計画及び課題認識と対処方法	設計監理業務について優れた提案がなされているか。	特に優れている : 5点 優れている : 4点 普通 (想定程度) : 3点 やや不十分 : 2点 不十分 : 1点	5点
	施工監理業務について優れた提案がなされているか。	特に優れている : 5点 優れている : 4点 普通 (想定程度) : 3点 やや不十分 : 2点 不十分 : 1点	5点
	的確に課題を認識しており、その対処方法について優れた提案がなされているか。	記載した課題1件毎に次のとおり評価し、その合計を評価点とする (課題は最大10件まで評価する)。 課題認識が的確であり、対処方法も具体的で優れている : 3点 課題認識が的確であるが、対処方法は抽象的である : 2点 課題認識のみ記載がある (対処方法は記載なし) : 1点 課題認識が的確でない : 0点	30点
特定テーマ1	課題を的確に把握しているか。	特に優れている : 5点 優れている : 4点 普通 (想定程度) : 3点 やや不十分 : 2点 不十分 : 1点	5点
	課題への対応方針について優れた提案がなされているか。	特に優れている : 10点 優れている : 8点 普通 (想定程度) : 6点 やや不十分 : 4点 不十分 : 2点	10点
特定テーマ2	課題を的確に把握しているか。	特に優れている : 5点 優れている : 4点 普通 (想定程度) : 3点 やや不十分 : 2点 不十分 : 1点	5点
	課題への対応方針について優れた提案がなされているか。	特に優れている : 10点 優れている : 8点 普通 (想定程度) : 6点 やや不十分 : 4点 不十分 : 2点	10点
プレゼンテーション	プレゼンテーションにおける総括責任者 (管理技術者) の説明は的確かつ明快であるか。	特に優れている : 5点 優れている : 4点 普通 (想定程度) : 3点 やや不十分 : 2点 不十分 : 1点 発言なし : 0点	5点
	プレゼンテーションにおける副総括責任者の説明は的確かつ明快であるか。	特に優れている : 5点 優れている : 4点 普通 (想定程度) : 3点 やや不十分 : 2点 不十分 : 1点 発言なし : 0点	5点
	質疑に対する回答は的確かつ明快で説得力があるか。	特に優れている : 10点 優れている : 8点 普通 (想定程度) : 6点 やや不十分 : 4点 不十分 : 2点	10点
見積価格	—	次の計算式により評価点を算定する (小数点以下第2位を四捨五入)。 評価点 = 10点 × (見積限度額 - 見積価格) ÷ (見積限度額 - 最低制限価格)	10点
		合計	125点