|  |
| --- |
| 介護サービス事業者　自主点検表 |
| 令和５年６月版 |
|  |
| 訪問看護 |
| 介護予防訪問看護 |
|  |
| 事業所番号 |  |
| 施設の名称 |  |
| 事業所（施設）所在地 | 〒 |
| 電話番号 |  |
| 法人の名称 |  |
| 法人代表者（理事長）名 |  |
| 管理者（施設長）名 |  |
| 記入者職・氏名 |  |
| 記入年月日 |  |
| 運営指導日 |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  | 川口市　福祉部　福祉監査課 |  |
|  |  |

介護サービス事業者自主点検表の作成について

１　趣　　旨

　　利用者に適切な介護サービスを提供するためには、事業者自らが自主的に事業の運営状況を点検し、人員、設備及び運営に関する基準等が守られているか常に確認する必要があります。

　　そこで市では、介護サービス事業者ごとに、関係する法令、条例及び通知等を基に自主点検表を作成しましたので、適正な事業運営及び介護サービスの質の向上を図るためにご活用ください。

２　実施方法

（１）　毎年定期的に実施するとともに、事業所への運営指導が行われるときは、他の関係書類とともに、市へ提出してください。なお、この場合、控えを必ず保管してください。

（２）　記入に当たっては、管理者が中心となり、直接担当する職員及び関係する職員で検討のうえ点検してください。

（３） 「いる・いない」等の判定については、該当する項目を○で囲ってください。

（４）　判定について該当する項目がないときは、選択肢に二重線を引き、「該当なし」又は「事例なし」と記入してください。（判定欄にあらかじめ「事例なし」等の選択肢が記載されている場合もあります。）

（５）　この自主点検表は訪問看護の運営基準等を基調に作成されていますが、指定訪問看護事業者が指定介護予防訪問看護事業者の指定を併せて受け、かつ指定訪問看護の事業と指定介護予防訪問看護の事業とが同一の事業所において一体的に運営されている場合には、指定介護予防訪問看護についても指定訪問看護の運営基準等に準じて（訪問看護を介護予防訪問看護に読み替えて）一緒に自主点検してください。

　　　　なお、**網掛けされている部分**については指定介護予防訪問看護事業独自の運営基準等ですので御留意ください。当該部分については、指定介護予防訪問看護事業の指定を受けている事業所のみ自主点検してください（指定介護予防訪問看護の利用者がいない場合でも、自主点検をしていただくものですが、利用者がいないため該当する項目がないなどの場合には上の（４）に従って記入してください。）。

３　根拠法令

|  |  |
| --- | --- |
| 「法」 | 介護保険法（平成９年法律第１２３号） |
| 「条例」 | 川口市指定居宅サービス等の事業の人員、設備及び運営に関する基準等を定める条例（平成29年川口市条例第79号） |
| 「予防条例」 | 川口市指定介護予防サービス等の事業の人員、設備及び運営並びに指定介護予防サービス等に係る介護予防のための効果的な支援の方法に関する基準等を定める条例（平成29年川口市条例第84号） |
| 「施行令」 | 介護保険法施行令（平成１０年政令第４１２号） |
| 「施行規則」 | 介護保険法施行規則（平成１１年厚生省令第３６号） |
| 「市虐待防止条例」 | 川口市児童、高齢者及び障害者に対する虐待の防止等に関する条例（平成25年川口市条例第34号） |
| 「平１１厚令３７」 | 指定居宅サービス等の事業の人員、設備及び運営に関する基準（平成１１年３月３１日厚生省令第３７号） |
| 「平１１老企２５」 | 指定居宅サービス等及び指定介護予防サービス等に関する基準について（平成１１年９月１７日老企第２５条厚生省老人保健福祉局企画課長通知） |
| 「平１２厚告１９」 | 指定居宅サービスに要する費用の額の算定に関する基準（平成１２年２月１０日厚生省告示第１９号） |
| 「平１２老企３６」 | 指定居宅サービスに要する費用の額の算定に関する基準及び指定居宅介護支援に要する費用の額の算定に関する基準の制定に伴う実施上の留意事項について（平成１２年３月１日老企第３６号厚生省老人保健福祉局企画課長通知） |
| 「平２４厚労告１２０」 | 厚生労働大臣が定める地域（平成２４年３月１３日厚生労働省告示第１２０号） |
| 「平２７厚労告９４」 | 厚生労働大臣が定める基準に適合する利用者等（平成２７年３月２３日厚生労働省告示第９４号） |
| 「平２７厚労告９５」 | 厚生労働大臣が定める基準（平成２７年３月２３日厚生労働省告示第９５号） |
| 「平２７厚労告９６」 | 厚生労働大臣が定める施設基準（平成２７年３月２３日厚生労働省告示第９６号） |
| 「平２４厚労告１２０」 | 厚生労働大臣が定める地域（平成２４年３月１３日厚生労働省告示第１２０号） |
| 「平１２老企５５」 | 訪問看護計画書及び訪問看護報告書等の取扱について（平成１２年３月３０日老企第５５号厚生省老人保健福祉局企画課長通知） |
| 「平１８厚労告３５」 | 指定介護予防サービス等の事業の人員、設備及び運営並びに指定介護予防サービス等に係る介護予防のための効果的な支援の方法に関する基準（平成１８年３月１４日厚生労働省令第３５号） |
| 「平１８厚労告１２７」 | 指定介護予防サービスに要する費用の額の算定に関する基準（平成１８年３月１４日厚生労働省告示第１２７号） |
| 「平１８-0317001号」 | 指定介護予防サービスに要する費用の額の算定に関する基準の制定に伴う実施上の留意事項について（平成１８年３月１７日老計発・老振発・老老発第0317001号厚生労働省老健局計画課長・振興課長・老人保健課長通知） |
| 「高齢者虐待防止法」 | 高齢者虐待の防止、高齢者の養護者に対する支援等に関する法律（平成１７年法律第１２４号） |
| 「介護サービス事業者のための危機管理マニュアル作成指針」（平成30年4月川口市福祉部介護保険課） |

介護サービス事業者 自主点検表
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| 自主点検項目 | 自　　主　　点　　検　　の　　ポ　　イ　　ン　　ト |  | 根　拠 |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 第１　一般原則 |  |
|  |  | (1)**利用者の意思及び人格を尊重して、常に利用者の立場に立ったサービスの提供に努めていますか。** | [ ] いる[ ] いない | 条例第3条第1項、平11厚令37第3条第1項 |
|  |  | (2)**地域との結び付きを重視し、市町村、他の居宅サービス事業者その他の保健医療サービス及び福祉サービスを提供する者との連携に努めていますか。** | [ ] いる[ ] いない | 条例第3条第2項、平11厚令37第3条第2項 |
|  |  | (3)**利用者の人権の擁護、虐待の防止等のため、必要な体制の整備を行うとともに、その従業者に対し、研修を実施する等の措置を講じていますか（令和６年３月３１日までの間は、努力義務とされています。）。** | [ ] いる[ ] いない | 条例第3条第3項、平11厚令37第3条第3項、令和3年1月25日厚生労働省令第9号附則第2条 |
|  |  | (4)**指定訪問看護サービスを提供するに当たっては、法第１１８条の２第１項に規定する介護保険等関連情報その他必要な情報を活用し、適切かつ有効に行うよう努めていますか。** | [ ] いる[ ] いない | 条例第3条第4項平11厚令37第3条第4項 |
|  |  | ※　介護保険等関連情報とは、次に掲げる事項に関する情報のことです。 |  |  |
|  |  | ①　介護給付等に要する費用の額に関する地域別、年齢別又は要介護認定及び要支援認定別の状況その他の厚生労働省令で定める事項 |  |  |
|  |  | ②　被保険者の要介護認定及び要支援認定における調査に関する状況その他の厚生労働省令で定める事項 |  |  |
|  |  | ③　訪問介護、訪問入浴介護その他の厚生労働省令で定めるサービスを利用する要介護者等の心身の状況等、当該要介護者等に提供される当該サービスの内容その他の厚生労働省令で定める事項 |  |  |
|  |  | ④　地域支援事業の実施の状況その他の厚生労働省令で定める事項 |  |  |
|  |  | (5)**サービスの提供により事故が発生しないよう利用者の安全の確保に努めていますか。** | [ ] いる[ ] いない | 条例第3条第5項 |
|  | 第２　基本方針 |
| 1 | 　訪問看護の基本方針 | **訪問看護の事業は、要介護状態となった場合においても、その利用者が尊厳を保持し可能な限りその居宅において、その有する能力に応じ自立した日常生活を営むことができるよう、その療養生活を支援し、心身の機能の維持回復及び生活機能の維持又は向上を目指すものとなっていますか。** | [ ] いる[ ] いない | 条例第63条平11厚令37第59条 |
| ２ | 　介護予防訪問看護の基本方針 | **介護予防訪問看護の事業は、その利用者が尊厳を保持し可能な限りその居宅において、自立した日常生活を営むことができるよう、その療養生活を支援するとともに、利用者の心身の機能の維持回復を図り、もって利用者の生活機能の維持又は向上を目指すものとなっていますか。** | [ ] いる[ ] いない | 予防条例第43条第3項平18厚労令35第62条 |
|  | 第３　人員に関する基準 |  |  |
|  |  | ※「常勤」（用語の定義） |  |  |
|  |  | 当該事業所における勤務時間が、当該事業所において定められている常勤の従業者が勤務すべき時間数（３２時間を下回る場合は３２時間を基本とする。）に達していることをいうものです。 |  | 平11老企25第二の2の(3) |
|  |  | ただし、育児休業、介護休業等育児又は家族介護を行う労働者の福祉に関する法律（平成３年法律第７６号）第２３条第１項に規定する所定労働時間の短縮措置が講じられている者については、利用者の処遇に支障がない体制が事業所として整っている場合は、例外的に常勤の従業者が勤務すべき時間数を３０時間として扱うことを可能とします。 |  |  |
|  |  | 　また、同一の事業者によって当該事業所に併設される事業所の職務であって、当該事業所の職務と同時並行的に行われることが差し支えないと考えられるものについては、それぞれに係る勤務時間の合計が常勤の従業者が勤務すべき時間数に達していれば、常勤の要件を満たすものであることとします。例えば、一の事業者によって行われる訪問看護事業所と居宅介護支援事業所が併設されている場合、訪問看護事業所の管理者と居宅介護支援事業所の管理者を兼務している者は、その勤務時間の合計が所定の時間に達していれば、常勤要件を満たすこととなります。 |  |  |
|  |  | その他、人員基準において常勤要件が設けられている場合、従事者が労働基準法（昭和２２年法律第４９号）第６５条に規定する休業（産前産後休業）、母性健康管理措置、育児・介護休業法第２条第１号に規定する育児休業、同条第２号に規定する介護休業、同法第２３条第２項の育児休業に関する制度に準ずる措置又は同法第２４条第１項（第２号に係る部分に限る）の規定により同項第２号に規定する育児休業に関する制度に準じて講ずる措置による休業（育児休業に準ずる休業）を取得中の期間において、当該人員基準において求められる資質を有する複数の非常勤の従事者を常勤の従業者の員数に換算することにより、人員基準を満たすことが可能です。 |  |  |
|  |  | ※「専ら従事する・専ら提供に当たる」（用語の定義） |  | 平11老企25第二の2の(4) |
|  |  | 　原則として、サービス提供時間帯を通じて当該サービス以外の職務に従事しないことをいうものです。 |  |
|  |  | 　この場合のサービス提供時間帯とは、当該従業者の当該事業所における勤務時間をいうものであり、当該従業者の常勤・非常勤の別を問いません。 |  |  |
|  |  | ※「常勤換算方法」（用語の定義） |  | 平11老企25第二の2の(1) |
|  |  | 　当該事業所の従業者の勤務延時間数を当該事業所において常勤の従業者が勤務すべき時間数（３２時間を下回る場合は３２時間を基本とする。）で除することにより、当該事業所の従業者の員数を常勤の従業者の員数に換算する方法をいうものです。 |  |
|  |  | 　この場合の勤務延時間数は、当該事業所の指定に係る事業のサービスに従事する勤務時間の延べ数であり、例えば、当該事業所が訪問看護と訪問介護の指定を重複して受ける場合であって、ある従業者が看護師等と訪問介護員等を兼務する場合、看護師等の勤務延時間数には、看護師等としての勤務時間だけを算入することとなるものです。 |  |  |
|  |  | 　ただし、雇用の分野における男女の均等な機会及び待遇の確保等に関する法律（昭和４７年法律第１１３号）第１３条第１項に規定する措置（母子健康管理措置）又は育児休業、介護休業等育児又は家族介護を行う労働者の福祉に関する法律（平成３年法律第７６号）第２３条第１項、同条第３項又は同条第２４条に規定する所定労働時間の短縮等の措置が講じられている場合、３０時間以上の勤務で、常勤換算方法での計算に当たり、常勤の従業者が勤務すべき時間数を満たしたものとし、１として取り扱うことが可能です。 |  |  |
| 1 | 　看護師等の員数 | (1)**事業所ごとに置くべき看護師その他の訪問看護の提供に当たる従業者（以下「看護師等」という。）の員数のうち、保健師、看護師又は准看護師（以下「看護職員」という。）は、常勤換算方法で２.５以上配置していますか。** | [ ] いる[ ] いない | 条例第64条平11厚令37第60条 |
|  |  | ※　看護師等の資格は次のいずれかに定める者とします。 |  |  |
|  |  | ①　保健師、看護師又は准看護師（うち１名は常勤であること。） |  |  |
|  |  | ②　理学療法士、作業療法士又は言語聴覚士 |  |  |
|  |  | ※　勤務日及び勤務時間が不定期な看護師等についての勤務延時間数の算定は以下のとおりとします。 |  | 平11老企25第三の三の1(1)①ロ |
|  |  | ①　前年度の週当たりの平均稼働時間（サービス提供時間及び移動時間をいう。） |  |
|  |  | ②　当該看護師等によるサービス提供の実績がない事業所については、確実に稼働できる時間として勤務表に明記された時間数（実態と乖離したものでないこと。） |  | 平11老企25第三の三の1(1)①ハ |
|  |  | ※　管理者が看護師等を兼務する場合、常勤換算２.５人の内数とします。ただし、他の事業所の管理者及び従業者を兼ねる場合は、その時間を常勤換算時間数から除いてください。 |  |
|  |  | ※　理学療法士、作業療法士及び言語聴覚士については、実情に応じた適当数を配置してください。（配置しないことも可能です。） |  |
|  |  | (2)　訪問看護事業者が定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業者の指定を併せて受け、かつ、訪問看護の事業と定期巡回・随時対応型訪問介護看護の事業が同一の事業所において一体的に運営されている場合については、定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業における人員等の基準を満たすことをもって、訪問看護事業における当該基準を満たしているものとみなすことができます。 |  | 条例第64条第4項平11厚令37第60条第4項 |
|  |  | (3)　訪問看護事業者が複合型サービス事業者の指定を併せて受け、かつ、訪問看護の事業と看護小規模多機能型居宅介護の事業が同一の事業所において一体的に運営されている場合については、看護小規模多機能型居宅介護事業における人員等の基準を満たすことをもって、訪問看護事業における当該基準を満たしているものとみなすことができます。 |  | 条例第64条第5項平11厚令37第60条第5項 |
| 2 | 　介護予防訪問看護の人員基準 | 　介護予防訪問看護事業者が訪問看護事業者の指定を併せて受け、かつ、介護予防訪問看護の事業と訪問看護の事業とが同一の事業所において一体的に運営されている場合については、訪問看護事業における人員等の基準を満たすことをもって、介護予防訪問看護事業における当該基準を満たしているものとみなすことができます。 |  | 予防条例44条平18厚労令35第63条第3項 |
| 3 | 　管理者 | (1) **事業所ごとに専らその職務に従事する常勤の管理者を置いていますか。** | [ ] いる[ ] いない | 条例第65条平11厚令37第61条 |
|  |  | ※　以下の場合であって、当該事業所の管理業務に支障がないときは、他の職務を兼ねることができます。 |  | 平11老企25第三の三の1(2)① |
|  |  | ①　当該訪問看護ステーションの看護職員としての職務に従事する場合 |  |
|  |  | ②　当該訪問看護ステーションが健康保険法による指定を受けた訪問看護ステーションである場合に、当該訪問看護ステーションの管理者又は看護職員としての職務に従事する場合 |  |  |
|  |  | ③　同一敷地内又は道路を隔てて隣接する等、特に当該訪問看護ステーションの管理業務に支障がないと認められる範囲内に他の事業所、施設等がある場合に、当該他の事業所等の管理者又は従業者としての職務に従事する場合（この場合併設入所施設の看護業務（管理業務を含む）は管理者の業務に支障があると考えられます。） |  |  |
|  |  | (2)**管理者は、保健師又は看護師を配置していますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
|  |  | ※　管理者は、医療機関における看護、訪問看護又は訪問指導の業務に従事した経験のある者である必要があります。さらに、管理者としての資質を確保するために関連機関が提供する研修等を受講していることが望ましいです。 |  | 平11老企25第三の三の1(2)④ |
|  |  | (3)**管理者は、適切な訪問看護を行うために必要な知識及び技能を有する者を配置していますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
|  |  | ※　管理者は、医療機関における看護、訪問看護又は訪問指導の業務に従事した経験のある者である必要があります。さらに、管理者としての資質を確保するために関連機関が提供する研修等を受講していることが望ましいです。 |  | 平11老企25第三の三の1(2)④ |
|  | 第４　設備に関する基準 |  |  |
| 1 | 　設備及び備品等 | (1)**訪問看護ステーションには、事業の運営を行うために必要な広さを有する専用の事務室又は専用の区画を設けていますか。** | [ ] いる[ ] いない | 条例第66条平11厚令37第62条 |
|  |  | ※　当該訪問看護ステーションが健康保険法による指定を受けた訪問看護ステーションである場合には、両者を共用することは差し支えありません。 |  | 平11老企25第三の三の2(1)① |
|  |  | ※　当該訪問看護ステーションが他の事業を行う場合、業務に支障のないときは、訪問看護を行うための区画が明確に特定されていれば足りるものとします。 |  |  |
|  | (2)**事務室又は区画については、利用申込みの受付、相談等に対応するのに適切なスペースを確保していますか。** | [ ] いる[ ] いない | 平11老企25第三の三の2(1)② |
|  |  | (3)**訪問看護の提供に必要な設備及び備品等を確保し、特に感染症予防に必要な設備等に配慮していますか。（手指を洗浄するための設備等）** | [ ] いる[ ] いない | 平11老企25第三の三の2(1)③ |
|  |  | ※　それぞれの事業の業務に支障がない場合は、同一敷地内にある他の事業所又は施設等に備え付けられた設備及び備品等を使用することができます。 |  |  |
| 2 | 　介護予防訪問看護の設備基準 | 　介護予防訪問看護事業者が訪問看護事業者の指定を併せて受け、かつ、介護予防訪問看護の事業と訪問看護の事業とが同一の事業所において一体的に運営されている場合については、訪問看護事業における設備及び備品等の基準（上記１の①～③）を満たすことをもって、介護予防訪問看護事業における当該基準を満たしているものとみなすことができます。 |  | 平18厚労令35第65条第3項 |
|  | 第５　運営に関する基準 |  |  |
| 1 | 　介護保険等関連情報の活用とＰＤＣＡサイクルの推進について | **訪問看護の提供に際し、介護保険法第118条の２第１項に規定する介護保険等関連情報等を活用し、事業所単位でＰＤＣＡサイクルを構築・推進することにより、提供するサービスの質の向上に努めていますか。** | [ ] いる[ ] いない | 準用(平11老企25 第三の一の3(1)） |
|  | ※　この場合において、「科学的介護情報システム（ＬＩＦＥ：Long-term care Information system For Evidence）」に情報を提出し、当該情報及びフィードバック情報を活用することが望ましいとされています。 |  |  |
| 2 | 　内容及び手続の説明及び同意 | **サービス提供の開始に際し、あらかじめ、利用申込者又はその家族に対し、利用申込者のサービスの選択に資すると認められる重要事項について、わかりやすい説明書やパンフレット等の文書を交付して懇切丁寧に説明を行い、サービス提供の開始について利用申込者の同意を得ていますか。** | [ ] いる[ ] いない | 条例第78条準用(第8条)平11厚令37第74条準用(第8条） |
|  |  | ※　サービスの選択に資すると認められる重要事項を記した文書の内容は、次のとおりです。 |  | 準用(平11老企25 第三の一の3(2)） |
|  |  | ①　運営規程の概要 |  |
|  |  | ②　看護師等の勤務体制 |  |  |
|  |  | ③　事故発生時の対応 |  |  |
|  |  | ④　苦情処理の体制 |  |  |
|  |  | ※　同意は、利用者及び訪問看護事業者双方の保護の立場から書面によって確認することが望ましいです。 |  |  |
|  |  | ※　看護師等の勤務体制について、従業者の「員数」は日々変わりうるものであるため、業務負担軽減等の観点から、規程を定めるに当たっては、条例において置くべきとされている員数を満たす範囲において、「○人以上」と記載することも差し支えありません。 |  | 準用(平11老企25第三の一の3(19)①) |
| 3 | 　提供拒否の禁止 | **正当な理由なくサービスの提供を拒んでいませんか。** | [ ] いない[ ] いる | 条例78条（準用第9条）、平11厚令37第74条準用(第9条） |
|  | ※　要介護度や所得の多寡を理由にサービスの提供を拒否することはできません。 |  |  |
|  |  | ※　サービスの提供を拒むことのできる正当な理由がある場合とは、次の場合です。 |  | 準用(平11老企25 第三の一の3(3)） |
|  |  | ①　当該事業所の現員からは利用申込に応じきれない場合 |  |  |
|  | ②　利用申込者の居住地が当該事業所の通常の事業の実施地域外である場合 |  |  |
|  |  | ③　その他利用申込者に対し自ら適切なサービスを提供することが困難な場合 |  |  |
| 4 | 　サービス提供困難時の対応 | **利用申込者の病状、当該事業所の通常の事業の実施地域等を勘案し、自ら適切なサービスを提供することが困難であると認めた場合は、当該利用申込者に係る主治の医師及び居宅介護支援事業者への連絡を行い、適当な他の訪問看護事業者等を紹介する等の必要な措置を速やかに講じていますか。** | [ ] いる[ ] いない | 条例第67条平11厚令37第63条 |
| 5 | 　受給資格等の確認 | (1)**サービスの提供を求められた場合は、その者の提示する被保険者証によって、被保険者資格、要介護認定の有無及び要介護認定の有効期間を確かめていますか。** | [ ] いる[ ] いない | 条例第78条準用(第11条)平11厚令37第74条準用(第11条） |
|  |  | (2)**被保険者証に認定審査会意見が記載されているときは、当該認定審査会意見に配慮して、サービスを提供するように努めていますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
| 6 | 　要介護認定の申請に係る援助 | (1)**要介護認定を受けていない利用申込者については、要介護認定の申請が既に行われているかどうかを確認し、申請が行われていない場合は、当該利用申込者の意思を踏まえて速やかに当該申請が行われるよう必要な援助を行っていますか。** | [ ] いる[ ] いない | 条例第78条準用(第12条) 平11厚令37第74条準用(第12条） |
|  |  | (2)**居宅介護支援が利用者に対して行われていない等の場合で必要と認めるときは、要介護認定の更新の申請が、遅くとも当該利用者が受けている要介護認定の有効期間が終了する30日前までにはなされるよう、必要な援助を行っていますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
| 7 | 　心身の状況等の把握 | **サービス提供に当たっては、サービス担当者会議等を通じて、利用者の心身の状況、病歴、その置かれている環境、他の保健医療サービス又は福祉サービスの利用状況等の把握に努めていますか。** | [ ] いる[ ] いない | 条例第78条準用(第13条)平11厚令37第74条準用(第13条） |
| 8 | 　居宅介護支援事業者等との連携 | (1)**サービスを提供するに当たっては、居宅介護支援事業者等との密接な連携に努めていますか。** | [ ] いる[ ] いない | 条例第68条平11厚令37第64条 |
|  | (2)**サービスの提供の終了に際しては、利用者又はその家族に対して適切な指導を行うとともに、主治の医師及び居宅介護支援事業者に対する情報の提供並びに保健医療サービス又福祉サービスを提供する者との密接な連携に努めていますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
| 9 | 　法定代理受領サービスの提供を受けるための援助 | **サービスの提供の開始に際し、利用申込者が介護保険法施行規則第６４条各号のいずれにも該当しないときは、当該利用申込者又はその家族に対し、居宅サービス計画の作成を居宅介護支援事業者に依頼する旨を市町村に対して届け出ること等により、訪問看護の提供を法定代理受領サービスとして受けることができる旨を説明していますか。** | [ ] いる[ ] いない | 条例第78条準用(第15条)平11厚令37第74条準用(第15条） |
|  |  | **また、居宅介護支援事業者に関する情報を提供することその他の法定代理受領サービスを行うために必要な援助を行っていますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
| 10 | 　居宅サービス計画に沿ったサービスの提供 | **居宅サービス計画が作成されている場合は、当該計画に沿った訪問看護を提供していますか。** | [ ] いる[ ] いない | 条例第78条準用(第16条)平11厚令37第74条準用(第16条） |
| 11 | 　居宅サービス計画等の変更の援助 | **利用者が居宅サービス計画の変更を希望する場合は、当該利用者に係る居宅介護支援事業者への連絡その他の必要な援助を行っていますか。** | [ ] いる[ ] いない | 条例第78条準用(第17条) 平11厚令37第74条準用(第17条）準用(平11老企25 第三の一の3(8)） |
|  | ※　当該利用者に係る居宅介護支援事業者への連絡、サービスを追加する場合に当該サービスを法定代理受領サービスとして利用する場合には支給限度額の範囲内で居宅サービス計画を変更する必要がある旨の説明その他の必要な援助を行ってください。 |  |
| 12 | 　身分を証する書類の携行 | **看護師等に、身分を証する書類（身分を明らかにする証書や名札等）を携行させ、初回訪問時及び利用者又はその家族から求められたときは、これを提示すべき旨を指導していますか。** | [ ] いる[ ] いない | 条例第78条準用(第18条）平11厚令37第74条準用(第18条）、準用(平11老企25　第三の一の3(9)） |
|  |  | ※　当該証書等には、当該訪問看護ステーションの名称、看護師等の氏名を記載するものとし、当該看護師等の写真の貼付や職能の記載を行うことが望ましいです。 |  |
| 13 | 　サービスの提供の記録 | (1)**サービスを提供した際には、サービスの提供日及び内容、利用者に代わって支払を受ける居宅介護サービス費の額その他必要な事項を、利用者の居宅サービス計画を記載した書面（サービス利用票等）に記載していますか。** | [ ] いる[ ] いない | 条例第78条準用(第19条)平11厚令37第74条準用(第19条） |
|  |  | ※　利用者及びサービス事業者が、その時点での支給限度額の残額やサービス利用状況を把握できるようにするために、利用者の居宅サービス計画の書面又はサービス利用票等に記載しなければならないこととしたものです。 |  | 準用(平11老企25 第三の一の3(10)①) |
|  |  | ※　記載すべき必要事項には、次にあげるものが考えられます。 |  |  |
|  |  | ①　訪問看護の提供日 |  |  |
|  |  | ②　サービスの内容 |  |  |
|  |  | ③　保険給付の額 |  |  |
|  |  | ④　その他必要な事項 |  |  |
|  |  | (2)**サービスを提供した際には、サービスの提供日、具体的なサービス内容、利用者の心身の状況その他必要な事項を書面（サービス提供記録、業務日誌等）に記録するとともに、利用者から申出があった場合には、文書の交付その他適切な方法により、その情報を提供していますか。** | [ ] いる[ ] いない | 準用(平11老企25 第三の一の3(10)②) |
|  |  | ※　サービスの内容等の記録は、５年間保存しなければなりません。 |  |  |
| 14 | 　利用料等の受領 | (1)**法定代理受領サービスに該当する訪問看護を提供した際には、その利用者から利用料の一部として、当該訪問看護に係る居宅介護サービス費用基準額から当該事業者に支払われる居宅介護サービス費の額を控除して得た額の支払いを受けていますか。** | [ ] いる[ ] いない | 条例第69条平11厚令37第66条 |
|  |  | ※　法定代理受領サービスとして提供される訪問看護についての利用者負担として、居宅介護サービス費用基準額の１割、２割又は３割（法の規定により保険給付の率が９割、８割又は７割でない場合については、それに応じた割合）の支払を受けなければならないことを規定したものです。 |  | 準用(平11老企25 第三の一の3(11)①） |
|  |  | (2)**法定代理受領サービスに該当しない訪問看護を提供した際に、その利用者から支払を受ける利用料の額及び訪問看護に係る居宅介護サービス費用基準額と、健康保険法第６３条第１項に規定する療養の給付若しくは同法第８８条第１項に規定する訪問看護又は高齢者の医療の確保に関する法律第６４条第１項に規定する療養の給付若しくは同法第７８条第１項に規定する訪問看護に要する費用の額との間に、不合理な差額が生じていませんか。** | [ ] いない[ ] いる |  |
|  |  | ※　利用者間の公平及び利用者の保護の観点から、法定代理受領サービスでない訪問看護を提供した際にその利用者から支払を受ける利用料の額及び法定代理受領サービスである訪問看護に係る費用の額と、医療保険給付又は訪問看護療養費の対象となる健康保険法上の訪問看護の費用の額の間に不合理な差異を設けてはいけません。 |  | 平11老企25第三の三の3(2)② |
|  |  | ※　なお、そもそも介護保険給付の対象となる訪問看護のサービスと明確に区分されるサービスについては、次のような方法により別の料金設定をして差し支えありません。 |  | 準用(平11老企 25 第三の一の3(11)②） |
|  |  | (3)**利用者の選定により通常の事業の実施地域以外の地域の居宅においてサービスを行う場合は、それに要した交通費の額の支払を利用者から受けることができますが、その受領は適切に行っていますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
|  |  | ※　保険給付の対象となっているサービスと明確に区分されないあいまいな名目による費用の徴収は認められません。 |  | 準用(平11老企25 第三の一の3(11)③） |
|  |  | (4)**上記(3)の費用の額に係るサービスの提供に当たっては、あらかじめ、利用者又はその家族に対し、当該サービスの内容及び費用について説明を行い、利用者の同意を得ていますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
|  |  | (5)**サービスの提供に要した費用につき、その支払を受ける際、当該支払をした利用者に対し、厚生労働省令で定めるところにより、領収証を交付していますか。** | [ ] いる[ ] いない | 法第41条第8項 |
|  | (6)**上記(5)の領収証に、サービスについて利用者から支払を受けた費用の額のうち、法第４１条第４項第１号に規定する厚生労働大臣が定める基準により算定した費用の額（その額が現に当該訪問看護に要した費用の額を超えるときは、当該現に訪問看護に要した費用の額とする。）及びその他の費用の額を区分して記載し、当該その他の費用の額についてはそれぞれ個別の費用ごとに区分して記載していますか。** | [ ] いる[ ] いない | 施行規則第65条「介護保険制度下での居宅サービスの対価に係る医療費控除の取扱いについて」平成12年6月1日老発第509号、平成28年10月3日事務連絡 |
|  |  | ※　領収証には、医療費控除の額（介護保険対象分の自己負担額）及び居宅介護支援事業者等の名称を記載してください。 |  |
| 15 | 　保険給付の請求のための証明書の交付 | **法定代理受領サービスに該当しない訪問看護に係る利用料の支払を受けた場合は、提供したサービスの内容、費用の額その他必要と認められる事項を記載したサービス提供証明書を利用者に対して交付していますか。** | [ ] いる[ ] いない | 条例第78条準用(第21条)平11厚令37第74条準用(第21条） |
| 16 | 　指定訪問看護の基本取扱方針 | (1)**指定訪問看護は、利用者の要介護状態の軽減又は悪化の防止に資するよう、療養上の目標を設定し、計画的に行っていますか。** | [ ] いる[ ] いない | 条例第70条平11厚令37第67条 |
|  | (2)**指定訪問看護事業者は、自らその提供する訪問看護の質の評価を行い、常にその改善を図っていますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
| 17 | 　指定介護予防訪問看護の基本取扱方針 | (1)**指定介護予防訪問看護は、利用者の介護予防に資するよう、その目標を設定し、計画的に行っていますか。** | [ ] いる[ ] いない | 予防条例第55条、平11厚労令35第75条 |
|  | ※　利用者の心身の状態を踏まえて、妥当適切に行うとともにその生活の質の確保を図るよう、主治医との密接な連携のもとに介護予防訪問看護計画に沿って行うこととしたものです。 |  | 平11老企25第四の三の2(1)① |
|  |  | (2)**指定介護予防訪問看護事業者は、自らその提供する介護予防訪問看護の質の評価を行い、常にその改善を図っていますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
|  |  | ※　提供された介護予防サービスについては、介護予防訪問看護計画に定める目標達成の度合いや利用者及びその家族の満足度等について常に評価を行うなど、その改善を図ってください。 |  | 平11老企25第四の三の2(1)⑤ |
|  |  | (3)**指定介護予防訪問看護事業者は、サービスの提供に当たり、利用者ができる限り要介護状態とならないで自立した日常生活を営むことができるよう支援することを目的とするものであることを常に意識してサービスの提供に当っていますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
|  |  | ※　介護予防訪問看護計画の作成に当たっては、一人ひとりの高齢者ができる限り要介護状態にならないで自立した日常生活を営むことができるよう支援することを目的として行われるものであることに留意しつつ行ってください。 |  | 平11老企25第四の三の2(1)② |
|  |  | (4)**指定介護予防訪問看護事業者は、利用者がその有する能力を最大限活用することができるような方法によるサービス提供に努めていますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
|  |  | ※　サービスの提供に当たって、利用者ができないことを単に補う形でのサービス提供は、かえって利用者の生活機能の低下を引き起こし、サービスへの依存を生み出している場合があるとの指摘を踏まえ、「利用者の自立の可能性を最大限引き出す支援を行う」ことを基本として、利用者のできる能力を阻害するような不適切なサービス提供をしないよう配慮してください。 |  | 平11老企25第四の三の2(1)④ |
|  |  | (5)**指定介護予防訪問看護事業者は、サービスの提供に当たり、利用者とのコミュニケーションを十分に図ることその他の様々な方法により、利用者がその有する能力を最大限活用することができるよう適切な働きかけに努めていますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
| 18 | 　指定訪問看護の具体的取扱方針 | (1)**サービスの提供に当たっては、主治の医師との密接な連携及び訪問看護計画書に基づき、利用者の心身の機能の維持回復を図るよう妥当適切に行っていますか。** | [ ] いる[ ] いない | 条例第71条平11厚令37第68条 |
|  |  | ※　訪問看護の提供については、目標達成の度合いやその効果等について評価を行うとともに、訪問看護計画の修正を行うなど、その改善に努めてください。 |  | 平11老企25第三の三の3(3)② |
|  |  | (2)**サービスの提供に当たっては、懇切丁寧に行うことを旨とし、利用者又はその家族に対し、療養上必要な事項について、理解しやすいように指導又は説明を行っていますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
|  |  | ※　利用者の健康状態と経過、看護の目標や内容、具体的な方法その他療養上必要な事項について利用者及び家族に理解しやすいよう指導又は説明を行ってください。 |  | 平11老企25第三の三の3(3)③ |
|  |  | (3)**サービスの提供に当たっては、医学の進歩に対応し、適切な看護技術をもってサービスの提供を行っていますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
|  |  | ※　サービスの提供に当たっては、医学の進歩に沿った適切な看護技術をもって対応できるよう、新しい技術の習得等、研鑽を積んでください。 |  | 平11老企25第三の三の3(3)④ |
|  |  | (4)**サービスの提供に当たっては、常に利用者の病状、心身の状況及びその置かれている環境の的確な把握に努め、利用者又はその家族に対し、適切な指導を行っていますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
|  |  | (5)**特殊な看護等を行っていませんか。** | [ ] いない[ ] いる |  |
|  |  | ※　医学の立場を堅持し、広く一般に認められていない看護等については行ってはなりません。 |  | 平11老企25第三の三の3(3)⑤ |
| 19 | 　指定介護予防訪問看護の具体的取扱方針 | (1)**サービスの提供に当たっては、主治の医師又は歯科医師からの情報伝達やサービス担当者会議を通じる等の適切な方法により、利用者の病状、心身の状況、その置かれている環境等利用者の日常生活全般の状況の的確な把握を行っていますか。** | [ ] いる[ ] いない | 予防条例第56条平11厚労令35第76条 |
|  |  | ※　介護予防訪問看護計画の作成に当たっては、適切な方法により、利用者の病状、心身の状況、置かれている環境等を把握・分析し、サービスの提供によって解決すべき問題状況を明らかにした上で（アセスメント）、これに基づき、支援の方向性や目標を明確にし、提供するサービスの具体的内容、期間等を明らかにしてください。 |  | 平11老企25第四の三の2(2)① |
|  |  | (2)**看護師等（准看護師を除く。以下この項において同じ。）は、上記①に規定する利用者の日常生活全般の状況及び希望を踏まえて、介護予防訪問看護の目標、当該目標を達成するための具体的なサービスの内容、サービスの提供を行う期間等を記載した介護予防訪問看護計画書を作成し、主治の医師に提出していますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
|  |  | (3)**介護予防訪問看護計画書は、既に介護予防サービス計画が作成されている場合は、当該計画の内容に沿って作成していますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
|  |  | (4)**看護師等は、介護予防訪問看護計画書の作成に当たっては、その主要な事項について利用者又はその家族に対して説明し、利用者の同意を得ていますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
|  |  | (5)**看護師等は、介護予防訪問看護計画書を作成した際には、当該介護予防訪問看護計画書を利用者に交付していますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
|  |  | (6)**サービスの提供に当たっては、主治の医師との密接な連携及び介護予防訪問看護計画書に基づき、利用者の心身の機能の維持回復を図るよう妥当適切に行っていますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
|  |  | (7)**サービスの提供に当たっては、懇切丁寧に行うことを旨とし、利用者又はその家族に対し、療養上必要な事項について、理解しやすいように指導又は説明を行っていますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
|  |  | (8)**サービスの提供に当たっては、医学の進歩に対応し、適切な看護技術をもってサービスの提供を行っていますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
|  |  | (9)**特殊な看護等を行っていませんか。** | [ ] いない[ ] いる |  |
|  |  | (10)**看護師等は、介護予防訪問看護計画書に基づくサービスの提供の開始時から、当該介護予防訪問看護計画書に記載したサービスの提供を行う期間が終了するまでに、少なくとも１回は、当該介護予防訪問看護計画書の実施状況の把握(モニタリング)を行っていますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
|  |  | (11)**看護師等は、モニタリングの結果も踏まえつつ、訪問日、提供した看護内容等を記載した介護予防訪問看護報告書を作成し、当該報告書の内容について、当該介護予防支援事業者に報告するとともに、当該報告書について主治の医師に定期的に提出していますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
|  |  | (12)　**指定介護予防訪問看護事業所の管理者は、介護予防訪問看護計画書及び介護予防訪問看護報告書の作成に関し、必要な指導及び管理を行っていますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
|  |  | (13)**看護師等は、モニタリングの結果を踏まえ、必要に応じて介護予防訪問看護計画書の変更を行い、変更後の当該計画を主治の医師に提出していますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
|  |  | ※　介護予防訪問看護計画は、５年間保存しなければなりません。 |  | 条例第53条第2項第1号 |
|  |  | (14)**指定介護予防支援事業者から介護予防訪問看護計画の提供の求めがあった際には、当該介護予防訪問看護計画を提出することに協力するよう努めていますか。** | [ ] いる[ ] いない | 平11老企25第四の三の2(2)⑥ |
|  |  | ※　介護予防支援の運営基準において、「担当職員は、介護予防サービス計画に位置付けた介護予防サービス事業者に対して、介護予防サービス等基準において位置付けられている計画の提出を求めることとする」と規定されたことを踏まえたものです。 |  |  |
| 20 | 主治の医師との関係（介護予防も同様） | (1)　**訪問看護事業所の管理者は、主治の医師の指示に基づき適切な訪問看護が行われるよう必要な管理を行っていますか。** | [ ] いる[ ] いない | 条例第72条平11厚令37第69条平11老企25第三の三の3(4)① |
|  | ※　管理者は、利用者の主治医が発行する訪問看護指示の文書（以下「指示書」という。）に基づき訪問看護が行われるよう、主治医との連絡調整、訪問看護の提供を担当する看護師等の監督等必要な管理を行ってください。なお、主治医とは、利用申込者の選定により加療している医師をいい、主治医以外の複数の医師から指示書の交付を受けることはできません。 |  |
|  |  | (2)　**サービスの提供の開始に際し、主治の医師による指示を文書（指示書）で受けていますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
|  |  | ※　訪問看護の利用対象者は、その主治医が訪問看護の必要性を認めたものに限ります。訪問看護事業者は、サービスの提供の開始に際しては、指示書の交付を受けなければなりません。 |  | 平11老企25第三の三の3(4)② |
|  |  | (3)　 **訪問看護事業者は、主治の医師に訪問看護計画書及び訪問看護報告書を提出し、サービスの提供に当たって主治の医師との密接な連携を図っていますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
|  |  | ※　訪問看護ステーションが主治医に提出する訪問看護計画書及び訪問看護報告書については、書面又は電子的な方法により主治医に提出できるものとします。　ただし、電子的方法によって個々の利用者の訪問看護に関する計画等を主治医に提出する場合は、厚生労働省「医療情報システムの安全管理に関するガイドライン」を遵守し、安全な通信環境を確保するとともに、書面における署名又は記名・押印に代わり、厚生労働省の定める準拠性審査基準を満たす保健医療福祉分野の公開鍵基盤（HPKI: Healthcare Public Key Infrastructure）による電子署名を施します。 |  | 平11老企25第三の三の3(4)④ |
|  |  | ※　看護師等が単独で行うことに十分留意するとともに慎重な状況判断等が要求されることを踏まえ、主治医との密接かつ適切な連携を図ってください。 |  | 平11老企25第三の三の3(4)⑤ |
| 21 | 　訪問看護計画書及び訪問看護報告書の作成 | (1)**看護師等（准看護師を除く。以下この項において同じ。）は、利用者の希望、主治の医師の指示及び心身の状況等を踏まえて、療養上の目標、当該目標を達成するための具体的なサービスの内容等を記載した訪問看護計画書を作成していますか。** | [ ] いる[ ] いない | 条例第73条 |
|  |  | (2)**看護師等は、既に居宅サービス計画等が作成されている場合は、当該計画の内容に沿って訪問看護計画書を作成していますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
|  |  | ※　看護師等は、訪問看護計画書には、利用者の希望及び心身の状況、主治医の指示等を踏まえて、看護目標、具体的なサービス内容等を記載してください。なお、既に居宅サービス計画等が作成されている場合には、当該計画に沿って訪問看護の計画を立案してください。 |  | 平11老企25第三の三の3(5)② |
|  |  | (3)**看護師等は、訪問看護計画書の作成に当たっては、その主要な事項について利用者又はその家族に対して説明し、利用者の同意を得ていますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
|  |  | ※　看護師等は、訪問看護計画書の目標や内容等について利用者及びその家族に理解しやすい方法で説明を行うとともに、その実施状況や評価についても説明を行う必要があります。 |  | 平11老企25第三の三の3(5)③ |
|  |  | ※　看護師等は、訪問看護計画書の作成に当たっては、その内容及び理学療法士、作業療法士若しくは言語聴覚士による訪問看護は、その訪問が看護業務の一環としてのリハビリテーションを中心としたものである場合に、看護職員の代わりにさせる訪問であること等を説明した上で利用者の同意を得なければなりません。 |  | 平11老企25第三の三の3(5)⑤ |
|  |  | (4)**看護師等は、訪問看護計画書を作成した際には、訪問看護計画書を利用者に交付していますか。** | [ ] いる[ ] いない | 条例第77条第2項第2号 |
|  |  | ※　交付した訪問看護計画書は、５年間保存しなければなりません。 |  |
|  |  | (5)**看護師等は、訪問日、提供した看護内容等を記載した訪問看護報告書を作成していますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
|  |  | ※　看護師等は、訪問看護報告書には、訪問を行った日、提供した看護内容、サービス提供結果等を記載してください。 |  | 平11老企25第三の三の3(5)⑦ |
|  |  | 　　なお、条例第73条に規定する報告書（訪問看護報告書）は、訪問の都度記載する記録とは異なり主治医に定期的に提供するものをいいます。 |  |
|  |  | ※　理学療法士、作業療法士又は言語聴覚士が訪問看護を提供している利用者については、訪問看護計画書及び訪問看護報告書は、看護職員（准看護師を除く。）と理学療法士、作業療法士若しくは言語聴覚士が連携して作成します。具体的には、訪問看護計画書には、理学療法士、作業療法士又は言語聴覚士が提供するものも含め訪問看護の内容を一体的に記載するとともに、訪問看護報告書には訪問日や主な内容を記載することに加え、理学療法士、作業療法士又は言語聴覚士が提供したサービス内容とその結果等を記載した文書を添付します。 |  | 平11老企25第三の三の3(5)⑧ |
|  |  | (6)**管理者は、訪問看護計画書及び訪問看護報告書の作成に関し、必要な指導及び管理を行っていますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
|  |  | ※　管理者にあっては、訪問看護計画に沿った実施状況を把握し、計画書及び報告書に関し、助言、指導等必要な管理を行ってください。 |  | 平11老企25第三の三の3(5)⑨ |
|  |  | ※　事業者は、主治医との連携を図り、適切な訪問看護を提供するため、訪問看護計画書及び訪問看護報告書を定期的に主治医に提出してください。 |  | 平11老企25第三の三の3(5)⑩ |
|  |  | (7)**居宅介護支援事業者から訪問看護計画の提供の求めがあった際には、当該訪問看護計画を提供することに協力するよう努めていますか。** | [ ] いる[ ] いない | 平11老企25第三の三の3(5)⑪準用（第三の一の3（14）⑥ |
|  |  | ※　居宅介護支援の運営基準において、「介護支援専門員は、居宅サービス計画に位置付けた居宅サービス事業者等に対して、居宅サービス等基準において位置付けられている計画の提出を求めるものとする」と規定されたことを踏まえたものです。 |  |
| 22 | 　同居家族に対する訪問看護の禁止 | **看護師等にその同居の家族である利用者に対する訪問看護の提供をさせていませんか。** | [ ] いない[ ] いる | 条例第74条平11厚令37第71条 |
| 23 | 　利用者に関する市町村への通知 | **利用者が次のいずれかに該当する場合は、遅滞なく、意見を付してその旨を市町村に通知していますか。** | [ ] いる[ ] いない | 条例第78条準用(第26条) |
|  | ①　正当な理由なしに訪問看護の利用に関する指示に従わないことにより、要介護状態の程度を増進させたと認められるとき。 |  | 平11厚令37第74条準用（第26条） |
|  |  | ②　偽りその他不正な行為によって保険給付を受け、又は受けようとしたとき。 |  |
| 24 | 　緊急時等の対応 | **看護師等は、現にサービスの提供を行っているときに利用者に病状の急変等が生じた場合には、必要に応じて臨時応急の手当を行うとともに、速やかに主治の医師への連絡を行い、指示を求める等の必要な措置を講じていますか。** | [ ] いる[ ] いない | 条例第75条平11厚令37第72条 |
| 25 | 　管理者の責務 | (1)**訪問看護事業所の管理者は、従業者の管理及びサービスの利用の申込みに係る調整、業務の実施状況の把握その他の管理を一元的に行っていますか。** | [ ] いる[ ] いない | 条例第78条準用(第55条)平11厚令37第74条準用(第52条) |
|  |  | (2)**訪問看護事業所の管理者は、従業者に「運営に関する基準」を遵守させるため必要な指揮命令を行っていますか。** | [ ] いる[ ] いない |
| 26 | 　運営規程 | **次に掲げる事業の運営についての重要事項に関する規程（以下「運営規程」という。）を定めていますか。** | [ ] いる[ ] いない | 条例第76条平11厚令37第73条 |
|  |  | ※　運営規程には、次の事項を定めるものとします。 |  |
|  |  | ①　事業の目的及び運営の方針 |  |  |
|  |  | ②　従業者の職種、員数及び職務の内容 |  |  |
|  |  | ③　営業日及び営業時間 |  |  |
|  |  | ④　訪問看護の内容及び利用料その他の費用の額 |  |  |
|  |  | ⑤　通常の事業の実施地域 |  |  |
|  |  | ⑥　緊急時等における対応方法 |  |  |
|  |  | ⑦　虐待の防止のための措置に関する事項 |  |  |
|  |  | ⑧　その他運営に関する重要事項 |  |  |
|  |  | ※　②の従業者の「員数」は日々変わりうるものであるため、業務負担軽減等の観点から、規程を定めるに当たっては、条例において置くべきとされている員数を満たす範囲において、「○人以上」と記載することも差し支えない（重要事項を記した文書に記載する場合についても、同様とする。）。 |  | 準用(平11老企25第三の一の3(19)①) |
|  |  | ※　④の「利用料」としては、法定代理受領サービスである訪問看護に係る利用料（１割負担、２割負担又は３割負担）及び法定代理受領サービスでない訪問看護の利用料を、「その他の費用の額」としては、通常の事業の実施地域以外の地域の居宅において訪問看護を行う際の交通費の額及び必要に応じてその他のサービスに係る費用の額を規定するものです。 |  | 準用(平11老企25第三の一の3(19)③) |
|  |  | ※　⑤の「通常の事業の実施地域」は、客観的にその区域が特定されるものとしてください。なお、通常の事業の実施地域は、利用申込に係る調整等の観点からの目安であり、当該地域を越えてサービスが行われることを妨げるものではありません。 |  | 準用(平11老企25第三の一の3(19)④) |
|  |  | ※　⑦の「虐待の防止のための措置に関する事項」とは、虐待の防止に係る、組織内の体制（責任者の選定、従業者への研修方法や研修計画等）や虐待又は虐待が疑われる事案（以下「虐待等」という。）が発生した場合の対応方法等を指すものです。 |  | 準用(平11老企25第三の一の3(19)⑤)令和3年1月25日厚生労働省令第9号附則第2条 |
|  |  | 　　なお、⑦を定めることについては経過措置が設けられており、令和６年３月３１日までは努力義務とされています。 |  |  |
| 27 | 　勤務体制の確保等 | (1)**利用者に対し適切なサービスを提供できるよう、事業所ごとに看護師等の勤務の体制を定めていますか。** | [ ] いる[ ] いない | 条例第78条準用(第31条)平11厚令37第74条準用（第30条） |
|  |  | ※　原則として月ごとの勤務表を作成し、看護師等については、日々の勤務時間、職務の内容、常勤・非常勤の別、管理者との兼務関係等を明確にしてください。 |  | 平11老企25第三の三の3(10)② |
|  |  | (2)**当該事業所の看護師等によってサービスを提供していますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
|  |  | ※　看護師等は、労働者派遣法に規定する派遣労働者（紹介予定派遣に係る者を除く。）であってはなりません。 | 平11老企25第三の三の3(10)② |
|  |  | ※　当該事業所の看護師等とは、雇用契約その他の契約により、当該事業所の管理者の指揮命令下にある看護師等を指します。 |  | 準用(平11老企25第三の一の3(21)② |
|  |  | ※　指定訪問看護を担当する医療機関においては、事業所ごとに、指定訪問看護に従事する看護師等を明確にしてください。 |  | 平11老企25第三の三の3(1)② |
|  |  | (3)**看護師等の資質の向上のために研修の機会を確保していますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
|  |  | ※　研修機関が実施する研修や当該事業所内の研修への参加の機会を計画的に確保してください。 |  | 準用(平11老企25 第三の一の3(21)③） |
|  |  | (4)**職場において行われる性的な言動又は優越的な関係を背景とした言動であって、業務上必要かつ相当な範囲を超えたものにより就業環境が害されることを防止するための方針の明確化等の必要な措置を講じていますか。** | [ ] いる[ ] いない | 準用(平11老企25 第三の一の3(21)④） |
|  |  | ※　なお、セクシュアルハラスメントについては、上司や同僚に限らず、利用者やその家族等から受けるものも含まれることに留意してください。 |  |  |
|  |  | ※　事業主が講ずべき措置の具体的内容については次のとおりです。 |  |  |
|  |  | ①　講ずべき措置の具体的内容 |  |  |
|  |  | ア　方針を明確化し、従業者に周知・啓発すること（職場におけるハラスメントの内容及び職場におけるハラスメントを行ってはならない旨の方針を明確化し、従業者に周知・啓発すること。）イ　相談・苦情に応じるための体制を整備すること（相談に対応する担当者をあらかじめ定めること等により、相談への対応のための窓口をあらかじめ定め、労働者に周知すること。）。 |  |  |
|  |  | ②　事業主が講じることが望ましい取組 |  |  |
|  |  | ア　相談・苦情に対応するために必要な体制の整備イ　被害者への配慮のための取組（メンタルヘルスの不調への相談対応、行為者に対して１人で対応させない等）ウ　被害防止のための取組（マニュアル作成や研修の実施等、業種・業態等の状況に応じた取組） |  |  |
|  |  | ※　措置を行う際には「介護現場におけるハラスメント対策マニュアル」、「（管理職・職員向け）研修のための手引き」等を参考にしてください。以下の厚生労働省ホームページに掲載しています。 |  |  |
|  |  | （https://www.mhlw.go.jp/stf/newpage\_05120.html） |  |  |
|  |  | 　　加えて、都道府県において、地域医療介護総合確保基金を活用した介護職員に対する悩み相談窓口設置事業や介護事業所におけるハラスメント対策推進事業を実施している場合、事業主が行う各種研修の費用等について助成等を行っていることから、これらの活用も含め、介護事業所におけるハラスメント対策を推進してください。 |  |  |
| 28 | 　業務継続計画の策定等 | (1)**業務継続計画を策定していますか。** | [ ] いる[ ] いない | 条例第78条準用(第31条の2) 平11厚令37第74条準用（第30条の2） |
|  | ※　業務継続計画の策定等に係る義務付けの適用に当たっては、３年間の経過措置が設けられており、令和６年３月31日までの間は、努力義務とされています。 |  | 平11老企25第三の三の3(6)①準用（第三の二の3(7)①） |
|  |  | (2)　**業務継続計画に従い、従業者に対して必要な研修及び訓練を実施していますか。** | [ ] いる[ ] いない |
|  |  | ※　感染症や災害が発生した場合にあっても、利用者が継続して指定訪問看護の提供を受けられるよう、業務継続計画を策定するとともに、当該業務継続計画に従い、訪問看護従業者に対して、必要な研修及び訓練（シミュレーション）を実施しなければなりません。なお、業務継続計画の策定、研修及び訓練の実施については、事業所に実施が求められるものであるが、他のサービス事業者との連携等により行うことも差し支えありません。また、感染症や災害が発生した場合には、従業者が連携して取り組むことが求められることから、研修及び訓練の実施にあたっては、全ての従業者が参加できるようにすることが望ましいです。 |  |
|  |  | (3)**業務継続計画には以下の項目等を記載していますか。** | [ ] いる[ ] いない | 平11老企25第三の三の3(6)①準用（第三の二の3(7)②） |
|  |  | ①　感染症にかかる業務継続計画 |  |
|  |  | 　ア　平時からの備え（体制構築・整備、感染症防止に向けた取り組みの実施、備蓄品の確保等） |  |
|  |  | 　イ　初動対応 |  |  |
|  |  | 　ウ　感染拡大防止体制の確立（保健所等の連携、濃厚接触者への対応、関係者との情報共有等） |  |  |
|  |  | ②　災害に係る業務継続計画 |  |  |
|  |  | 　ア　平常時の対応（建物・設備の安全対策、電気・水道等のライフラインが停止した場合の対策、必要品の備蓄等） |  |  |
|  |  | 　イ　緊急時の対応（業務継続計画発動基準、対応体制等） |  |  |
|  |  | 　ウ　他施設及び地域との連携 |  |  |
|  |  | ※　各項目の記載内容については、「介護施設。事業所における新型コロナウイルス感染症発生時の業務継続ガイドライン」及び「介護施設・事業所における自然災害発生時の業務継続ガイドライン」を参照してください。また、想定される災害等は地域によって異なりますので、項目については実態に応じて設定してください。なお、感染症及び災害の業務継続計画を一体的に作成することを妨げるものではありません。 |  |  |
|  |  | (4)**研修の内容は、業務継続計画の具体的内容を職員間に共有するとともに、平常時の対応の必要性や、緊急時の対応に係る理解を励行するものとなっていますか。** | [ ] いる[ ] いない | 平11老企25第三の三の3(6)①準用（第三の二の3(7)③） |
|  |  | (5)**業務継続計画に係る研修は、定期的（年１回以上かつ新規採用時）に実施していますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
|  |  | ※　職員教育を組織的に浸透させていくために、定期的（年１回以上）な研修開催とともに、新規採用時にも研修を実施することが望ましいです。また、研修の実施内容について記録してください。 |  |  |
|  |  | 　　なお、感染症の業務継続計画に係る研修については、感染症の予防及びまん延の防止のための研修と一体的に実施しても差し支えありません。 |  |  |
|  |  | (6)**訓練（シミュレーション）は、業務継続計画に基づいて定期的（年１回以上）に実施していますか。** | [ ] いる[ ] いない | 平11老企25第三の三の3(6)①準用（第三の二の3(7)④） |
|  |  | ※　感染症や災害が発生した場合において迅速に行動できるよう、業務継続計画に基づいて、事業所内の役割分担の確認、感染症や災害が発生した場合に実践するケアの演習等を定期的（年１回以上）に実施してください。 |  |
|  |  | 　　なお、感染症の業務継続計画に係る訓練については、感染症の予防及びまん延の防止のための訓練と一体的に実施しても差し支えありません。 |  |  |
|  |  | 　　訓練の実施については、机上を含め実施手法は問いませんが、机上及び実地で実施する者を適切に組み合わせながら実施することが適切です。 |  |  |
| 29 | 　衛生管理等 | (1)**看護師等の清潔の保持及び健康状態について、必要な管理を行っていますか。** | [ ] いる[ ] いない | 条例第78条準用(第32条)平11厚令37第74条準用(第31条) |
|  |  | (2)**事業所の設備及び備品等について、衛生的な管理に努めていますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
|  |  | (3)**看護師等が感染源となることを予防し、また看護師等を感染の危険から守るため、使い捨ての手袋等感染を予防するための備品等を備える等対策を講じていますか。** | [ ] いる[ ] いない | 準用(平11老企25 第三の一の3(21)） |
|  |  | (4)**染症の予防及びまん延の防止のための対策を検討する委員会をおおむね６月に１回以上開催するとともに、その結果について、看護師等に周知徹底していますか。** | [ ] いる[ ] いない | 条例第78条 準用(第32条第3項(1)） |
|  |  | ※　(4)から(6)については、令和６年３月31日までの間は、努力義務とされています。 |  | 平11老企25第三の三の3（7）準用（第三の二の3(8)②）  |
|  |  | ※　感染症の予防及びまん延の防止のための対策を検討する委員会（以下、感染対策委員会）は、感染対策の知識を有する者を含む、幅広い職種により構成することが望ましく、特に、感染症対策の知識を有する者については、外部の者も含め積極的な参加を得ることが望ましいです。構成メンバーの責任及び役割分担を明確にするとともに、感染対策担当者を決めておくことが必要です。感染対策委員会は、利用者の状況など事業所の状況に応じ、おおむね６月に１回以上、定期的に開催するとともに、感染症が流行する時期等を勘案して必要に応じて随時開催する必要があります。 |  |
|  |  | 　　感染対策委員会は、テレビ電話装置等を活用して行うことができます。この際、個人情報保護委員会・厚生労働省「医療・介護関係事業者における個人情報の適切な取り扱いのためのガイダンス」、厚生労働省「医療情報システムの安全管理に関するガイドライン」等を遵守してください。 |  |  |
|  |  | 　　なお、感染対策委員会は、他の会議体を設置している場合、これと一体的に設置・運営することとして差し支えありません。また、事業所に実施が求められるものではありますが、他のサービス事業者と連携して開催しても差し支えありません。 |  |  |
|  |  | (5)**感染症の予防及びまん延の防止のための指針を策定していますか。** | [ ] いる[ ] いない | 条例第78条準用(第32条第3項(2)） |
|  |  | ※　感染症の予防及びまん延の防止のための指針には、平常時の対策及び発生時の対応を指定してください。　 |  |
|  |  | 　　平常時の対策としては、事業所内の衛生管理(環境の整備等)、ケアに係る感染対策(手洗い、標準的な予防策)等が想定されます |  |  |
|  |  | 　　発生時の対応としては、発生状況の把握、感染拡大の防止、医療機関や保健所、市町村における事業所関係課等の関係機関との連携、行政等への報告等が想定されます。また、発生時における事業所内の連絡体制や上記の関係機関への連絡体制を整備し、明記しておくことも必要です。 |  |  |
|  |  | 　　なお、それぞれの項目の記載内容の例については、「介護現場における感染対策の手引き」を参照してください。 |  |  |
|  |  | (6)**感染症の予防及びまん延の防止のための研修及び訓練を実施していますか。** | [ ] いる[ ] いない | 条例第78条 準用(第32条第3項3(3)） |
|  |  | ※　研修の内容は、感染対策の基礎的内容等の適切な知識を普及・啓発するとともに、当該事業所における指針に基づいた衛生管理の徹底や衛生的なケアの励行を行うものとします。 |  |  |
|  |  | 　　職員教育を組織的に浸透させていくためには、事業所が定期的（年１回以上）な研修を開催するとともに、新規採用時には感染対策研修を実施することが望ましいです。また、研修の実施内容について記録することも必要です。 |  |  |
|  |  | 　　なお、研修の実施は、厚生労働省「介護施設・事業所の職員向け感染症対策力向上のための研修教材」等を活用する等、事業所内で行うもので差し支えなく、事業所の実態に応じて実施してください。 |  |  |
|  |  | 　　また、平時から、実際に感染症が発生した場合を想定し、発生時の対応について、訓練（シミュレーション）を定期的（年１回以上）に行うことが必要です。訓練においては、感染症発生時に迅速に行動できるよう、発生時の対応を定めた指針及び研修内容に基づき、事業所内の役割分担の確認や、感染対策をした上でのケアの演習などを実施するものとします。 |  |  |
|  |  | 　　訓練の実施については、机上を含め実施手法は問いませんが、机上及び実地で実施する者を適切に組み合わせながら実施することが適切です。 |  |  |
| 30 | 　掲示 | **事業所の見やすい場所に運営規程の概要、看護師等の勤務の体制その他の利用申込者のサービスの選択に資すると認められる重要事項の掲示を行っていますか。** | [ ] いる[ ] いない | 条例第78条準用(第33条）平11厚令37第74条準用(第32条) |
|  |  | ※　利用申込者のサービスの選択に資すると認められる重要事項とは、当該事業所の運営規程の概要、看護師等の勤務体制、事故発生時の対応、苦情処理の体制、第三者評価の実施状況等をいいます。 |  | 準用(平11老企25 第三の一の3(24)①） |
|  |  | ※　事業所の見やすい場所とは、重要事項を伝えるべき介護サービスの利用申込者、利用者又はその家族に対して見やすい場所のことです。 |  |  |
|  |  | ※　勤務体制については、職種ごと、常勤・非常勤ごと等の人数を掲示する趣旨であり、訪問介護員等の氏名まで掲示することを求めるものではありません。 |  |  |
|  |  | ※　重要事項を記載したファイル等を介護サービスの利用申込者、利用者又はその家族等が自由に閲覧可能な形で当該指定訪問介護事業所内に備え付けることで掲示に代えることができます。 |  | 準用(平11老企25 第三の一の3(24)②） |
| 31 | 　秘密保持等 | (1)**従業者が、正当な理由がなく、その業務上知り得た利用者又はその家族の秘密を漏らさぬよう対策を講じていますか。** | [ ] いる[ ] いない | 条例第78条準用(第34条) |
|  |  | ※　秘密を保持すべき旨を就業規則に規定する、誓約書等をとるなどの措置を講じてください。 |  | 平11厚令37第74条準用(第33条) |
|  |  | (2)**従業者であった者が、正当な理由がなく、その業務上知り得た利用者又はその家族の秘密を漏らすことがないよう、必要な措置を講じていますか。**  | [ ] いる[ ] いない |  |
|  |  | ※　具体的には、従業者でなくなった後においてもこれらの秘密を保持すべき旨を、従業者との雇用時等に取り決め、例えば違約金についての定めをおくなどの措置を講じてください。 |  | 準用(平11老企25 第三の一の3(25)②） |
|  |  | (3)**サービス担当者会議等において、利用者の個人情報を用いる場合は利用者の同意を、利用者の家族の個人情報を用いる場合は当該家族の同意を、あらかじめ文書により得ていますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
|  |  | ※　この同意は、サービス提供開始時に利用者及びその家族から包括的な同意を得ておくことで足りるものです。 |  | 準用(平11老企25 第三の一の3(25)③） |
|  |  | (4)**「個人情報の保護に関する法律」及び「医療・介護関係事業者における個人情報の適切な取扱いのためのガイダンス」に基づき、利用者及びその家族の個人情報を適切に取り扱っていますか。** | [ ] いる[ ] いない | 個人情報の保護に関する法律(平15法律第57号） |
|  |  | ※　個人情報については、安全管理の観点（第三者の目につかないようにする等）から、鍵のかかるロッカー・キャビネット等への保管が望ましいです。 |  | 医療・介護関係事業者における個人情報の適切な取扱いのためのガイダンス(平29.4.14厚労省) |
|  |  | ※　「個人情報の保護に関する法律」の概要 |  |
|  |  | ①　利用目的をできる限り特定し、その利用目的の達成に必要な範囲内で個人情報を取り扱うこと |  |
|  |  | ②　個人情報は適正な方法で取得し、取得時に本人に対して利用目的の通知又は公表をすること |  |
|  |  | ③　個人データについては、正確かつ最新の内容に保つように努め、安全管理措置を講じ従業者及び委託先を監督すること |  |
|  |  | ④　あらかじめ本人の同意を得なければ、第三者に個人データを提供してはならないこと |  |
|  |  | ⑤　保有個人データについては、利用目的などを本人の知り得る状態に置き、本人の求めに応じて開示・訂正・利用停止等を行うこと |  |  |
|  |  | ⑥　苦情の処理に努め、そのための体制の整備をすること |  |  |
|  |  | ※　「医療・介護関係事業者における個人情報の適切な取扱いのためのガイダンス」より |  |  |
|  |  | 　　本ガイダンスでは、個人情報の保護に関する法律の趣旨を踏まえ、医療・介護関係事業者における個人情報の適正な取扱いが確保されるよう、遵守すべき事項及び遵守することが望ましい事項をできる限り具体的に示しており、各医療・介護関係事業者においては、法令、「個人情報の保護に関する基本方針」（平成16年４月２日閣議決定。）及び本ガイダンスの趣旨を踏まえ、個人情報の適正な取扱いに取り組む必要があります。 |  |  |
| 32 | 　広告 | **事業所について広告する場合においては、その内容が虚偽又は誇大な表現となっていませんか。** | [ ] いない[ ] いる | 条例第78条 準用(第35条)平11厚令37第74条準用(第34条) |
| 33 | 　居宅介護支援事業者に対する利益供与の禁止 | **居宅介護支援事業者又はその従業者に対し、利用者に対して特定の事業者によるサービスを利用させることの対償として、金品その他の財産上の利益を供与していませんか。** | [ ] いない[ ] いる | 条例第78条準用(第36条)平11厚令37第74条準用(第35条) |
| 34 | 　苦情処理 | (1)**提供したサービスに係る利用者及びその家族からの苦情に迅速かつ適切に対応するために、苦情を受け付けるための窓口を設置する等の必要な措置を講じていますか。** | [ ] いる[ ] いない | 条例第78条準用(第37条)平11厚令37第74条準用(第36条) |
|  |  | ※　「必要な措置」とは、具体的には次のとおりです。 |  |
|  |  | ①　苦情を受け付けるための窓口を設置する。 |  |  |
|  |  | ②　相談窓口、苦情処理の体制及び手順等当該事業所における苦情を処理するために講ずる措置の概要について明らかにする。 |  | 準用(平11老企25 第三の一の3(28)①） |
|  |  | ③　利用申込者又はその家族にサービスの内容を説明する文書に苦情に対する措置の概要についても併せて記載する。 |  |
|  |  | ④　苦情に対する措置の概要について事業所に掲示する。 |  |  |
|  |  | (2)**苦情を受け付けた場合には、当該苦情受付日、その内容等を記録していますか。** | [ ] いる[ ] いない | 準用(平11老企25 第三の一の3(28)②） |
|  |  | ※　苦情がサービスの質の向上を図る上での重要な情報であるとの認識に立ち、苦情の内容を踏まえ、サービスの質の向上に向けた取組を自ら行ってください。 |  |
|  |  | ※　記録の整備については、台帳等を作成し記録するとともに、利用者個票等に個別の情報として記録することが望ましいです。 |  |  |
|  |  | ※　苦情の内容等の記録は、５年間保存しなければなりません。 |  |  |
|  |  | (3)**市町村が行う文書その他の物件の提出若しくは提示の求め又は当該市町村の職員からの質問若しくは照会に応じ、及び利用者からの苦情に関して市町村が行う調査に協力するとともに、市町村から指導又は助言を受けた場合においては、当該指導又は助言に従って必要な改善を行っていますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
|  |  | (4)**市町村からの求めがあった場合には、上記(3)の改善の内容を市町村に報告していますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
|  |  | (5)**提供したサービスの内容に係る利用者からの苦情に関して、国民健康保険団体連合会が行う調査に協力するとともに、国民健康保険団体連合会から指導又は助言を受けた場合においては、当該指導又は助言に従って必要な改善を行っていますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
|  |  | (6)**国民健康保険団体連合会からの求めがあった場合には、上記(5)の改善の内容を国民健康保険団体連合会に報告していますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
| 35 | 　地域との連携等 | **事業の運営に当たっては、提供したサービスに関する利用者からの苦情に関して市町村等が派遣する者が相談及び援助を行う事業その他の市町村が実施する事業に協力するよう努めていますか。** | [ ] いる[ ] いない | 条例第78条準用(第38条)平11厚令37第74条準用(第36条の2)準用(平11老企25 第三の一の3(29)①) |
|  |  | ※　介護相談員を派遣する事業を積極的に受け入れる等、市町村との密接な連携に努めることを規定したものです。 |  |
|  |  | 　　なお、「市町村が実施する事業」には、介護相談員派遣事業のほか、広く市町村が老人クラブ、婦人会その他の非営利団体や住民の協力を得て行う事業が含まれます。 |  |
| 36 | 　事故発生時の対応 | (1)**サービスの提供により事故が発生した場合は、市町村、当該利用者の家族、当該利用者に係る居宅介護支援事業者等に連絡を行うとともに、必要な措置を講じていますか。** | [ ] いる[ ] いない | 条例第78条準用(第39条)平11厚令37第74条準用(第37条)「介護サービス事業者のための危機管理マニュアル作成指針」(平30.4市介護保険課)　 |
|  |  | ※　サービスの提供により事故が発生した場合の対応方法については、あらかじめ定めておくことが望ましいです。 |  | 準用(平11老企25 第三の一の3(30)①） |
|  |  | (2)**上記(1)の事故の状況及び事故に際して採った処置について記録していますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
|  |  | ※　記録の整備については、台帳等を作成し記録するとともに、利用者個票等に個別の情報として記録することが望ましいです。 |  |  |
|  |  | ※　事故の状況及び事故に際して採った処置についての記録は、５年間保存しなければなりません。 |  | 条例第77条第2項第7号 |
|  |  | (3)**利用者に対するサービスの提供により賠償すべき事故が発生した場合は、損害賠償を速やかに行っていますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
|  |  | ※　賠償すべき事態において速やかに賠償を行うため、損害賠償保険に加入しておくか、又は賠償能力を有することが望ましいです。 |  | 準用(平11老企25 第三の一の3(30)②） |
|  |  | (4)**事故が生じた際にはその原因を解明し、再発を防ぐための対策を講じていますか。** | [ ] いる[ ] いない | 準用(平11老企25 第三の一の3(30)③） |
| 37 | 虐待の防止 | (1)**虐待等の防止・早期発見に加え、虐待等が発生した場合はその再発を確実に防止するため、①から④までの措置をとっていますか。** | [ ] いる[ ] いない | 条例第58条 準用(条例第39条の2第1項(1)）平11厚令37第74条準用(第37条の2) |
|  |  | ①**「虐待防止検討委員会」を設置・運営していますか。** | [ ] いる[ ] いない |
|  |  | ※　虐待の防止のための措置について、令和6年3月31日までの間は、努力義務とされています。 |
|  |  | ※　委員会は管理者を含む幅広い職種で構成してください。構成メンバーの責務及び役割分担を明確にするとともに、定期的な開催を必要とします。また、事業所外の虐待防止の専門家を委員として積極的に活用することが望ましいとされています。 |  | 平11老企25 第三の三の3(8)（準用第三の一の3（31）） |
|  |  | ※　虐待等の事案については、虐待等に係る諸般の事情が、複雑かつ機微なものであることが想定されるため、その性質上、一概に従業者に共有されるべき情報であるとは限りません。個別の状況に応じて慎重に対応してください。 |  |  |
|  |  | ※　虐待防止検討委員会は、テレビ電話装置等を活用して行うことができるものとします。その際は個人情報保護委員会・厚生労働省「医療・介護関係事業者における個人情報の適切な取扱いのためのガイダンス」、厚生労働省「医療情報システムの安全管理に関するガイドライン」等を遵守してください。 |  |  |
|  |  | 　　また、他の会議体を設置している場合、これと一体的に設置・運営したり他のサービス事業者との連携したりすることにより合同で行うこともできます。 |  |  |
|  |  | ※　虐待防止検討委員会は、具体的には、次のような事項について検討することとする。その際、そこで得た結果は、従業者に周知徹底を図る必要があります。 |  |  |
|  |  | ア　虐待防止検討委員会その他事業所内の組織に関すること |  |  |
|  |  | イ　虐待の防止のための指針の整備に関すること |  |  |
|  |  | ウ　虐待の防止のための職員研修の内容に関すること |  |  |
|  |  | エ　虐待等について、従業者が相談・報告できる体制整備に関すること |  |  |
|  |  | オ　従業者が虐待等を把握した場合に、市町村への通報が迅速かつ適切に行われるための方法に関すること |  |  |
|  |  | カ　虐待等が発生した場合、その発生原因等の分析から得られる再発の確実な防止策に関すること |  |  |
|  |  | キ　前号の再発の防止策を講じた際に、その効果についての評価に関すること |  |  |
|  |  | ②**虐待等の防止・早期発見に加え、虐待等が発生した場合はその再発を確実に防止するための「虐待の防止のための指針」を策定していますか。** | [ ] いる[ ] いない | 条例第58条 準用(条例第39条の2第1項(2)）平11老企25 第三の三の3(8)（準用第三の一の3（31）） |
|  |  | ※　「虐待の防止のための指針」には、次のような項目を盛り込んでください。 |  |
|  |  | ア　事業所における虐待の防止に関する基本的考え方 |  |
|  |  | イ　虐待防止検討委員会その他事業所内の組織に関する事項 |  |
|  |  | ウ　虐待の防止のための職員研修に関する基本方針 |  |  |
|  |  | エ　虐待等が発生した場合の対応方法に関する基本方針 |  |  |
|  |  | オ　虐待等が発生した場合の相談・報告体制に関する事項 |  |  |
|  |  | カ　成年後見制度の利用支援に関する事項 |  |  |
|  |  | キ　虐待等に係る苦情解決方法に関する事項 |  |  |
|  |  | ク　利用者等に対する当該指針の閲覧に関する事項 |  |  |
|  |  | ケ　その他虐待の防止の推進のために必要な事項 |  |  |
|  |  | ③**虐待等の防止に関する基礎的内容等の適切な知識を普及・啓発とともに虐待の防止の徹底を行うため「虐待の防止のための従業者に対する研修」を行っていますか。** | [ ] いる[ ] いない | 条例第58条 準用(条例第39条の2第1項(3)） |
|  |  | ※　指針に基づいた研修プログラムを作成し、定期的な研修（年１回以上）を実施するとともに、新規採用時には必ず虐待の防止のための研修を実施してください。また、研修の実施内容については記録が必要となります。研修の実施は、事業所内での研修で構いません。 |  | 平11老企25 第三の三の3(8)（準用第三の一の3（31）） |
|  |  | ④**事業所における虐待を防止するための体制として、①から③までに掲げる措置を適切に実施するため、専任の担当者を置いていますか。** | [ ] いる[ ] いない | 条例第58条準用(条例第39条の2第1項(4)）平11老企25第三の一の3(31) |
|  |  | ※　当該担当者としては、虐待防止検討委員会の責任者と同一の従業者が務めることが望ましいとされます。 |  | 平11老企25 第三の三の3(8)（準用第三の一の3（31）） |
|  |  | (2)**事業所の従業員は高齢者虐待を発見しやすい立場にあることを自覚し、高齢者虐待の早期発見に努めていますか。** | [ ] いる[ ] いない | 市虐待防止条例第６条第２項高齢者虐待防止法第２条 |
|  |  | （高齢者虐待に該当する行為） |  |
|  |  | ①　利用者の身体に外傷が生じ、又は生じるおそれのある暴行を加えること。 |  |
|  |  | ②　利用者を衰弱させるような著しい減食又は長時間の放置その他の利用者を養護すべき職務上の義務を著しく怠ること。 |  |
|  |  | ③　利用者に対する著しい暴言又は著しく拒絶的な対応その他の利用者に著しい心理的外傷を与える言動を行うこと。 |  |  |
|  |  | ④　利用者にわいせつな行為をすること又は利用者をしてわいせつな行為をさせること。 |  |  |
|  |  | ⑤　利用者の財産を不当に処分することその他当該利用者から不当に財産上の利益を得ること。 |  |  |
|  |  | (3)**高齢者虐待の防止について、従業者への研修の実施、サービスの提供を受ける利用者及びその家族からの苦情の処理の体制の整備等、虐待の防止のための措置を講じていますか。** | [ ] いる[ ] いない | 市虐待防止条例第６条第１項市虐待防止条例第８条高齢者虐待防止法第21条 |
|  |  | (4)**高齢者虐待を受けたと思われる利用者を発見した場合、速やかに、市に通報していますか。** | [ ] いる[ ] いない |
| 38 | 　会計の区分 | **事業所ごとに経理を区分するとともに、当該事業の会計とその他の事業の会計を区分していますか。** | [ ] いる[ ] いない | 条例第78条準用(第40条)平11厚令37第74条準用(第38条)準用(平11老企25 第三の一の3(32)) |
|  |  | ※　具体的な会計処理の方法については、次の通知に基づき適切に行ってください。 |  |
|  |  | ①　「指定介護老人福祉施設等に係る会計処理等の取扱いについて」（平成12年3月10日 老計第8号） |  |
|  |  | ②　「介護保険の給付対象事業における会計の区分について」（平成13年3月28日 老振発第18号） |  |  |
|  |  | ③　介護保険・高齢者保健福祉事業に係る社会福祉法人会計基準の取扱いについて（平成24年3月29日 老高発第0329第1号） |  |  |
| 39 | 　記録の整備 | (1)**従業者、設備、備品及び会計に関する諸記録を整備していますか。** | [ ] いる[ ] いない | 条例第77条第1項、平11厚令37第73条の2 |
|  |  | (2)**利用者に対するサービスの提供に関する次の諸記録を整備し、その完結の日から５年間保存していますか。** | [ ] いる[ ] いない | 条例第77条第2項 |
|  |  | ①　条例第72条第2項に規定する主治の医師による指示の文書 |  |  |
|  |  | ②　訪問看護計画書 |  |  |
|  |  | ③　訪問看護報告書 |  |  |
|  |  | ④　条例第19条第2項に規定する提供した具体的なサービスの内容等の記録 |  |  |
|  |  | ⑤　条例第26条に規定する市町村への通知に係る記録 |  |  |
|  |  | ⑥　条例第37条第2項に規定する苦情の内容等の記録 |  |
|  |  | ⑦　条例第39条第2項に規定する事故の状況及び事故に際して採った処置についての記録 |  |  |
|  |  | ※　訪問看護事業所が保険医療機関である場合は、整備すべき記録のうち、指示書、訪問看護計画書及び訪問看護報告書については、診療録及び診療記録の保存で差し支えありません。 |  | 平11老企25第三の三の3(9) |
|  |  | ※　「完結の日」とは、個々の利用者につき、契約の終了（契約の解約・解除、他の施設への入所、利用者の死亡、利用者の自立等）により一連のサービス提供が終了した日を指します。 |  |  |
| 40 | 　電磁的記録等 | (1)**作成、保存その他これらに類するもののうち、書面で行うことが規定されている又は想定されるもの（被保険者証に関するものを除く）については、書面に代えて、次に掲げる当該書面に係る電磁的記録により行っていますか。** | [ ] いる[ ] いない[ ] 該当なし | 条例第259条第1項平11老企25第五の1 |
|  |  | ①　電磁的記録による作成は、事業所等の使用に係る電子計算機に備えられたファイルに記録する方法または磁気ディスク等をもって調製する方法によること。 |  | 平11老企25第5雑則1 |
|  |  | ②　電磁的記録による保存は、以下のいずれかの方法によること。 |  |  |
|  |  | 　ア　作成された電磁的記録を事業者等の使用に係る電子計算機に備えられたファイル又は磁気ディスク等をもって調製するファイルにより保存する方法 |  |  |
|  |  | 　イ　書面に記載されている事項をスキャナ等により読み取ってできた電磁的記録を事業者等の使用に係る電子計算機に備えられたファイル又は磁気ディスク等をもって調製するファイルにより保存する方法 |  |  |
|  |  | ③　被保険者証に関するもの及び下記2に規定するもの以外において電磁的記録により行うことができるとされているものは、上記①及び②に準じた方法によること。 |  |  |
|  |  | ④　電磁的記録により行う場合は、「医療・介護関係事業者における個人情報の適切な取扱いのためのガイダンス」、「医療情報システムの安全管理に関するガイドライン」等を遵守すること。 |  |  |
|  |  | (2)**交付、説明、同意、承諾、締結その他これらに類するもの（以下「交付等」という。）のうち、書面で行うことが規定され、又は想定されるものについては、当該交付等の相手方の承諾を得て、書面に代えて、次に掲げる電磁的方法により行っていますか。** | [ ] いる[ ] いない | 条例第259条第2項平11老企25第五の2 |
|  |  | ①　電磁的方法による交付は、次の規定に準じた方法によること。 |  |  |
|  |  | ア　電子情報処理組織を使用する方法のうち㈠又は㈡に掲げるもの　 |  |  |
|  |  | 　　㈠　事業者の使用に係る電子計算機と利用申込者又はその家族の使用に係る電子計算機とを接続する電気通信回線を通じて送信し、受信者の使用に係る電子計算機に備えられたファイルに記録する方法 |  |  |
|  |  | 　　㈡　事業者の使用に係る電子計算機に備えられたファイルに記録された前項に規定する重要事項を、電気通信回線を通じて利用申込者又はその家族の閲覧に供し、当該利用申込者又はその家族の使用に係る電子計算機に備えられたファイルに当該重要事項を記録する方法（電磁的方法による提供を受ける旨の承諾又は受けない旨の申出をする場合にあっては、事業者の使用に係る電子計算機に備えられたファイルにその旨を記録する方法） |  |  |
|  |  |  イ　磁気ディスク、シー・ディー・ロムその他これらに準ずる方法により一定の事項を確実に記録しておくことができる物をもって調製するファイルに前項に規定する重要事項を記録したものを交付する方法 |  |  |
|  |  | ※　前項に掲げる方法は、利用申込者又はその家族がファイルへの記録を出力することにより文書を作成することができるものでなければならない。 |  |  |
|  |  | ※　「電子情報処理組織」とは、事業者の使用に係る電子計算機と、利用申込者又はその家族の使用に係る電子計算機とを電気通信回線で接続した電子情報処理組織をいう。 |  |
|  |  |  ウ　事業者は、重要事項を提供しようとするときは、あらかじめ、当該利用申込者又はその家族に対し、その用いる次に掲げる電磁的方法の種類及び内容を示し、文書又は電磁的方法による承諾を得なければならない。 |  |  |
|  |  | 　　㈠　①及び②の方法のうち事業所が使用するもの |  |  |
|  |  | 　　㈡　ファイルへの記録の方式 |  |  |
|  |  |  エ　承諾を得た事業者は、当該利用申込者又はその家族から文書又は電磁的方法により電磁的方法による提供を受けない旨の申出があった場合は、当該利用申込者又はその家族に対し、重要事項の提供を電磁的方法によってしてはならない。ただし、当該利用申込者又はその家族が再び承諾をした場合は、この限りでない。 |  |  |
|  |  | ②　電磁的方法による同意は、例えば電子メールにより利用者等が同意の意思表示をした場合等が考えられること。 |  |  |
|  |  | ※　なお、「押印についてのＱ＆Ａ（令和２年６月19日内閣府・法務省・経済産業省）」を参考にすること。 |  |  |
|  |  | ③　電磁的方法による締結は、利用者等・事業者等の間の契約関係を明確にする観点から、書面における署名又は記名・押印に代えて、電子署名を活用することが望ましいこと。 |  |  |
|  |  | ※　なお、「押印についてのＱ＆Ａ（令和２年６月19日内閣府・法務省・経済産業省）」を参考にすること。 |  |  |
|  |  | ④　その他、電磁的方法によることができるとされているものは、①から③までに準じた方法によること。ただし、基準若しくは予防基準又はこの通知の規定により電磁的方法の定めがあるものについては、当該定めに従うこと。 |  |  |
|  |  | ⑤　また、電磁的方法による場合は、「医療・介護関係事業者における個人情報の適切な取扱いのためのガイダンス」、「医療情報システムの安全管理に関するガイドライン」等を遵守すること。 |  |  |
|  | 第６　変更の届出等 |  |
| 1 | 　変更の届出等 | **事業所の名称及び所在地その他厚生労働省令で定める事項に変更があったとき、又は休止した当該指定居宅サービスの事業を再開したときは、１０日以内に、市長に届け出ていますか。** | [ ] いる[ ] いない | 法第75条第1項 |
|  |  | ※　変更の届出が必要な事項とは次に掲げるとおりです。 |  | 施行規則第131条第1項 |
|  |  | ①　事業所の名称及び所在地 |  |
|  |  | ②　申請者の名称及び主たる事務所の所在地並びにその代表者の氏名、生年月日、住所及び職名（当該申請に係る事業所が法人以外の者の開設する病院又は診療所であるときは、開設者の氏名、生年月日、住所及び職名） |  |  |
|  |  | ③　申請者の登記事項証明書又は条例等（当該申請に係る事業所が法人以外の者の開設する病院又は診療所であるときを除く。 |  |  |
|  |  | ④　事業所の病院若しくは診療所又はその他の訪問看護事業所のいずれかの別 |  |  |
|  |  | ⑤　事業所の平面図 |  |  |
|  |  | ⑥　事業所の管理者の氏名、生年月日及び住所並びに免許証の写し |  |  |
|  |  | ⑦　運営規程 |  |  |
|  |  | ※　当該事業を廃止し、又は休止しようとするときは、その廃止又は休止の日の１月前までに、その旨を市長に届け出てください。 |  | 法第75条第2項 |
|  | 第７　介護給付費の算定及び取扱い |  |
| 1 | 訪問看護費の算定（訪問看護ステーションの場合・病院又は診療所の場合）（介護予防も同様） | (1)**通院が困難な利用者（末期の悪性腫瘍その他別に厚生労働大臣が定める疾病等の患者並びに精神科訪問看護・指導料（診療報酬の算定方法（平成20年厚生労働省告示第59号）別表第一医科診療報酬点数表（以下「医科診療報酬点数表」という。）の第２章第８部区分番号Ⅰ012に掲げる精神科訪問看護・指導料をいう。）及び精神科訪問看護基本療養費（訪問看護療養費に係る指定訪問看護の費用の額の算定方法（平成20年厚生労働省告示第67号）別表の区分番号01－2の精神科訪問看護基本療養費をいう。）に係る訪問看護の利用者を除く。）に対して、その主治の医師が交付した文書による指示及び訪問看護計画書に基づき、事業所の保健師、看護師、准看護師又は理学療法士、作業療法士若しくは言語聴覚士（以下「看護師等」という。）が訪問看護を行った場合に、現に要した時間ではなく、訪問看護計画書に位置付けられた内容の訪問看護を行うのに要する標準的な時間で所定単位数を算定していますか。** | [ ] いる[ ] いない[ ] 該当なし | 平12厚告19別表3の注1（介護予防は略。以下同じ） |
|  |  | 【厚生労働大臣が定める疾病等】 |  |  |
|  |  | 　多発性硬化症、重症筋無力症、スモン、筋萎縮性側索硬化症、脊髄小脳変性症、ハンチントン病、進行性筋ジストロフィー症、パーキンソン病関連疾患（進行性核上性麻痺、大脳皮質基底核変性症及びパーキンソン病（ホーエン・ヤールの重症度分類がステージ３以上であって生活機能障害度がⅡ度又はⅢ度のものに限る。）をいう。）、多系統萎縮症（線条体黒質変性症、オリーブ橋小脳萎縮症及びシャイ・ドレーガー症候群をいう。）、プリオン病、亜急性硬化性全脳炎、ライソゾーム病、副腎白質ジストロフィー、脊髄性筋萎縮症、球脊髄性筋萎縮症、慢性炎症性脱随性多発神経炎、後天性免疫不全症候群、頚髄損傷及び人工呼吸器を使用している状態 |  | 平27厚労告94第四号 |
|  |  | ※　訪問看護費は、「通院が困難な利用者」に対して給付することとされていますが、通院の可否にかかわらず、療養生活を送る上での居宅での支援が不可欠な者に対して、ケアマネジメントの結果、訪問看護の提供が必要と判断された場合は訪問看護費を算定できるものです。加えて、理学療法士、作業療法士又は言語聴覚士による訪問看護については、指定通所リハビリテーションのみでは家屋内におけるＡＤＬの自立が困難である場合であって、ケアマネジメントの結果、看護職員と理学療法士、作業療法士又は言語聴覚士が連携した家屋状況の確認を含めた訪問看護の提供が必要と判断された場合に、訪問看護費を算定できます。「通院が困難な利用者」の趣旨は、通院により、同様のサービスが担保されるのであれば、通院サービスを優先すべきということです。 |  | 平12老企36第二の4(1) |
|  |  | ※　訪問看護費は、訪問看護ステーションにあっては、主治の医師の判断に基づいて交付（２か所以上の訪問看護ステーションからの訪問看護の場合は訪問看護ステーションごとに交付）された指示書の有効期間内に訪問看護を行った場合に算定します。 |  | 平12老企36第二の4(2) |
|  |  | ※　20分未満の訪問看護は、短時間かつ頻回な医療処置等が必要な利用者に対し、日中等の訪問看護における十分な観察、必要な助言・指導が行われることを前提として行われるものです。 |  | 平12老企36第二の4(3)① |
|  |  | 　　したがって、居宅サービス計画又は訪問看護計画において20分未満の訪問看護のみが設定されることは適切ではなく、20分以上の保健師又は看護師による訪問看護を週１回以上含む設定とすることとします。 |  |  |
|  |  | 　　なお、20分未満の訪問看護は、訪問看護を24時間行うことができる体制を整えている事業所として緊急時訪問看護加算の届け出をしている場合に算定可能です。 |  |  |
|  |  | ※　訪問看護は在宅の要介護者の生活パターンや看護の必要性に合わせて提供されるべきであることから、単に長時間の訪問看護を複数回に区分して行うことは適切ではありません。そのため、次のような取扱いとして行ってください。 |  | 平12老企36第二の4(3)② |
|  |  | ①　前回提供した訪問看護からおおむね２時間未満の間隔で訪問看護を行う場合（20分未満の訪問看護費を算定する場合及び利用者の状態の変化等により緊急の訪問看護を行う場合を除く。）は、それぞれの所要時間を合算するものとする。 |  |  |
|  |  | ②　１人の看護職員(保健師、看護師又は准看護師をいう)が訪問看護を行った後に、続いて別の看護職員が訪問看護を行った場合には、当該訪問看護の所要時間を合算することとする。 |  |  |
|  |  | 　　なお、当該訪問看護の提供時間を合算した場合に、准看護師による訪問看護が含まれる場合には、当該訪問看護費は、准看護師による訪問看護費を算定する。 |  |  |
|  |  | ③　１人の看護職員又は理学療法士、作業療法士若しくは言語聴覚士が訪問看護を行った後に、続いて他の職種の看護職員又は理学療法士、作業療法士若しくは言語聴覚士が訪問看護を実施した場合（看護職員が訪問看護を行った後に続いて別の理学療法士、作業療法士若しくは言語聴覚士が訪問看護を行う場合など）は職種ごとに算定できる。 |  |  |
|  |  | ④　なお、１人の利用者に対して、連続して訪問看護を提供する必要性については、適切なケアマネジメントに基づき判断すること。　 |  |  |
|  |  | ※　末期の悪性腫瘍その他厚生労働大臣が定める疾病等の患者については、医療保険の給付の対象となるものであり、訪問看護費は算定しません。 |  | 平12老企36第二の4(6) |
|  |  | ※　精神科訪問看護・指導料又は精神科訪問看護基本療養費の算定に係る医療保険による訪問看護（「精神科訪問看護」という。）の利用者については、医療保険の給付の対象となるものであり、同一日に介護保険の訪問看護費を算定することはできません。 |  | 平12老企36第二の4(7) |
|  |  | 　　なお、月の途中で利用者の状態が変化したことにより、医療保険の精神科訪問看護から介護保険の訪問看護に変更、又は介護保険の訪問看護から医療保険の精神科訪問看護に変更することは可能ですが、こうした事情によらず恣意的に医療保険と介護保険の訪問看護を変更することはできません。 |  |  |
|  |  | (2)**准看護師が訪問看護を行った場合は、所定単位数の100分の90に相当する単位数を算定していますか。** | [ ] いる[ ] いない[ ] 該当なし | 平12厚告19別表3の注1 |
|  |  | ※　居宅サービス計画上、准看護師が訪問することとされている場合に、事業所の事情により准看護師ではなく保健師又は看護師が訪問する場合については、所定単位数に100分の90を乗じて得た単位数を算定します。また、居宅サービス計画上、准看護師ではなく保健師又は看護師が訪問することとされている場合に、准看護師が訪問する場合については、准看護師が訪問する場合の単位数（所定単位数の100分の90）を算定します。 | 平12老企36第二の4(8) |
|  |  | ※　居宅サービス計画上、准看護師が訪問することとされている場合に、事業所の事情により准看護師ではなく理学療法士、作業療法士又は言語聴覚士が訪問する場合については理学療法士、作業療法士又は言語聴覚士の場合の所定単位数を算定します。 |  |  |
|  |  | 　　また、居宅サービス計画上、准看護師ではなく、理学療法士、作業療法士又は言語聴覚士が訪問することとされている場合に、准看護師が訪問する場合については、理学療法士、作業療法士又は言語聴覚士の場合の所定単位数を算定します。 |  |  |
|  |  | (3)**訪問看護ステーションの理学療法士、作業療法士又は言語聴覚士が訪問看護を行った場合は、１回につき所定単位数を算定していますか。** | [ ] いる[ ] いない[ ] 該当なし | 平12厚告19別表3の注1 |
|  |  | (4)**また、１日に２回を超えて訪問看護を行った場合、１回につき100分の90に相当する単位数を算定していますか。** | [ ] いる[ ] いない[ ] 該当なし |  |
|  |  | ※　理学療法士、作業療法士又は言語聴覚士による訪問看護は、その訪問が看護業務の一環としてのリハビリテーションを中心としたものである場合に、看護職員の代わりに訪問させるという位置付けのものです。なお、言語聴覚士による訪問において提供されるものは、あくまで看護業務の一部であることから、言語聴覚士の業務のうち保健師助産師看護師法の規定にかかわらず業とすることができるとされている診療の補助行為に限ります。 |  | 平12老企36第二の4(4)① |
|  |  | ※　理学療法士、作業療法士又は言語聴覚士による訪問看護は、１回当たり20分以上訪問看護を実施することし、１人の利用者につき週に６回を限度として算定します。 |  | 平12老企36第二の4(4)② |
|  |  | ※　理学療法士、作業療法士又は言語聴覚士による訪問看護は、1 日２回を超えて（３回以上）行う場合には１回につき所定単位数の100 分の90に相当する単位数を算定する。なお、当該取扱いは、理学療法士、作業療法士又は言語聴覚士が連続して３回以上訪問看護を行った場合だけでなく、例えば午前中に２回、午後に１回行った場合も、同様です。 |  | 平12老企36第二の4(4)③ |
|  |  | 　(例)１日の訪問看護が３回である場合の訪問看護費　　　１回単位数×（90／100）×３回 |  |  |
|  |  | ※　理学療法士、作業療法士又は言語聴覚士が訪問看護を提供している利用者については、毎回の訪問時において記録した訪問看護記録書等を用い、適切に訪問看護事業所の看護職員及び理学療法士、作業療法士若しくは言語聴覚士間で利用者の状況、実施した内容を共有するとともに、訪問看護計画書（以下、「計画書」という。）及び訪問看護報告書（以下、「報告書」という。）は、看護職員（准看護師を除く）と理学療法士、作業療法士若しくは言語聴覚士が連携し作成します。 |  | 平12老企36第二の4(4)④ |
|  |  | 　　また、主治医に提出する計画書及び報告書は理学療法士、作業療法士又は言語聴覚士が実施した内容も一体的に記載するものとし、報告書には、理学療法士、作業療法士又は言語聴覚士が提供した訪問看護の内容とその結果等を記載した文書を添付します。 |  |  |
|  |  | ※　複数の訪問看護事業所から訪問看護を受けている利用者について、計画書及び報告書の作成にあたっては当該複数の訪問看護事業所間において十分な連携を図ったうえで作成します。 |  | 平12老企36第二の4(4)⑤ |
|  |  | ※　計画書及び報告書の作成にあたっては、訪問看護サービスの利用開始時及び利用者の状態の変化等に合わせ、定期的な看護職員による訪問により利用者の状態の適切な評価を行います。 |  | 平12老企36第二の4(4)⑥ |
|  |  | ※　上記における、訪問看護サービスの利用開始時とは、利用者が過去２月間（歴月）において当該訪問看護事業所から訪問看護（医療保険の訪問看護を含む。）の提供を受けていない場合であって、新たに計画書を作成する場合をいいます。 |  | 平12老企36第二の4(4)⑦ |
|  |  | 　　また、利用者の状態の変化等に合わせた定期的な訪問とは、主治医からの訪問看護指示書の内容が変化する場合や利用者の心身状態や家族等の環境の変化等の際に訪問することをいいます。 |  |  |
| 2 | 　同一の敷地内若しくは隣接する敷地内の建物若しくは同一の建物に居住する利用者に対する取扱い（介護予防も同様） | **訪問看護事業所の所在する建物と同一の敷地内若しくは隣接する敷地内の建物若しくは訪問看護事業所と同一の建物（以下「同一敷地内建物等」という。）に居住する利用者（訪問看護事業所における１月当たりの利用者が同一敷地内建物等に50人以上居住する建物に居住する利用者を除く。）又は訪問看護事業所における１月当たりの利用者が同一の建物に20人以上居住する建物（同一敷地内建物等を除く。）に居住する利用者に対して、訪問看護を行った場合は、１回につき所定単位数の100分の90に相当する単位数を算定し、訪問看護事業所における１月当たりの利用者が同一敷地内建物等に50人以上居住する建物に居住する利用者に対して、訪問看護を行った場合は、1回につき所定単位数の100分の85に相当する単位数を算定していますか。** | [ ] いる[ ] いない[ ] 該当なし | 平12厚告19別表3の注6 |
|  |  | (1)　「同一敷地内建物等」とは、当該訪問看護事業所と構造上又は外形上、一体的な建築物及び同一敷地内並びに隣接する敷地（当該訪問看護事業所と建築物が道路等を挟んで設置している場合を含む。）にある建築物のうち効率的なサービス提供が可能なものを指します |  | 平12老企36第二の4(12) |
|  |  | 具体的には、一体的な建築物として、当該建物の１階部分に訪問看護事業所がある場合や当該建物と渡り廊下でつながっている場合など、同一の敷地内若しくは隣接する敷地内の建物として、同一敷地内にある別棟の建築物や幅員の狭い道路を挟んで隣接する場合などが該当します。 |  |  |
|  |  | (2)　 「訪問看護事業所における利用者が同一建物に20人以上居住する建物（同一敷地内建物等を除く。）」とは、①に該当するもの以外の建築物を指すものであり、当該建築物に当該訪問看護事業所の利用者が20人以上居住する場合に該当し、同一敷地内にある別棟の建物や道路を挟んで隣接する建物の利用者数を合算するものではありません。 |  |  |
|  |  | ※　この場合の利用者数は、１月間（暦月）の利用者数の平均を用います。 |  |  |
|  |  |  　この場合、１月間の利用者数の平均は、当該月における１日ごとの該当する建物に居住する利用者の合計を、当該月の日数で除して得た値とします。 |  |  |
|  |  |  　この平均利用者数の算定に当たっては、小数点以下を切り捨てるものとします。 |  |  |
|  |  | (3)　当該減算は、訪問看護事業所と建築物の位置関係により、効率的なサービス提供が可能であることを適切に評価する趣旨であることに鑑み、本減算の適用については、位置関係のみをもって判断することがないよう留意してください。 |  |  |
|  |  | 具体的には、次のような場合を一例として、サービス提供の効率化につながらない場合には、減算を適用すべきではありません。 |  |  |
|  |  | （同一敷地内建物等に該当しないものの例） |  |  |
|  |  | ・　同一敷地であっても、広大な敷地に複数の建物が点在する場合 |  |  |
|  |  | ・　隣接する敷地であっても、道路や河川などに敷地が隔てられており、横断するために迂回しなければならない場合 |  |  |
|  |  | (4)　(1)及び(2)のいずれの場合においても、同一の建物については、当該建築物の管理、運営法人が当該訪問看護事業所の訪問看護事業者と異なる場合であっても該当します。 |  |  |
|  |  | (5)　「同一敷地内建物等に50人以上居住する建物」とは、同一敷地内建物等のうち、当該同一敷地内建物等における当該訪問看護事業所の利用者が50人以上居住する建物の利用者全員に適用されるものです。 |  |  |
|  |  |  　この場合の利用者数は、１月間（歴月）の利用者数の平均を用います。 |  |  |
|  |  |  　この場合、１月間の利用者の数の平均は、当該月における１日ごとの該当する建物に居住する利用者の合計を、当該月の日数で除して得た値とします。 |  |  |
|  |  |  　この平均利用者数の算定に当たっては、小数点以下を切り捨てるものとします。 |  |  |
| 3 | 　早朝・夜間、深夜の訪問看護の取扱い | (1)**夜間（午後６時から午後10時まで）又は早朝（午前６時から午前８時まで）に訪問看護を行った場合は、１回につき所定単位数の100分の25に相当する単位数を所定単位数に加算していますか。** | [ ] いる[ ] いない[ ] 該当なし | 平12厚告19別表3の注3 |
|  | (2)**また、深夜（午後10時から午前６時まで）に訪問看護を行った場合は、１回につき所定単位数の100分の50に相当する単位数を所定単位数に加算していますか。** | [ ] いる[ ] いない[ ] 該当なし |  |
|  |  | ※　居宅サービス計画上又は訪問看護計画上、訪問看護のサービス開始時刻が加算の対象となる時間帯にある場合に、当該加算を算定するものとします。 |  | 平12老企36第二の4(9) |
|  |  | なお、利用時間が長時間にわたる場合に、加算の対象となる時間帯におけるサービス提供時間が全体のサービス提供時間に占める割合がごくわずかな場合においては、当該加算は算定できません。また、20分未満の訪問の場合についても、同様の取扱いとします。 |  |  |
| 4 | 複数名訪問加算 | **別に厚生労働大臣が定める基準を満たす場合であって、同時に複数の看護師等が１人の利用者に対して訪問看護を行ったとき又は看護師等が看護補助者と同時に１人の利用者に対して訪問看護を行ったときは、複数名訪問加算として、次に掲げる区分に応じ、１回につき所定単位数を加算していますか。** | [ ] いる[ ] いない[ ] 該当なし | 平12厚告19別表3の注4 |
|  |  | (1)　複数名訪問加算（Ⅰ） |  |  |
|  |  | ①　複数の看護師等が同時に所要時間30分未満の訪問看護を行った場合 | [ ]  |  |
|  |  | ②　複数の看護師等が同時に所要時間30分以上の訪問看護を行った場合 | [ ]  |  |
|  |  | (2)　複数名訪問加算（Ⅱ） |  |  |
|  |  | 1. 看護師等が看護補助者と同時に所要時間30分未満の訪問看護を行った場合
 | [ ]  |  |
|  |  | 1. 看護師等が看護補助者と同時に所要時間30分以上の訪問看護を行った場合
 | [ ]  |  |
|  |  | 【厚生労働大臣が定める基準】 |  |  |
|  |  | **ア　同時に複数の看護師等により訪問看護を行うこと又は看護師等が看護補助者と同時に訪問看護を行うことについて利用者又はその家族等の同意を得ていますか。** | [ ] いる[ ] いない | 平27厚労告94第五号 |
|  |  | **また、次の①～③いずれかに該当していますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
|  |  | ①　利用者の身体的理由により１人の看護師等による訪問看護が困難と認められる場合 |  |
|  |  | ②　暴力、著しい迷惑、器物破損等の行為が認められる場合 |  |
|  |  | 　③　その他利用者の状況等から判断して、①又は②に準ずると認められる場合 |  |  |
|  |  | ※　２人の看護師等又は１人の看護師等と１人の看護補助者が同時に訪問看護を行う場合の複数名訪問加算は、体重が重い利用者を１人が支持しながら、必要な処置を行う場合等、１人で看護を行うことが困難な場合に算定を認めるものであり、これらの事情がない場合に、単に２人の看護師等（うち１人が看護補助者の場合も含む。）が同時に訪問看護を行ったことのみを持って算定することはできません。 |  | 平12老企36第二の4(10)① |
|  |  | ※　複数名訪問加算（Ⅰ）において訪問を行うのは、両名とも看護師等であることとし、複数名訪問加算（Ⅱ）において訪問を行うのは、訪問看護を行う１人が看護師等であり、同時に訪問する１人が看護補助者であることを要します。 |  | 平12老企36第二の4(10)② |
|  |  | ※　複数名訪問加算(Ⅱ）における看護補助者とは、訪問看護を担当する看護師等の指導の下に、療養生活上の世話（食事、清潔、排泄、入浴、移動等）の他、居室内の環境整備、看護用品及び消耗品の整理整頓等といった看護業務の補助を行う者のことであり、資格は問わないが、秘密保持や安全等の観点から、訪問看護事業所に雇用されている必要があるものとします。 |  | 平12老企36第二の4(10)③ |
| 5 | 1時間30分以上の訪問看護を行う場合（介護予防も同様） | **訪問看護に関し、特別な管理を必要とする利用者（別に厚生労働大臣が定める状態にあるものに限る。以下同じ。）に対して、所要時間１時間以上１時間30分未満の訪問看護を行った後に引き続き訪問看護を行った場合であって、当該訪問看護の所要時間を通算した時間が１時間30分以上となるときは、１回につき次に掲げる所定の単位数を加算していますか。** | [ ] いる[ ] いない[ ] 該当なし | 平12厚告19別表3の注5 |
|  | 【厚生労働大臣が定める状態】 |  | 平27厚労告94第六号 |
|  |  | 　**次のいずれかに該当する状態となっていますか。** | [ ] いる[ ] いない |
|  |  | 1. 医科診療報酬点数表に掲げる在宅悪性腫瘍患者指導管理若しくは在宅気管切開患者指導管理を受けている状態又は気管カニューレ若しくは留置カテーテルを使用している状態
 |
|  |  | 1. 医科診療報酬点数表に掲げる在宅自己腹膜灌流指導管理、在宅血液透析指導管理、在宅酸素療法指導管理、在宅中心静脈栄養法指導管理、在宅成分栄養経管栄養法指導管理、在宅自己導尿指導管理、在宅持続陽圧呼吸療法指導管理、在宅自己疼痛管理指導管理又は在宅肺高血圧症患者指導管理を受けている状態
 |  |  |
|  |  | 1. 人工肛門又は人工膀胱を設置している状態
 |  |  |
|  |  | 1. 真皮を越える褥瘡の状態
 |  |  |
|  |  | ⑤　点滴注射を週３日以上行う必要があると認められる状態 |  |  |
|  |  | ※　当該加算については、保健師又は看護師が行う場合であっても、准看護師が行う場合であっても、同じ単位を算定するものとします。 |  | 平12老企36第二の4(11)② |
| 6 | 　訪問看護費の算定（定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所と連携して訪問看護を行う場合） | (1)**定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所と連携して訪問看護を行い、かつ、別に厚生労働大臣が定める施設基準に適合する訪問看護事業所において、通院が困難な利用者に対して、その主治の医師の指示及び訪問看護計画書に基づき、訪問看護事業所の看護師等が、訪問看護を行った場合、１月につきそれぞれ所定単位数を算定していますか。** | [ ] いる[ ] いない[ ] 該当なし | 平12厚告19別表3の注2 |
|  | 【厚生労働大臣が定める施設基準】 |  | 平27厚労告96第三号 |
|  | 　連携する定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所の名称、住所その他必要な事項を市長に届け出ている訪問看護事業所であること。 |  |
|  |  | (2)**准看護師が訪問看護を行った場合は、所定単位数の100分の98に相当する単位数を算定していますか。** | [ ] いる[ ] いない[ ] 該当なし |  |
|  |  | (3)**保健師、看護師又は准看護師が利用者（要介護状態区分が要介護５である者に限る。）に対して訪問看護を行った場合は、１月につき所定単位数を加算していますか。** | [ ] いる[ ] いない[ ] 該当なし |  |
|  |  | (4)**１人の利用者に対し、一の訪問看護事業所が訪問看護費を算定している場合には、別の訪問看護事業所においては、当該訪問看護費は算定していませんか。** | [ ] いる[ ] いない[ ] 該当なし |  |
|  |  | ※　定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所との連携については、訪問看護を24時間行うことができる体制を整えている事業所として、緊急時訪問看護加算の届出が必要です。 |  | 平12老企36第二の4(5)① |
|  |  | ※　定期巡回・随時対応型訪問介護看護の報酬は月額定額報酬ですが、次のような場合には次のような取扱いとします。 |  | 平12老企36第二の4(5)② |
|  |  | 　①　月の途中から訪問看護を利用した場合又は月の途中で訪問看護の利用を終了した場合には、利用期間（訪問看護の利用を開始した日から月末日まで又は当該月の初日から利用を終了した日まで）に対応した単位数を算定する（以下「日割り計算」という。）こととします。 |  |  |
|  |  | 　②　月の途中に短期入所生活介護又は短期入所療養介護を利用している場合は、その期間について日割り計算により算定します。 |  |  |
|  |  | 　③　月の途中で要介護５から他の要介護度に変更となった場合、及び他の要介護度から要介護５に変更になった場合は、日割り計算により算定します。 |  |  |
|  |  | 　④　月途中で、末期の悪性腫瘍又は別に厚生労働大臣が定める疾病の状態（利用者等告示第４号）となった場合は、その状態にある期間について日割り計算により算定します。 |  |  |
| 7 | 　緊急時訪問看護加算（介護予防も同様） | **別に厚生労働大臣が定める基準に適合しているものとして、市長に届け出た訪問看護ステーションが、利用者の同意を得て、利用者又はその家族等に対して当該基準により　24時間連絡できる体制にあって、かつ、計画的に訪問することとなっていない緊急時訪問を必要に応じて行う体制にある場合には、緊急時訪問看護加算として１月につき所定単位数を加算し、訪問看護を担当する医療機関が、利用者の同意を得て、計画的に訪問することとなっていない緊急時訪問を必要に応じて行う体制にある場合には、緊急時訪問看護加算として１月につき所定単位数を算定していますか。** | [ ] いる[ ] いない[ ] 該当なし | 平12厚告19別表3の注10 |
|  |  | 【厚生労働大臣が定める基準】 |  |  |
|  |  | **利用者又はその家族等から電話等により看護に関する意見を求められた場合に常時対応できる体制になっていますか。** | [ ] いる[ ] いない | 平27厚労告95第七号 |
|  |  | ※　緊急時訪問看護加算については、利用者又はその家族等から電話等により看護に関する意見を求められた場合に常時対応できる体制にある事業所において、当該事業所の看護師等が訪問看護を受けようとする者に対して、当該体制にある旨及び計画的に訪問することとなっていない緊急時訪問を行う体制にある場合には当該加算を算定する旨を説明し、その同意を得た場合に加算します。 |  | 平12老企36第二の4(16)① |
|  |  | ※　緊急時訪問看護加算については、当該月の第１回目の介護保険の給付対象となる訪問看護を行った日の所定単位数に加算するものとします。 |  | 平12老企36第二の4(16)② |
|  |  | 　　なお緊急時訪問看護加算を介護保険で請求した場合には、同月に定期巡回・随時対応型訪問介護看護及び看護小規模多機能型居宅介護を利用した場合の当該各サービスにおける緊急時訪問看護加算並びに同月に医療保険における訪問看護を利用した場合の当該訪問看護における24時間対応体制加算は算定できません。 |  |  |
|  |  | ※　当該月において計画的に訪問することとなっていない緊急時訪問を行った場合については、当該緊急時訪問の所要時間に応じた所定単位数（准看護師による緊急時訪問の場合は所定単位数の100分の90）を算定します。この場合、居宅サービス計画の変更を要します。 |  | 平12老企36 第二の4(16)③ |
|  |  | 　　なお、当該緊急時訪問を行った場合には、早朝・夜間、深夜の訪問看護に係る加算は算定できませんが、１月以内の２回目以降の緊急時訪問については、早朝・夜間、深夜の訪問看護に係る加算を算定します。 |  |  |
|  |  | ※　緊急時訪問看護加算は、１人の利用者に対し、１か所の事業所に限り算定できます。 |  | 平12老企36 第二の4(16)④ |
|  |  | 　　このため、緊急時訪問看護加算に係る訪問看護を受けようとする利用者に説明するに当たっては、当該利用者に対して、他の事業所から緊急時訪問看護加算に係る訪問看護を受けていないか確認を行ってください。 |  |  |
|  |  | ※　訪問看護を担当する医療機関にあっては、緊急時訪問看護加算の届出は利用者や居宅介護支援事業所が訪問看護事業所を選定する上で必要な情報として届け出てください。 |  | 平12老企36第二の4(16)⑤ |
|  |  | 　　なお、訪問看護ステーションにおける緊急時訪問看護加算の算定に当たっては、届出を受理した日から算定するものとします。 |  |  |
| 8 | 　特別管理加算 | **訪問看護に関し特別な管理を必要とする利用者に対して、訪問看護事業所が、訪問看護の実施に関する計画的な管理を行った場合は、別に厚生労働大臣が定める区分に応じて、１月につき次に掲げる所定単位数を特別管理加算として加算していますか。****※ⅠⅡいずれかの加算のみ算定可能です。** | [ ] いる[ ] いない[ ] 該当なし | 平12厚告19別表3の注11 |
|  |  | 【厚生労働大臣が定める区分】 |  | 平27厚労告94第七号 |
|  |  | (1)　特別管理加算Ⅰ | [ ] いる[ ] いない |
|  |  | 　次の状態にある者に対して訪問看護を行う場合 |
|  |  | 　医科診療報酬点数表に掲げる在宅悪性腫瘍等患者指導管理若しくは在宅気管切開患者指導管理を受けている状態又は気管カニューレ若しくは留置カテーテルを使用している状態 |  |  |
|  |  | (2)　特別管理加算Ⅱ | [ ] いる[ ] いない |  |
|  |  | 　次のいずれかの状態にある者に対して訪問看護を行う場合 |  |
|  |  | 　ア　医科診療報酬点数表に掲げる在宅自己腹膜灌流指導管理、在宅血液透析指導管理、在宅酸素療法指導管理、在宅中心静脈栄養法指導管理、在宅成分栄養経管栄養法指導管理、在宅自己導尿指導管理、在宅持続陽圧呼吸療法指導管理、在宅自己疼痛管理指導管理、在宅肺高血圧症患者指導管理を受けている状態　 |  |  |
|  |  | イ　人工肛門又は人工膀胱を設置している状態 |  |  |
|  |  | 　ウ　真皮を越える褥瘡の状態 |  |  |
|  |  | 　エ　点滴注射を週３日以上行う必要があると認められる状態 |  |  |
|  |  | ※　特別管理加算については、利用者や居宅介護支援事業所が訪問看護事業所を選定する上で必要な情報として届け出てください。 |  | 平12老企36第二の4(17)① |
|  |  | ※　特別管理加算は、当該月の第１回目の介護保険の給付対象となる訪問看護を行った日の所定単位数に算定するものとします。 |  | 平12老企36第二の4(17)② |
|  |  | 　　なお、当該加算を介護保険で請求した場合には、同月に定期巡回・随時対応型訪問介護看護及び看護小規模多機能型居宅介護を利用した場合の当該各サービスにおける特別管理加算並びに同月に医療保険における訪問看護を利用した場合の当該訪問看護における特別管理加算は算定できません。 |  |  |
|  |  | ※　特別管理加算は、１人の利用者に対し、１か所の事業所に限り算定できます。 |  | 平12老企36 第二の4(17)③ |
|  |  | 　　なお、２か所以上の事業所から訪問看護を利用する場合については、その分配は事業所相互の合議に委ねられます。 |  |  |
|  |  | ※　「真皮を越える褥瘡の状態」とは、ＮＰＵＡＰ分類Ⅲ度若しくはⅣ度又はＤＥＳＩＧＮ分類（日本褥瘡学会によるもの）Ｄ３，Ｄ４若しくはＤ５に該当する状態をいいます。 |  | 平12老企36 第二の4(17)④ |
|  |  | ※　「真皮を越える褥瘡の状態にある者」に対して特別管理加算を算定する場合には、定期的（１週間に１回以上）に褥瘡の状態の観察・アセスメント・評価（褥瘡の深さ、滲出液、大きさ、炎症・感染、肉芽組織、壊死組織、ポケット）を行い、褥瘡の発生部位及び実施したケア（利用者の家族等に行う指導を含む。）について訪問看護記録書に記録してください。 |  | 平12老企36 第二の4(17)⑤ |
|  |  | ※　「点滴注射を週３日以上行う必要があると認められる状態」とは、主治の医師が点滴注射を週３日以上行うことが必要である旨の指示を訪問看護事業所に対して行った場合であって、かつ、当該事業所の看護職員が週３日以上点滴注射を実施している状態をいいます。 |  | 平12老企36 第二の4(17)⑥ |
|  |  | ※　点滴注射を週３日以上行う必要があると認められる状態にある者に対して特別管理加算を算定する場合は、点滴注射が終了した場合その他必要が認められる場合には、主治の医師に対して速やかに当該者の状態を報告するとともに、訪問看護記録書に点滴注射の実施内容を記録してください。 |  | 平12老企36 第二の4(17)⑦ |
|  |  | ※　訪問の際、症状が重篤であった場合には、速やかに医師による診療を受けることができるよう必要な支援を行ってください。 |  | 平12老企36 第二の4(17)⑧ |
| 9 | 　ターミナルケア加算 | **在宅で死亡した利用者に対して、別に厚生労働大臣が定める基準に適合しているものとして市長に届け出た訪問看護事業所が、その死亡日及び死亡日前14日以内に２日(※死亡日及び死亡日前14日以内に当該利用者（末期の悪性腫瘍その他別に厚生労働大臣が定め** | [ ] いる[ ] いない[ ] 該当なし | 平12厚告19別表3の注12 |
|  |  | **る状態にあるものに限る）に、対して訪問看護を行っている場合にあっては、１日）以上ターミナルケアを行った場合（ターミナルケアを行った後、24時間以内に在宅以外で死亡した場合を含む。）は、ターミナルケア加算として、当該者の死亡月につき、所定単位数を加算していますか。** |  |  |
|  |  | 【厚生労働大臣が定める基準】 |  |  |
|  |  | ①**ターミナルケアを受ける利用者について２４時間連絡できる体制を確保しており、かつ、必要に応じて、 訪問看護を行うことができる体制を整備していますか。** | [ ] いる[ ] いない | 平27厚労告95第八号 |
|  |  | ②　**主治の医師との連携の下に、訪問看護におけるターミナルケアに係る計画及び支援体制について利用者及びその家族等に対して説明を行い、同意を得てターミナルケアを行っていますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
|  |  | ③　**ターミナルケアの提供について利用者の身体状況の変化等必要な事項が適切に記録されていますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
|  |  | 【厚生労働大臣が定める状態】 |  | 平27厚労告94第八号 |
|  |  | 　**次の①②いずれかに該当する状態となっていますか。** | [ ] いる[ ] いない |
|  |  | 1. 多発性硬化症、重症筋無力症、スモン、筋萎縮性側索硬化症、脊髄小脳変性症、ハンチントン病、進行性筋ジストロフィー症、パーキンソン病関連疾患（進行性核上性麻痺、大脳皮質基底核変性症及びパーキンソン病（ホーエン・ヤールの重症度分類がステージ３以上であって生活機能障害度がⅡ度又はⅢ度のものに限る。）をいう。）、多系統萎縮症(線条体黒質変性症、オリーブ橋小脳萎縮症及びシャイ・ドレーガー症候群をいう。）、プリオン病、亜急性硬化性全脳炎、ライソゾーム病、副腎白質ジストロフィー、脊髄性筋萎縮症、球脊髄筋萎縮症、慢性炎症性脱髄性多発神経炎、後天性免疫不全症候群、頚髄損傷及び人工呼吸器を使用している状態
 |  |
|  |  | ②　急性増悪その他当該利用者の主治の医師が一時的に頻回の訪問看護が必要であると認める状態 |  |  |
|  |  | ※　ターミナルケア加算については、在宅で死亡した利用者の死亡月に加算することとされていますが、ターミナルケアを最後に行った日の属する月と、利用者の死亡月が異なる場合には、死亡月に算定することとします。 |  | 平12老企36第二の4(18)① |
|  |  | ※　ターミナルケア加算は、１人の利用者に対し、１か所の事業所に限り算定できます。 |  | 平12老企36 第二の4(18)② |
|  |  | 　　なお、当該加算を介護保険で請求した場合には、同月に定期巡回・随時対応型訪問介護看護及び看護小規模多機能型居宅介護を利用した場合の当該各サービスにおけるターミナルケア加算並びに同月に医療保険における訪問看護を利用した場合の訪問看護ターミナルケア療養費及び訪問看護・指導料における在宅ターミナルケア加算は算定できません。 |  |  |
|  |  | ※　一の事業所において、死亡日及び死亡日前１４日以内に医療保険又は介護保険の給付の対象となる訪問看護をそれぞれ１日以上実施した場合は、最後に実施した保険制度においてターミナルケア加算等を算定することとします。この場合において他制度の保険によるターミナルケア加算等は算定できません。 |  | 平12老企36 第二の4(18)③ |
|  |  | ※　ターミナルケアの提供においては、次に掲げる事項を訪問看護記録書に記録しなければなりません。 |  | 平12老企36 第二の4(18)④ |
|  |  | 　ア　終末期の身体症状の変化及びこれに対する看護についての記録 |  |  |
|  |  | 　イ　療養や死別に関する利用者及び家族の精神的な状態の変化及びこれに対するケアの経過についての記録 |  |  |
|  |  | 　ウ　看取りを含めたターミナルケアの各プロセスにおいて利用者及び家族の意向を把握し、それに基づくアセスメント及び対応の経過の記録（利用者本人及びその家族等と話し合いを行い、利用者本人の意思決定を基本に、他の関係者との連携の上対応します。） |  |  |
|  |  | ※　ターミナルケアを実施中に、死亡診断を目的として医療機関へ搬送し、２４時間以内に死亡が確認される場合等については、ターミナルケア加算を算定することができます。 |  | 平12老企36 第二の4(18)⑤ |
|  |  | ※　ターミナルケアの実施にあたっては、他の医療及び介護関係者と十分な連携を図るよう努めます。 |  | 平12老企36 第二の4(18)⑥ |
| 10 | 　主治の医師の特別な指示があった場合の取扱い | (1)**訪問看護ステーションの場合及び病院又診療所の場合について、訪問看護を利用しようとする者の主治の医師（介護老人保健施設及び介護医療院の医師を除く。）が、当該者が急性増悪等により一時的に頻回の訪問看護を行う必要がある旨の特別の指示を行った場合は、その指示の日から14日間に限って、訪問看護費を算定していませんか。** | [ ] いる[ ] いない[ ] 該当なし | 平12厚告19別表3の注13 |
|  | （介護予防も同様） | ※　利用者が急性増悪等により一時的に頻回の訪問看護を行う必要がある旨の特別指示（訪問看護ステーションにおいては特別指示書の交付）があった場合は、交付日から14日間を限度として医療保険の対象となるものであり、訪問看護費は算定しません。 |  | 平12老企36第二の4(19) |
|  |  | 　　なお、医療機関の訪問看護の利用者について、急性増悪等により一時的に頻回の訪問看護を行う必要があって、医療保険の給付対象となる場合には、頻回の訪問看護が必要な理由、その期間等については、診療録に記載しなければなりません。 |  |  |
|  |  | (2)**定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所と連携して訪問看護を行う場合について、訪問看護を利用しようとする者の主治医（介護老人保健施設及び介護医療院の医師を除く）が、当該利用者が急性増悪等により一時的に頻回の訪問看護を行う必要がある旨の特別の指示を行った場合は、当該指示の日数に応じ、１日につき所定単位数を減算していますか。** | [ ] いる[ ] いない[ ] 該当なし | 平12厚告19別表3の注14 |
| 11 | 　初回加算 | **訪問看護事業所において、新規に訪問看護計画書を作成した利用者に対して、初回の訪問看護を行った場合は、１月につき所定単位数を加算していますか。** | [ ] いる[ ] いない[ ] 該当なし | 平12厚告19別表3のニ |
|  |  | ※　本加算は、利用者が過去２月間（暦月）において、当該訪問看護事業所から訪問看護（医療保険の訪問看護を含む。）の提供を受けていない場合であって新たに訪問看護計画書を作成した場合に算定します。 |  | 平12老企36第二の4(21) |
| 12 | 　退院時共同指導加算 | **病院、診療所、介護老人保健施設又は介護医療院に入院中又は入所中の者が退院又は退所するに当たり、訪問看護ステーションの看護師等（准看護師を除く。）が、退院時共同指導（当該者又はその看護に当たっている者に対して、病院、診療所、介護老人保健施設又は介護医療院の主治の医師その他の従業者と共同し、在宅での療養上必要な指導を行い、その内容を文書により提供することをいう。）を行った後に、当該者の退院又は退所後に当該者に対する初回の訪問看護を行った場合に、退院時共同指導加算として、当該退院又は退所につき１回（特別な管理を必要とする利用者については、２回）に限り、所定の単位を加算していますか。** | [ ] いる[ ] いない[ ] 該当なし | 平12厚告19別表3のホ |
|  |  | **ただし、初回加算を算定する場合は、当該加算は算定しません。** |  |  |
|  |  | ※　当該加算は、初回の訪問看護の実施日に算定することとします。 |  | 平12老企36第二の4(22)① |
|  |  | 　　なお、当該加算を算定する月の前月に退院時共同指導を行っている場合においても算定できます。 |  |
|  |  | 　　また、退院時共同指導は、テレビ電話装置等を活用して行うことができるものとします。ただし、テレビ電話装置等の活用について当該者又はその看護に当たる者の同意を得なければならなりません。その際、個人情報保護委員会・厚生労働省「医療・介護関係事業者における個人情報の適切な取扱いのためのガイダンス」、厚生労働省「医療情報システムの安全管理に関するガイドライン」等を遵守してください。 |  |  |
|  |  | ※　２回の当該加算の算定が可能である利用者（厚生労働大臣が定める状態の者（平27厚労省告94第六号　29頁参照））に対して複数の訪問看護ステーション、定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所又は看護小規模多機能型居宅介護事業所が退院時共同指導を行う場合にあっては、１回ずつの算定も可能です。 |  | 平12老企36第二の4(22)② |
|  |  | ※　複数の訪問看護ステーション等が退院時共同指導を行う場合には、主治の医師の所属する保険医療機関、介護老人保健施設若しくは介護医療院に対し、他の訪問看護ステーション等における退院時共同指導の実施の有無について確認してください。 |  | 平12老企36第二の4(22)③ |
|  |  | ※　退院時共同指導加算を介護保険で請求した場合には、同月に定期巡回・随時対応型訪問介護看護及び看護小規模多機能型居宅介護を利用した場合の当該各サービスにおける退院時共同指導加算並びに同月に医療保険における訪問看護を利用した場合の当該訪問看護における当該加算は算定できません。（特別な管理を必要とする利用者の場合を除く。） |  | 平12老企36第二の4(22)④ |
|  |  | ※　退院時共同指導を行った場合は、その内容を訪問看護記録書に記載してください。 |  | 平12老企36第二の4(22)⑤ |
| 13 | 　看護・介護職員連携強化加算 | **訪問看護事業所が社会福祉士及び介護福祉士法（昭和62年法律第30号）第48条の３第１項の登録又は同法附則第20条第１項の登録を受けた訪問介護事業所と連携し、当該事業所の訪問介護員等が当該事業所の利用者に対し、社会福祉士及び介護福祉士法施行規則（昭和62年厚生省令第49号）第１条各号に掲げる医師の指示の下に行われる行為を円滑に行うための支援を行った場合は、１月に１回に限り所定単位を加算していますか。** | [ ] いる[ ] いない[ ] 該当なし | 平12厚告19別表3のヘ |
|  |  | ※　当該加算は、訪問看護事業所の看護職員が、訪問介護事業所の訪問介護員等に対し、たんの吸引等の業務が円滑に行われるよう、たんの吸引等に係る計画書や報告書の作成及び緊急時等の対応についての助言を行うとともに当該訪問介護員等に同行し、利用者の居宅において業務の実施状況について確認した場合、又は利用者に対する安全なサービス提供体制整備や連携体制確保のための会議に出席した場合に算定します。 |  | 平12老企36第二の4(23)① |
|  |  | 　　なお、訪問介護員等と同行訪問した場合や会議に出席した場合は、その内容を訪問看護記録書に記録してください。 |  |  |
|  |  | ※　当該加算は、訪問介護員等と同行訪問を実施した日又は会議に出席した日の属する月の初日の訪問看護の実施日に加算します。 |  | 平12老企36第二の4(23)② |
|  |  | ※　当該加算は訪問看護が２４時間行える体制を整えている事業所として緊急時訪問看護加算の届け出をしている場合に算定可能です。 |  | 平12老企36第二の4(23)③ |
|  |  | ※　訪問看護事業所の看護職員が、訪問介護員等と同行し、たんの吸引等の実施状況を確認する際、通常の訪問看護の提供以上に時間を要した場合であっても、ケアプラン上に位置づけられた訪問看護費を算定します。 |  | 平12老企36第二の4(23)④ |
|  |  | ※　当該加算は訪問介護員等のたんの吸引等の技術不足を補うために同行訪問を実施することを目的としたものではないため、訪問介護員等のたんの吸引等に係る基礎的な技術取得や研修目的で、訪問看護事業所の看護職員が同行訪問を実施した場合は、当該加算及び訪問看護費は算定できません。 |  | 平12老企36第二の4(23)⑤ |
| 14 | 看護体制強化加算 | **訪問看護ステーションの場合及び病院又は診療所の場合について、別に厚生労働大臣が定める基準に適合しているものとして市長に届け出た訪問看護事業所が、医療ニーズの高い利用者への訪問看護の提供体制を強化した場合は、当該基準に掲げる区分に従い、１月につき次に掲げる所定単位数を加算していますか。** | [ ] いる[ ] いない[ ] 該当なし | 平12厚告19別表3のト |
|  |  | **※ⅠⅡいずれかの加算のみ算定可能です。** |  |  |
|  |  | 【厚生労働大臣が定める基準】 |  | 平27厚労告95第九号 |
|  |  | (1)　看護体制強化加算（Ⅰ） | [ ]  |
|  |  | ①　**指定訪問看護ステーションである指定訪問看護事業所にあっては、次に掲げる基準のいずれにも適合していますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
|  |  | 　ア　算定日が属する月の前６月間において、指定訪問看護事業所における利用者の総数のうち、緊急時訪問看護加算を算定した利用者の占める割合が100の50以上であること。 |  |  |
|  |  | 　イ　算定日が属する月の前６月間において、指定訪問看護事業所における利用者の総数のうち、特別管理加算を算定した利用者の占める割合が100分の20以上であること。 |  |  |
|  |  | 　ウ　算定日が属する月の前十二月間において、指定訪問看護事業所におけるターミナルケア加算を算定した利用者が五名以上であること。 |  |  |
|  |  | 　エ　当該事業所において指定訪問看護の提供に当たる従業者の総数のうち、看護職員の占める割合が100分の60以上であること。 |  |  |
|  |  | ※　ただし、指定訪問看護事業者が、指定介護予防訪問看護事業所の指定を併せて受け、かつ指定訪問看護の事業と指定介護予防訪問看護の事業とが同一の事業所において一体的に運営されている場合は、当該割合の算定にあっては、指定訪問看護を提供する従業者と指定介護予防訪問看護を提供する従業者の合計数のうち、看護職員の占める割合によるものとします。 |  | 令和3年3月15日厚労告第73号附則第3条第1項 |
|  |  | ②　**指定訪問看護ステーションではない指定訪問看護事業所にあっては、①ア～ウに掲げる基準のいずれにも適合していますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
|  |  | (2)　看護体制強化加算（Ⅱ） | [ ]  |  |
|  |  | ①**指定訪問看護ステーションである指定訪問看護事業所にあっては、次に掲げる基準のいずれにも適合していますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
|  |  | 　ア　(1)①ア、イ及びエに掲げる基準のいずれにも適合すること。 |  |  |
|  |  | 　イ　算定日が属する月の前十二月間において、指定訪問看護事業所におけるターミナルケア加算を算定した利用者が一名以上であること。 |  |  |
|  |  | ②**指定訪問看護ステーションではない指定訪問看護事業所にあっては、イ(1)(一)及び(二)並びにロ(1)(二)に掲げる基準のいずれにも適合していますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
|  |  | ※　上記(1)①アの基準における利用者の割合については、以下のアに掲げる数をイに掲げる数で除して、算定日が属する月の前６月間当たりの割合を算出します。 |  | 平12老企36第二の4(24)① |
|  |  | 　ア　訪問看護事業所における緊急時訪問看護加算を算定した実利用者数 |  |  |
|  |  | 　イ　訪問看護事業所における実利用者の総数 |  |  |
|  |  | ※　上記(1)①イの基準における利用者の割合については、以下のアに掲げる数をイに掲げる数で除して、算定日が属する月の前６月間当たりの割合を算出します。 |  | 平12老企36第二の4(24)② |
|  |  | 　ア　訪問看護事業所における特別管理加算を算定した実利用者数 |  |  |
|  |  | 　イ　訪問看護事業所における実利用者の総数 |  |  |
|  |  | ※　上記に規定する実利用者数は、前６月間において、当該事業所が提供する訪問看護を２回以上利用した者又は当該事業所で当該加算を２回以上算定した者であっても１として数えます。 |  | 平12老企36第二の4(24)③ |
|  |  | 　　そのため、上記に規定する割合の算出において、利用者には、当該訪問看護事業所を現に利用していない者も含むことに留意してください。 |  |  |
|  |  | 　　具体的な算出方法は、平成30年度介護報酬改定に関するＱ＆Ａ(Vol.1)（平成30年３月23日）問10を参照してください。 |  |  |
|  |  | ※　上記の(1)①及び(1)②の基準は、算定日が属する月の前６月の実績を算定根拠としているため、当該加算は、新たに事業を開始し、又は再開した訪問看護事業所については、７月目以降算定が可能となるものです。（上記Ｑ＆Ａ問11） |  |  |
|  |  | ※　看護職員の占める割合の算出に当たっては、常勤換算方法により算出した前月（暦月）の平均を用いることとします。 |  | 平12老企36第二の4(24)④ |
|  |  | なお、当該割合が100 分の60 から１割を超えて減少した場合（100 分の54 を下回った場合）には、その翌月から看護体制強化加算を算定できないものとし、１割の範囲内で減少した場合（100 分の54 以上100 分の60 未満であった場合）には、その翌々月から当該加算を算定できないものとすること（ただし、翌月の末日において100 分の60 以上となる場合を除く。）。 |  |  |
|  |  | ※　看護体制強化加算を算定するに当たっては、当該訪問看護事業所の看護師等が、当該加算の内容について利用者又はその家族への説明を行い、同意を得てください。 |  | 平12老企36第二の4(24)⑤ |
|  |  | ※　看護体制強化加算を算定するに当たっては、医療機関と連携のもと、看護職員の出向や研修派遣などの相互人材交流を通じて在宅療養支援能力の向上を支援し、地域の訪問看護人材の確保・育成に寄与する取り組みを実施していることが望ましいです。 |  | 平12老企36第二の4(24)⑥ |
|  |  | ※　看護体制強化加算を算定するに当たっては、大臣基準告示第９号イ(1)㈠、イ(1)㈡及びイ(1)㈣の割合並びにイ(1)㈢及びロ(1)㈡の人数について、継続的に所定の基準を維持しなければならない。なお、その割合及び人数については、台帳等により毎月記録するものとし、所定の基準を下回った場合については、直ちに第１の５に規定する届出を提出してください。（介護予防は上記のイ⑴㈢及び⑵⑴㈢の人数については該当しません。） |  | 平12老企36第二の4(24)⑦ |
|  |  | ※　看護体制強化加算は、訪問看護事業所の利用者によって(Ⅰ）又は（Ⅱ）を選択的に算定することができないものであり、当該訪問看護事業所においていずれか一方のみを届出します。 |  | 平12老企36第二の4(24)⑧ |
| 15 | 　サービス提供体制強化加算（介護予防も同様） | **別に厚生労働大臣が定める基準に適合しているものとして市長に届け出た訪問看護事業所が、利用者に対し、訪問看護を行った場合は、当該基準に掲げる基準に従い、訪問看護ステーションの場合及び病院又は診療所の場合については１回につき、定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所と連携して訪問看護を行う場合については１月につき、所定単位数を加算していますか。** | [ ] いる[ ] いない[ ] 該当なし | 平12厚告19別表3のチ |
|  |  | **※ⅠⅡいずれかの加算のみ算定可能です。** |  |  |
|  |  | 【厚生労働大臣の定める基準】 |  | 平27厚労告95第十号 |
|  |  | (1)　サービス提供体制強化加算(Ⅰ) | [ ]  |
|  |  | **次に掲げる基準のいずれにも適合していますか。** |  |  |
|  |  | ①**事業所の全ての看護師等に対し、看護師等ごとに研修計画を作成し、当該計画に従い、研修（外部における研修を含む。）を実施又は実施を予定していますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
|  |  | ②　**利用者に関する情報若しくはサービス提供に当たっての留意事項の伝達又は当該指定訪問看護事業所における看護師等の技術指導を目的とした会議を定期的に開催していますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
|  |  | ③　**当該指定訪問看護事業所の全ての看護師等に対し、健康診断等を定期的に実施していますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
|  |  | ④　**当該指定訪問看護事業所の看護師等の総数のうち、勤続年数７年以上の者の占める割合が100分の30以上になっていますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
|  |  | (2)　サービス提供体制強化加算(Ⅱ) | [ ]  |  |
|  |  | 　**次に掲げる基準のいずれにも適合していますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
|  |  | ①　(1)①から③までに掲げる基準のいずれにも適合すること。 |  |
|  |  | ②　当該指定訪問看護事業所の看護師等の総数のうち、勤続年数３年以上の者の占める割合が100分の30以上であること。 |  |  |
|  |  | ※　研修について |  |  |
|  |  | 　看護師等ごとの「研修計画」については、当該事業所におけるサービス従事者の資質向上のための研修内容の全体像と当該研修実施のための勤務体制の確保を定めるとともに、看護師等について個別具体的な研修の目標、内容、研修期間、実施時期等を定めた計画を策定しなければなりません。 |  | 平12老企36第二の4(25)①準用(平12老企36 第二の3(9)①) |
|  |  | ※　会議の開催について |  |  |
|  |  | 　「利用者に関する情報若しくはサービス提供に当たっての留意事項に係る伝達又は当該事業所における看護師等の技術指導を目的とした会議」とは、当該事業所においてサービス提供に当たる看護師等のすべてが参加するものでなければなりません。  |  | 準用(平12老企36第二の3(9)②) |
|  |  | 　実施に当たっては、全員が一堂に会して開催する必要はなく、いくつかのグループ別に分かれて開催することで差し支えありません。会議の開催状況については、その概要を記録しなければなりません。なお、「定期的」とは、おおむね１月に１回以上開催されている必要があります。 |  |  |
|  |  | 　また、会議は、テレビ電話装置等を活用して行うことができるものとします。この際、個人情報保護委員会・厚生労働省「医療・介護関係事業者における個人情報の適切な取扱いのためのガイダンス」、厚生労働省「医療情報システムの安全管理に関するガイドライン」等を遵守してください。 |  |  |
|  |  | ※　上記の「利用者に関する情報若しくはサービス提供に当たっての留意事項」とは、少なくとも、次に掲げる事項について、その変化の動向を含め、記載しなければなりません。 |  | 準用(平12老企36第二の3(9)②) |
|  |  | 　・利用者のＡＤＬや意欲 |  |  |
|  |  | 　・利用者の主な訴えやサービス提供時の特段の要望 |  |  |
|  |  | 　・家族を含む環境 |  |  |
|  |  | 　・前回のサービス提供時の状況 |  |  |
|  |  | ・その他のサービス提供に当たって必要な事項 |  |  |
|  |  | ※　健康診断等について |  |  |
|  |  | 　　健康診断等については、労働安全衛生法により定期に実施することが義務付けられた「常時使用する労働者」に該当しない看護師等も含めて、少なくとも１年以内ごとに１回、事業主の費用負担により実施しなければなりません。新たに加算を算定しようとする場合にあっては、当該健康診断等が１年以内に実施されることが計画されていることをもって足りるものとします。 |  | 準用(平12老企36第二の3(9)③) |
|  |  | ※　職員の割合の算出に当たっては、常勤換算方法により算出した前年度（３月を除く。）の平均を用いることとします。 |  | 準用(平12老企36第二の3(9)④) |
|  |  | 　　ただし、前年度の実績が６月に満たない事業所（新たに事業を開始し、又は再開した事業所を含む。）については、届出日の属する月の前３月について、常勤換算方法により算出した平均を用いることとします。したがって、新たに事業を開始し、又は再開した事業者については、４月目以降届出が可能となるものです。 |  |
|  |  | 　　上記のただし書の場合にあっては、届出を行った月以降においても、直近３月間の職員の割合につき、毎月継続的に所定の割合を維持しなければなりません。 |  | 準用(平12老企36 第二の3(9)⑤) |
|  |  | 　　なお、その割合については、毎月記録するものとし、所定の割合を下回った場合については、直ちに体制届を提出しなければなりません。 |  | 準用(平12老企36第二の3(9)⑥) |
|  |  | ※　勤続年数とは、各月の前月の末日時点における勤続年数をいうものです。 |  |
|  |  | ※　勤続年数の算定に当たっては、当該事業所における勤務年数に加え、同一法人等の経営する他の介護サービス事業所、病院、社会福祉施設等においてサービスを利用者に直接提供する職員として勤務した年数を含めることができるものとする。 |  | 準用(平12老企36第二の3(9)⑦) |
|  |  | ※　同一事業所において介護予防訪問看護を一体的に行っている場合においては、本加算の計算も一体的に行うこととします。 |  | 準用(平12老企36第二の3(9)⑧) |
| 16 | 　サービス種類相互の算定関係 | **利用者が短期入所生活介護、短期入所療養介護若しくは特定施設入居者生活介護又は定期巡回・随時対応型訪問介護看護（法第８条第１５項第１号に該当するものに限る。）、認知症対応型共同生活介護、地域密着型特定施設入居者生活介護、地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護若しくは複合型サービスを受けている間は、訪問看護費を算定していませんか。** | [ ] いる[ ] いない[ ] 該当なし | 平12厚告19別表3の注15 |
|  |  | ※　介護老人保健施設、介護療養型医療施設、介護医療院、および医療機関を退所・退院した日については、厚生労働大臣が定める状態（利用者等告示第６号）にある利用者又は主治の医師が退所・退院した日に訪問看護が必要であると認める利用者に限り、訪問看護費を算定できることとします。　 |  | 平12老企36第二の4(20) |
|  |  | 　　なお、短期入所療養介護のサービス終了日（退所・退院日）においても同様です。 |  |  |
| 17 | 　サービス種類相互の算定関係 | **利用者が介護予防短期入所生活介護、介護予防短期入所療養介護若しくは介護予防特定施設入居者生活介護又は介護予防認知症対応型共同生活介護を受けている間は、介護予防訪問看護費を算定していませんか。** |  | 平18厚労告127別表3の注12 |
|  | 第８　その他 |  |  |
| 1 | 　介護サービス情報の公表 | **指定情報公表センターへ基本情報と運営情報を報告するとともに見直しを行っていますか。** | [ ] いる[ ] いない | 法第115条の35第1項 |
|  | ※　原則として、前年度に介護サービスの対価として支払いを受けた金額が１００万円を超えるサービスが対象。 |  | 施行規則第140条の44 |
| 2 | 　法令遵守等の業務管理体制の整備 | (1)　**業務管理体制を適切に整備し、関係行政機関に届け出ていますか。** | [ ] いる[ ] いない | 法第115条の32第1項、第2項 |
|  | 〔届出年月日：　　　　　　年　　　　　月　　　　　日 |  |  |
|  | 　　　 〔法令遵守責任者：職名　　　　　　　 　　　〕 |  |  |
|  | 　　　 〔　　　　　　　　氏名　　　　　　　 　　　〕 |  |  |
|  |  | ※　事業者が整備等する業務管理体制の内容 |  | 施行規則第140条の39 |
|  |  | ◎事業所等の数が２０未満 |  |
|  |  | 　・整備届出事項：法令遵守責任者 |  |  |
|  |  | 　・届出書の記載すべき事項：名称又は氏名、主たる事務所の所在地、代表者氏名等、法令遵守責任者氏名等 |  |  |
|  |  | ◎事業所等の数が２０以上１００未満 |  |  |
|  |  | 　・整備届出事項：法令遵守責任者、法令遵守規程 |  |  |
|  |  | 　・届出書の記載すべき事項：名称又は氏名、主たる事務所の所在地、代表者氏名等、法令遵守責任者氏名等、法令遵守規程の概要 |  |  |
|  |  | ◎事業所等の数が１００以上 |  |  |
|  |  | ・整備届出事項：法令遵守責任者、法令遵守規程、業務執行監査の定期的実施 |  |  |
|  |  | 　・届出書の記載すべき事項：名称又は氏名、主たる事務所の所在地、代表者氏名等、法令遵守責任者氏名等、法令遵守規程の概要 、業務執行監査の方法の概要 |  |  |
|  |  | (2)**業務管理体制（法令等遵守）についての考え（方針）を定め、職員に周知していますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
|  |  | (3)**業務管理体制（法令等遵守）について、具体的な取組を行っていますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |
|  |  | ※**具体的な取組を行っている場合には、次の①から⑥を○で囲み、⑥については、その内容を記入してください。** |  |  |
|  |  | ①　介護報酬の請求等のチェックを実施 |  |  |
|  |  | ②　法令違反行為の疑いのある内部通報、事故があった場合速やかに調査を行い、必要な措置を取っている |  |  |
|  |  | ③　利用者からの相談・苦情等に法令違反行為に関する情報が含まれているものについて、内部を調査し、関係する部門と情報共有を図っている |  |  |
|  |  | ④　業務管理体制についての研修を実施している |  |  |
|  |  | ⑤　法令遵守規程を整備している |  |  |
|  |  | ⑥　その他（　　　　　　　　　　　　　　　　　） |  |  |
|  |  | (4)**業務管理体制（法令等遵守）の取組について、評価・改善活動を行っていますか。** | [ ] いる[ ] いない |  |