

あさひコミュニティセンター

施設概要	
設置目的	市民が自主的な地域活動を通じて、人と人とのふれあいを深め、もって潤いのあるよりよい地域づくりを推進することを目的とする。
所在地	川口市朝日4丁目2番15号
構造規模	建物概要 敷地面積547.89㎡ 延床面積317.99㎡ 建築構造 軽量鉄骨造り 1階建て 施設内容 ホール(55帖) 日本間1(12帖) 日本間2(10帖) 小会議室(10帖) 配膳室(10帖) 事務室(14帖) 別紙参照(P4～7)
所管課	朝日環境センター
選定概要	
指定期間	平成28年4月1日～平成33年3月31日 【5年】
選定種別	非公募 理由：別紙のとおり
指定管理料	【年額】1,663,200円
利用料金	無し
環境部専門委員会における選定結果	
第一位指定管理者候補者	
名称	朝日コミュニティ委員会
所在地	川口市朝日4丁目19番12号
代表者	鈴木 昇
主な業種	公共的団体
法人の目的	地域の連帯感を基調とし、文化やレクリエーションなどの自主的創造的活動を通じて相互の交流を深め、文化的な地域社会づくりに寄与し、地域コミュニティの充実を図ることを目的とする。
法人の事業	あさひコミュニティセンター管理運営業務
役員の状況	別紙のとおり(P9)
指定管理料	【年額】1,663,200円

選定理由	<p>あさひコミュニティセンターの指定管理者候補者選定の参考資料とするため、1. 施設運営の基本事項、2. 施設・設備の維持管理、3. 地域コミュニティの振興の3つの項目について施設利用者アンケートを実施した。結果は、「満足」「やや満足」が全体の69.4%、「やや不満」「不満」が0.6%となり、朝日コミュニティ委員会の評価は大変良好であった。</p> <p>環境部指定管理者候補者選定専門委員会において、アンケート結果や朝日コミュニティ委員会から提出された事業報告書、収支計算書などを確認、団体への聞き取りや施設の現地視察などを行った結果、当該団体は、施設の安全管理や清掃に努め、利用者が安全・安心して施設を利用できるよう、適切に対応していること、また、地域住民の交流の場として、地域コミュニティの充実に努め、文化的な地域社会づくりに寄与していることなどが確認された。</p> <p>アンケート結果や当該団体の指定管理者としての実績、今後の事業計画などを踏まえ、環境部指定管理者候補者選定専門委員会において、審査基準に基づき朝日コミュニティ委員会を採点した結果、160点満点中134点の評価を得た。(専門委員1人40点満点で、5人の委員中4人の委員が採点を行なった。(1人欠席))</p> <p>環境部指定管理者候補者選定専門委員会及び施設利用者の評価が高いことから、あさひコミュニティセンターの指定管理者候補者として、朝日コミュニティ委員会を選定するものである。</p>
------	---

川口市指定管理者候補者選定及び評価会議における意見等

あさひコミュニティセンターの指定管理者候補者の選定については、専門委員会で適正な手続がなされ、候補者として選定基準等に合致しているものと判断した。

選定資料

選定書類	添付資料
あさひコミュニティセンター指定管理者候補者選定に関する審査基準	別紙1
採点シート	別紙2
各委員の採点結果	別紙3

選定経過

川口市指定管理者候補者選定及び評価会議及び専門委員会選定スケジュール	日程
○第1回専門委員会○ (1) あさひコミュニティセンターの指定管理者の候補者選定について (2) 会議の公開・非公開について	平成27年 7月28日
○第2回専門委員会○ (1) あさひコミュニティセンター施設見学 (2) 朝日コミュニティ委員会の指定管理者候補者選定に関する審査について	平成27年 8月24日
●川口市指定管理者候補者選定及び評価会議●	平成27年10月 8日

環境部専門委員会委員名簿				
	役職	氏名	区分	経歴等
1	委員長	小池 紀晃	市職員	環境部長
2	副委員長	福田 光男	市民代表	朝日東地区連合町会長
3	委員	星 隆夫	有識者	民生・児童委員
4	委員	茂呂 尚美	有識者	朝日西小学校長
5	委員	川島 早苗	市民代表	朝日東地区婦人連合会長
川口市指定管理者候補者選定及び評価会議委員名簿				
	役職	氏名	区分	経歴等
1	会長	水野 敦志	副市長	
2	副会長	高田 勝	副市長	
3	副会長	寺田 美津司	社会保険労務士	埼玉県社会保険労務士会川口支部長
4	委員	谷川 光洋	弁護士	弁護士会埼玉弁護士会所属
5	委員	鈴木 真由美	税理士	関東信越税理士会川口支部所属
6	委員	木村 裕美	中小企業診断士	早稲田大学研究員
7	委員	伊藤 正樹	市民代表	川口機械工業企業研究会特別幹事
8	委員	佐藤 千恵子	市民代表	スクールカウンセラー
9	委員	橋本 泰孝	市民代表	NPO川口市民環境会議 副代表理事

あさひコミュニティセンター
指定管理者候補者選定に関する審査基準

1 趣旨

指定管理者が行う施設の管理運営等が適正かつ確実に執行されるか、客観的に選定が行われるよう基準を定める。

2 審査の方法

選定専門委員会において、申請者が提出した書類及び、現地におけるヒアリングを行い、審査基準及びその審査項目を設定し、その審査項目ごとに採点する。

採点は専門委員1名40点満点で、5名の合計得点が120点未満の場合は、改善指導とする。

【5段階の評定基準】

非常に優れている（期待以上の効果や活動があり、全く申し分ない）・・・「5」
 優れている（期待以上の効果や活動がある）・・・・・・・・・・・・・・・・「4」
 適当（期待どおりの効果や活動がある）・・・・・・・・・・・・・・・・「3」
 やや劣っている（効果が薄い）・・・・・・・・・・・・・・・・「2」
 劣っている（具体性がない）・・・・・・・・・・・・・・・・「1」

審査基準	審査項目
1. 施設運営の基本方針	<ul style="list-style-type: none"> ・センターの設置目的及び役割等を理解しているか。 ・施設の管理運営に対する意欲が感じられるか。
2. 管理運営能力	<ul style="list-style-type: none"> ・組織体制、勤務形態が管理運営を行える体制となっているか。 ・個人情報保護、防災、非常時対応の対策は検討されているか。
3. 地域コミュニティの振興	<ul style="list-style-type: none"> ・自主事業の内容が施設目的に適合し、施設の特性を活かしたものになっているか。 ・運営経費を有効かつ効果的に活用し、最少の経費で最大の効果を上げられる事業の取組みが出来ているか。
4. 収支計画	<ul style="list-style-type: none"> ・収支計画の内容が適正であるか。 ・管理運営経費の縮減への取組が図られているか。

採 点 シ ー ト

【採点基準】

非常に優れている(期待以上の効果や活動があり、全く申し分ない)	「5」
優れている(期待以上の効果や活動がある)	「4」
適当(期待どおりの効果と活動がある)	「3」
やや劣っている(効果が薄い)	「2」
劣っている(具体性がない)	「1」

審査基準	審査項目	採点
1.施設運営の基本方針	・センターの設置目的及び役割等を理解しているか。	
	・施設の管理運営に対する意欲が感じられるか。	
2.管理運営能力	・組織体制、勤務形態が管理運営を行える体制となっているか。	
	・個人情報保護、防災、非常時対応の対策は検討されているか。	
3.地域コミュニティの 振興	・自主事業の内容が施設目的に適合し、施設の特徴を活かしたものになっているか。	
	・運営経費を有効かつ効果的に活用し、最少の経費で最大の効果を上げられる事業の取組みが出来るか。	
4.収支計画	・収支計画の内容が適正であるか。	
	・管理運営経費の縮減への取組みが図られているか。	
合 計		

各委員の採点結果

審査項目	委員A	委員B	委員C	委員D	計
1 施設運営の基本方針					
センターの設置目的及び役割等を理解しているか。	4	5	5	5	19
施設の管理運営に対する意欲が感じられるか。	4	5	5	4	18
2 管理運営能力					
組織体制、勤務形態が管理運営を行える体制となっているか。	3	5	5	3	16
個人情報保護、防災、非常時対応の対策は検討されているか。	3	5	4	3	15
3 地域コミュニティの振興					
自主事業の内容が施設目的に適合し、施設の特徴を活かしたものになっているか。	4	5	5	4	18
運営経費を有効かつ効果的に活用し、最少の経費で最大の効果を上げられる事業の取組みが出来るか。	3	5	4	4	16
4 収支計画					
収支計画の内容が適正であるか。	3	4	4	4	15
管理運営経費の縮減への取組が図られているか。	4	5	4	4	17
合計(40点満点)	28	39	36	31	134

非公募理由

あさひコミュニティセンターは、地域住民が専ら使用している施設である。

よって、管理運営についても地域住民が構成する団体にゆだねることで、地域の活力を積極的に導入しコミュニティを醸成することができる。

このことから、公募を行わず、供用開始（平成12年4月1日）当初から当該施設の管理運営を受託し、経験と実績のある公共的団体である朝日コミュニティ委員会を指定管理者の候補者としたものである。