

審議会委員からの意見に対する事務局での検討結果について

令和7年10月7日配付

N O	該当箇所	該当資料	第 8 回審議会における委員の発言（概要）	対応内容
1	基本構想	資料 1 P31	基本構想の説明がわかりづらいので、基本理念という文言も入れるなどの修正をしたほうが良いのでは。	【事前連絡済】修正した内容でパブリックコメントを募集した。
2	各論全体	資料 3	審議会委員からの意見による変更と、事務局による変更を赤字にしたとのことだが、どの変更がどちらにあたるか、教えてほしい。	【事前連絡済】めざす姿 1 ～ 6 については、委員からの意見対応により修正した箇所を前回（第 7 回）、前々回（第 6 回）に配布した資料「審議会委員からの意見に対する担当部局との調整結果について」で示しているため、今回の資料の赤字部分は事務局で変更した箇所のみである。 めざす姿 7， 8 の変更については、全て委員からの意見対応による修正である。
3	各論全体	資料 3	図表やグラフなど、狭いスペースに入れているものがあり、数字や文字が読めない。改善が必要と考える。	【事前連絡済】総合計画冊子の作成にあたり、最終的なレイアウト調整時、いただいたご意見のとおり見やすくわかりやすい図表の選定や配置を行う。
4	各論全体	資料 3	「関連する個別計画」について、該当 URL にリンクする QR コードを掲載してはどうか。	総合計画冊子については、印刷後に URL が変更されるリスクがあるため、掲載しないが、市ホームページに掲載する PDF において、該当ページにリンクさせることが可能か検討する。
5	めざす姿 1 施策 3	資料 3 P3	施策の目標指標「被保護者就労支援事業による就職数」については、修正してほしい、という委員からの意見があったと思うが、どうなったのか。	【事前連絡済】修正前の目標指標は「就労自立による生活保護廃止世帯数」であったが、委員から「本来助けるべき状態にある人を助けられない状態にしてしまう危惧があり、総合計画の目標として不適当では」との意見があったことを踏まえ、現在の指標に修正している。（参考：第 6 回審議会資料「審議会委員からの意見に対する担当部局との調整結果について」）

N O	該当箇所	ページ	第 8 回審議会における委員の発言内容	対応内容
6	めざす姿 1 施策 3	資料 3 P3	単位施策③単位施策の目標の 1 ポツ目について、効果を検証できるデータのとり方をしておらず、フィードバックに乏しいと考える。	【事前連絡済】 該当箇所及び、主な取り組みの 1 ポツ目を削除する。
7	めざす姿 2 施策 1	資料 3 P4	単位施策①現状・課題「従来は発災後の公助の役割が重視されていましたが、近年の災害の教訓を踏まえ、発災前の事前対策や、自助・共助による対応の重要性が高まっています。」について、「～重要性も高まっています。」という形で、公助も変わらず重要であることが伝わる文章にしたほうがよいのではないか。	【事前連絡済】 ご意見いただいたとおり修正する。
8	めざす姿 5 施策 5	資料 3 P15	掲載されている写真が 2 枚とも第 5 次総合計画と同じであるため、新しく撮影するなど、変えたほうがよいのでは。	【事前連絡済】 総合計画冊子の作成にあたり、変える方向で、今後担当部局等と調整する。
9	めざす姿 8 施策 1	資料 3 P23	図表「主な広報活動一覧」について、該当 URL にリンクする QR コードを掲載してはどうか。	総合計画冊子については、印刷後に URL が変更されるリスクがあるため、掲載しないが、市ホームページに掲載する PDF において、該当ページにリンクさせることが可能か検討する。