

総合計画のための市民意識調査結果報告書

平成24年3月

川口市

<目 次>

第1章 調査の概要	3
1. 回収結果.....	3
2. 報告書を読むにあたって.....	3
3. 調査回答者の属性.....	3
1) 性別.....	3
2) 年齢.....	4
3) 職業.....	5
4) 現在の勤務地.....	6
5) 家族構成.....	6
6) 居住年数.....	7
7) 居住地域.....	7
第2章 調査結果	11
1. 川口市の居住意向.....	11
1) 居住意向.....	11
2) 居住意向（男女別、男女・年齢別）	12
3) 居住意向（勤務地別）	13
4) 居住意向（居住年数別）	13
5) 居住意向（地域別）	14
2. 川口市の良いところ.....	15
1) 良いところ、好きなところ.....	15
2) 良いところ、好きなところ（男女・年齢別）	16
3) 良いところ、好きなところ（勤務地別）	18
4) 良いところ、好きなところ（居住意向別）	19
5) 良いところ、好きなところ（地域別）	20
3. 川口市の良くないところ.....	21
1) 良くないところ、嫌いなところ.....	21
2) 良くないところ、嫌いなところ（男女・年齢別）	22
3) 良くないところ、嫌いなところ（勤務地別）	25
4) 良くないところ、嫌いなところ（居住意向別）	26
5) 良くないところ、嫌いなところ（地域別）	27
4. 川口市自治基本条例の周知状況.....	28
1) 川口市自治基本条例の周知状況.....	28
2) 川口市自治基本条例の周知状況（男女・年齢別）	29
5. 川口市の緑化産業・特産農産物について.....	30
1) 緑化産業・特産農産物について.....	30
2) 緑化産業・特産農産物について（男女・年齢別）	31

6. 東日本大震災に対する社会貢献活動について	32
1) 東日本大震災に対する社会貢献活動について	32
2) 東日本大震災に対する社会貢献活動について（男女・年齢別）	33
7. 東日本大震災による社会貢献活動への意識変化	34
1) 社会貢献活動への意識変化	34
2) 社会貢献活動への意識変化（男女・年齢別）	35
8. 川口市の施策に対する満足度	36
1) 満足度	36
2) 満足度（男女・年齢別）	42
3) 満足度（地域別）	45
9. 満足している施策	47
1) 満足している施策（5つまで）	47
2) 満足している施策（男女別）（5つまで）	49
3) 満足している施策（男女・年齢別）（5つまで）	50
4) 満足している施策（地域別）（5つまで）	53
10. 今後さらに充実を図るべき施策	55
1) 今後さらに充実を図るべき施策（5つまで）	55
2) 今後さらに充実を図るべき施策（男女別）（5つまで）	57
3) 今後さらに充実を図るべき施策（男女・年齢別）（5つまで）	58
4) 今後さらに充実を図るべき施策（地域別）（5つまで）	61
11. 満足している施策と今後さらに充実を図るべき施策	63
1) 満足している施策と今後さらに充実を図るべき施策	63
2) 満足している施策と今後さらに充実を図るべき施策（男女・年齢別）	64
3) 満足している施策と今後さらに充実を図るべき施策（居住意向別）	69
4) 満足している施策と今後さらに充実を図るべき施策（地域別）	70
12. 市民活動	74
1) 市民活動への参加率	74
2) 市民活動への参加率（男女・年齢別）	74
3) 参加したい市民活動	75
第3章 市民意識から見える課題（調査結果の分析）	79
1) 川口市の魅力をさらに高めるための課題	79
2) 問題解決に向けて一層の努力を要する課題	80
参考資料（調査票）	85

第1章 調査の概要

第1章 調査の概要

1. 回収結果

- ・ 本意識調査は、川口市内在住の18歳以上の男女5,000人を対象に、平成23年12月1日から12月22日にかけて郵送にて実施した。調査対象者は、住民基本台帳をもとに年齢区分別に無作為抽出した。
- ・ 有効回答者数は1,662、有効回答率は33.2%であった。

2. 報告書を読むにあたって

- ・ 調査結果の%表記については、小数第2位を四捨五入した値であるため、単数回答でも合計が必ずしも100%になるとは限らない。
- ・ 複数回答の質問は、回答数を100%として各選択肢の%を算出しているため、合計は100%を超えている。
- ・ 図表中のnは回答数を示している。
- ・ 表中の記号の意味は、以下のとおりである。

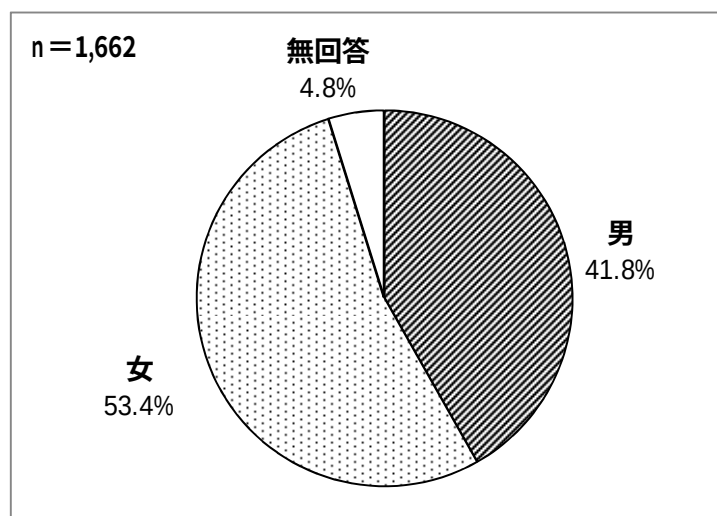
全体値より	☆：+15%以上高い	★：-15%以上低い
	○：+10～15%高い	●：-10～15%低い
	△：+5～10%高い	▼：-5～10%低い

3. 調査回答者の属性

1) 性別

- ・ 回答者の性別は、女性のほうが1割以上多くなっている。

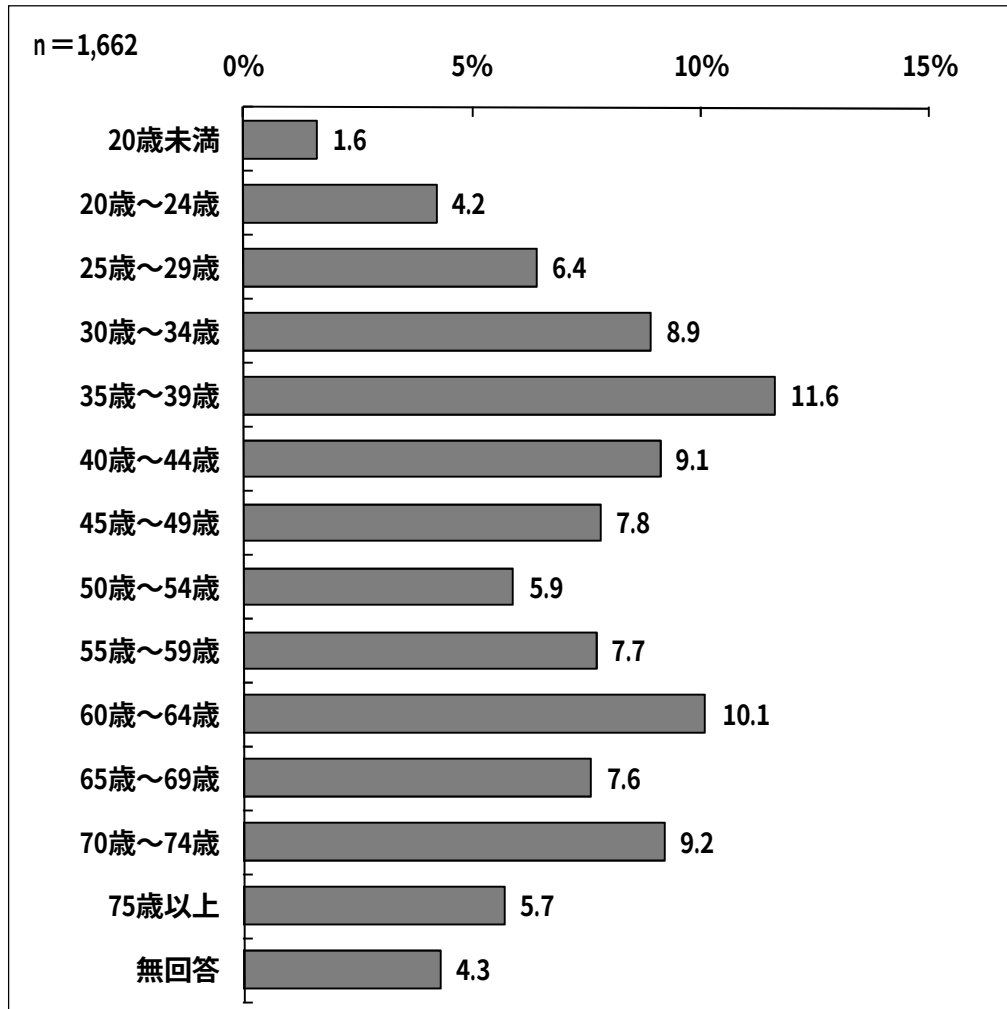
【F 1 性別】



2) 年齢

- 回答者の年齢をみると、全世代から概ね平均的に回答を得ている。

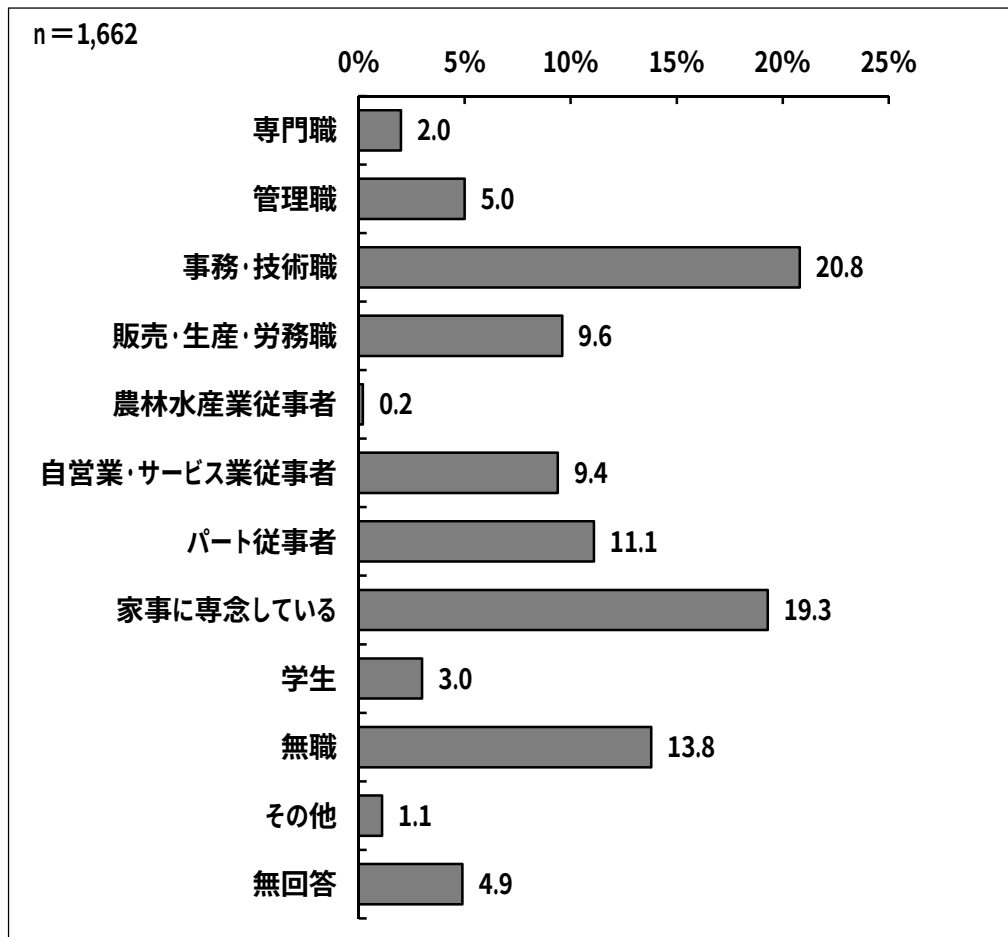
【F 2 年齢】



3) 職業

- ・ 回答者の職業は、事務・技術職、家事に専念している、無職、パート従事者、販売・生産・労務職、自営業・サービス業従事者の順に多い。

【F 3 職業】



※) 専門職とは、医師、弁護士、大学教授、僧侶など。

管理職とは、官公庁や事業所の重役、部課長など。

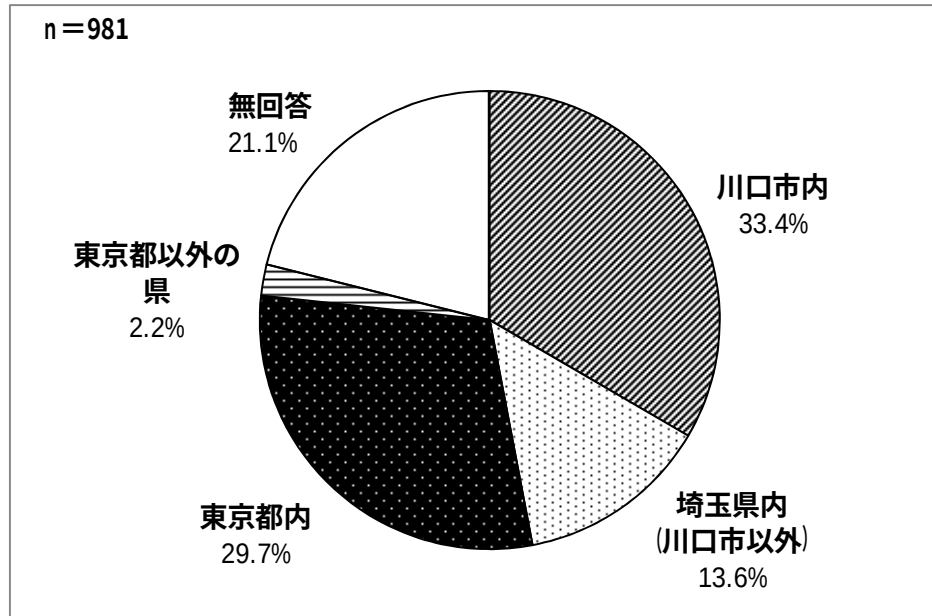
事務・技術職とは、一般事務員、公務員、技師、保育士、看護師など。

販売・生産・労務職とは、店員、工員、職人、運転手、作業員など。

4) 現在の勤務地

- 勤務地は、川口市内と東京都内が多い。
(家事に専念している、学生、無職、無回答を除く)

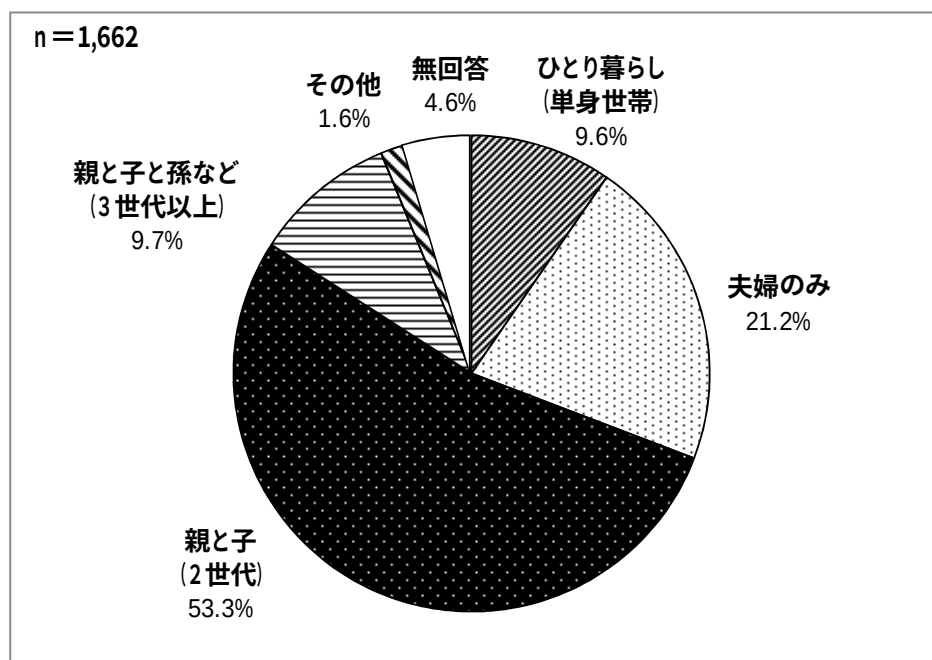
【F 4 勤務地】



5) 家族構成

- 回答者のうち核家族（親と子の2世代）が全体の過半数を占めている。

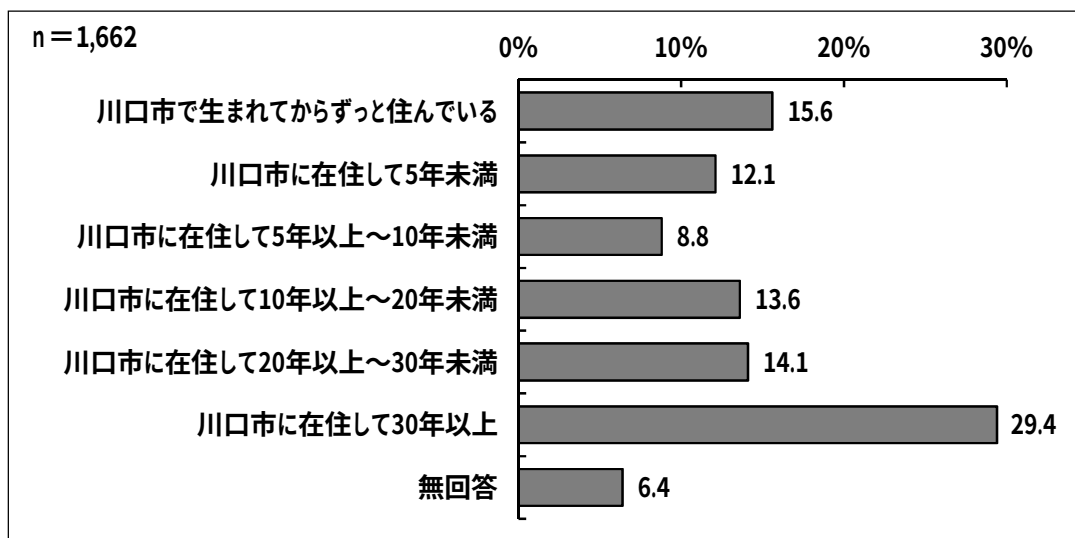
【F 5 家族構成】



6) 居住年数

- 川口市に居住して5年未満の短期居住者は12.1%であり、川口市で生まれてからずっと住んでいる、または、20年以上住んでいる長期居住者が59.1%と過半数を占めている。

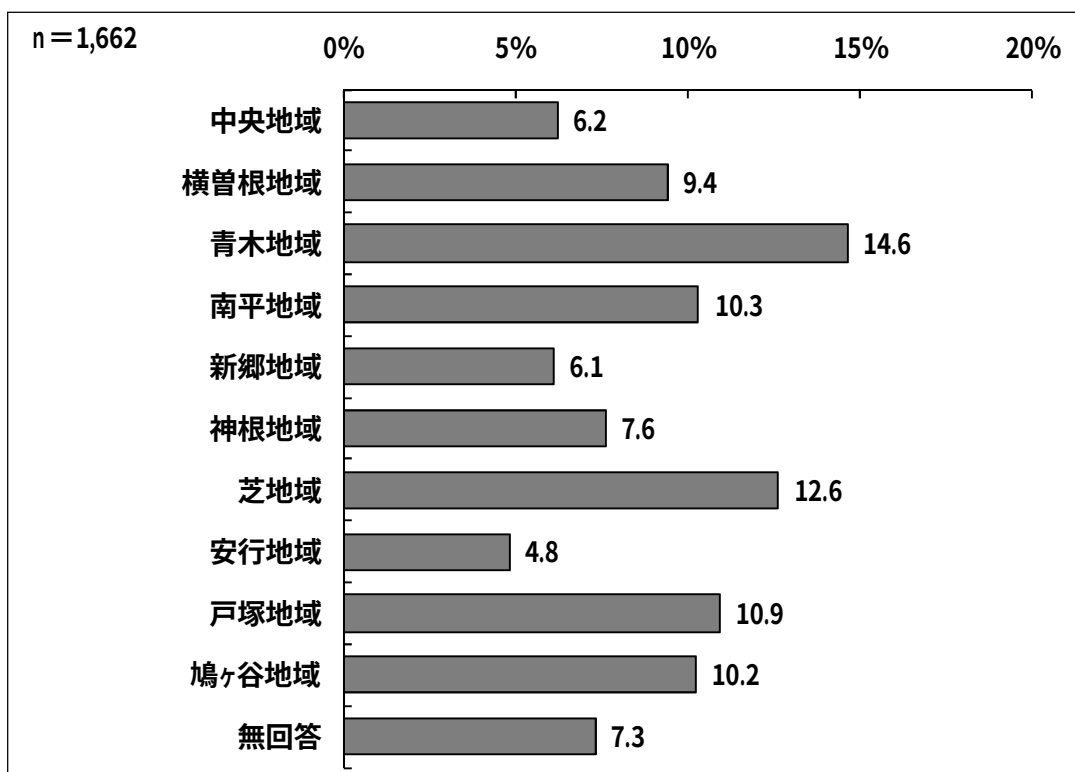
【F 6 居住年数】



7) 居住地域

- 居住地域は、青木、芝、戸塚、南平、鳩ヶ谷、横曽根、神根、中央、新郷、安行の順に多い。

【F 7 居住地域】



第2章 調査結果

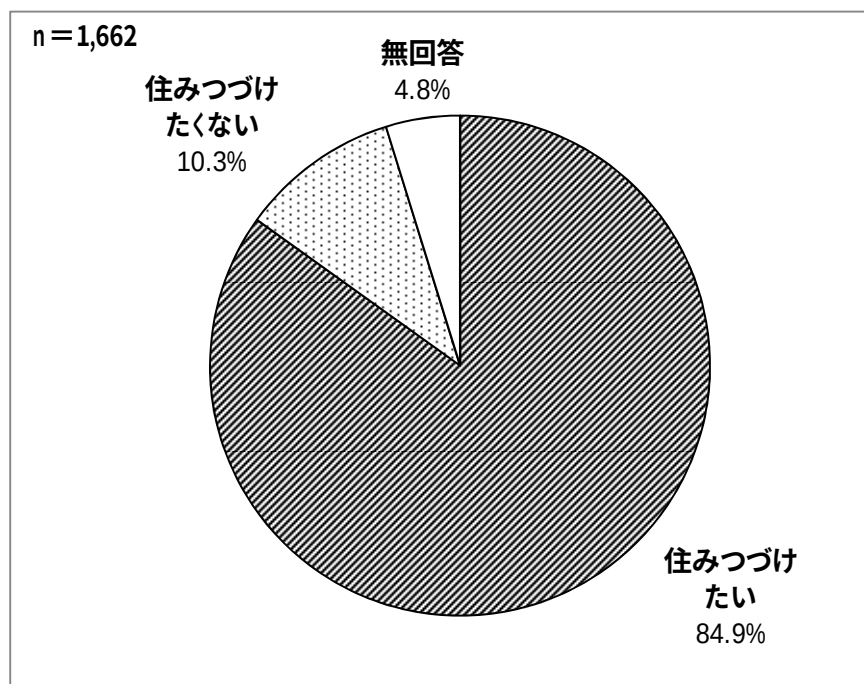
第2章 調査結果

1. 川口市の居住意向

1) 居住意向

- ・ 84.9%が、今後も川口市に「住みつづけたい」と回答しており、非常に高い割合を示している。
- ・ 「住みつづけたくない」と回答した人は10.3%であった。

【居住意向（全体）】



【居住意向の推移】

年 度	住みつづけたい	住みつづけたくない	無回答
平成18年度 (n=1,763)	76.8%	21.9%	1.3%
平成19年度 (n=1,882)	84.1%	14.6%	1.3%
平成20年度 (n=1,792)	82.6%	11.4%	6.0%
平成21年度 (n=1,607)	83.2%	10.3%	6.5%
平成22年度 (n=1,900)	84.1%	10.4%	5.5%
平成23年度 (n=1,662)	84.9%	10.3%	4.8%

2) 居住意向（男女別、男女・年齢別）

- ・ 男女別では大きな差はみられない。男女・年齢別にみても、ほとんどの層で「住みつづけたい」との回答が8割を超えている。
- ・ 男性の75歳以上では、ほとんどが「住みつづけたい」と回答している。
- ・ 一方、「住みつづけたくない」との回答は、男性の40～49歳、女性の18～29歳で、全体値に比べやや高い割合となっている。

【居住意向（男女別、男女・年齢別）】

(%)

		住みつづけたい	住みつづけたくない	無回答
全体 (n=1,662)		84.9	10.3	4.8
男性 (n=695)		86.3	9.9	3.7
女性 (n=888)		84.7	10.9	4.4
男 性	18～29歳 (n=80)	85.0	13.8	1.3
	30～39歳 (n=140)	86.4	10.0	3.6
	40～49歳 (n=127)	▼ 77.2	△ 18.1	4.7
	50～59歳 (n=95)	△ 91.6	6.3	2.1
	60～64歳 (n=79)	86.1	8.9	5.1
	65～74歳 (n=138)	89.1	5.8	5.1
	75歳以上 (n=34)	○ 97.1	● 0.0	2.9
女 性	18～29歳 (n=121)	▼ 78.5	△ 16.5	5.0
	30～39歳 (n=200)	82.5	13.5	4.0
	40～49歳 (n=153)	87.6	11.8	0.7
	50～59歳 (n=131)	86.3	12.2	1.5
	60～64歳 (n=88)	84.1	9.1	6.8
	65～74歳 (n=139)	87.8	▼ 4.3	7.9
	75歳以上 (n=54)	87.0	▼ 3.7	9.3

3) 居住意向（勤務地別）

- ・ 勤務地別では大きな差はみられない。「住みつづけたい」との回答が 8 割を超えている。

【居住意向（勤務地別）】

(%)

	住みつづけたい	住みつづけたくない	無回答
全体 (n=981)	84.9	11.6	3.5
川口市内 (n=328)	87.5	8.5	4.0
埼玉県内(川口市以外) (n=133)	87.2	9.8	3.0
東京都内 (n=291)	80.4	15.1	4.5
東京都以外の県 (n=22)	86.4	9.1	4.5

4) 居住意向（居住年数別）

- ・ 川口市での居住年数が長くなるに従い「住みつづけたい」と回答した割合が高くなっている。
- ・ 居住年数が 20 年未満では「住みつづけたくない」との回答が 15 %を超えている。

【居住意向（居住年数別）】

(%)

	住みつづけたい	住みつづけたくない	無回答
全体 (n=1,662)	84.9	10.3	4.8
5年未満 (n=201)	▼ 78.1	△ 18.9	3.0
5年以上～10年未満 (n=146)	▼ 78.8	△ 17.1	4.1
10年以上～20年未満 (n=226)	81.9	△ 15.9	2.2
20年以上～30年未満 (n=234)	85.9	9.4	4.7
30年以上 (n=489)	88.5	5.9	5.5
生まれてから ずっと住んでいる (n=259)	89.6	6.9	3.5

5) 居留意向（地域別）

- ・ 地域別にみると、ほとんどの地域において「住みつづけたい」との回答が8割を超えている。
- ・ 「住みつづけたい」の割合が高い上位3地域は①青木地域、②中央地域、③神根地域であり、逆に「住みつづけたくない」の割合が高い上位3地域は①新郷地域、②横曽根地域、③鳩ヶ谷地域である。

【居留意向（地域別）】

(%)

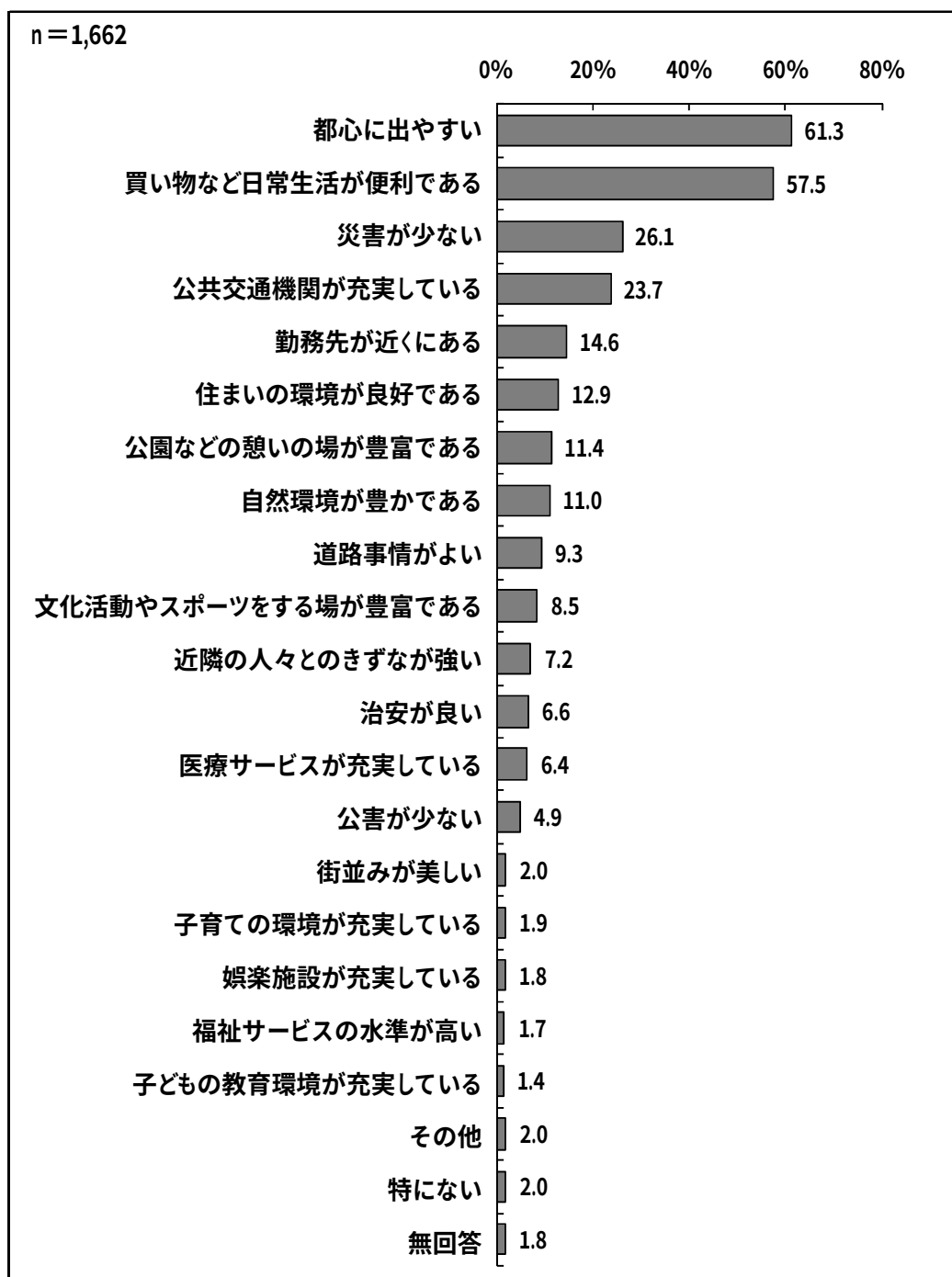
	住みつづけたい	住みつづけたくない	無回答
全体 (n=1,662)	84.9	10.3	4.8
中央地域 (n=103)	87.4	7.8	4.9
横曽根地域 (n=157)	82.8	13.4	3.8
青木地域 (n=243)	89.7	8.2	2.1
南平地域 (n=171)	86.0	9.4	4.7
新郷地域 (n=102)	▼ 78.4	△ 16.7	4.9
神根地域 (n=126)	87.3	7.1	5.6
芝地域 (n=209)	84.7	11.0	4.3
安行地域 (n=80)	83.8	11.3	5.0
戸塚地域 (n=181)	86.2	10.5	3.3
鳩ヶ谷地域 (n=169)	84.0	11.8	4.1

2. 川口市の良いところ

1) 良いところ、好きなところ

- ・ 良いところ、好きなところとして、「都心に出やすい」と「買い物など日常生活が便利である」との回答が突出して多くなっている。

【良いところ、好きなところ（全体）（3つまで選択）】



2) 良いところ、好きなところ（男女・年齢別）

- 男女・年齢別でも、全体の傾向と同様に「都心に出やすい」、「買い物など日常生活が便利である」などが多くあげられている。なかでも、「都心に出やすい」は男女とも18～39歳で特に高い割合となっており、「買い物など日常生活が便利である」は30～49歳の女性で全体値に比べ高い割合となっている。
- 50歳以上の女性、65歳以上の男性では「災害が少ない」と回答した割合が全体値に比べ高くなっている。
- 男女とも18～29歳では「公共交通機関が充実している」と回答した割合が全体値に比べ高くなっている。

【良いところ、好きなところ（男性・年齢別）】

(%)

	全体	男 性						
		18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～64歳	65～74歳	75歳以上
都心に出やすい	61.3	○ 73.8	△ 70.7	59.8	64.2	57.0	▼ 55.1	● 50.0
買い物など日常生活が便利である	57.5	▼ 48.8	55.7	53.5	58.9	54.4	▼ 50.0	● 44.1
災害が少ない	26.1	22.5	▼ 17.1	21.3	24.2	21.5	○ 38.4	☆ 41.2
公共交通機関が充実している	23.7	○ 37.5	22.1	24.4	28.4	19.0	23.9	20.6
勤務先が近くにある	14.6	15.0	△ 21.4	△ 19.7	18.9	17.7	● 3.6	● 2.9
住まいの環境が良好である	12.9	11.3	△ 17.9	▼ 7.9	10.5	13.9	11.6	8.8
公園などの憩いの場が豊富である	11.4	7.5	7.9	8.7	9.5	10.1	15.2	△ 17.6
自然環境が豊かである	11.0	▼ 2.5	7.9	6.3	8.4	11.4	△ 16.7	△ 17.6
道路事情がよい	9.3	△ 18.8	△ 16.4	7.1	8.4	8.9	△ 14.5	11.8
文化活動やスポーツをする場が豊富である	8.5	3.8	6.4	7.9	10.5	11.4	10.9	5.9
近隣の人々とのきずなが強い	7.2	▼ 0.0	5.0	7.1	6.3	6.3	5.8	○ 17.6
治安が良い	6.6	5.0	2.9	7.1	6.3	8.9	8.7	5.9
医療サービスが充実している	6.4	3.8	▼ 1.4	3.9	4.2	2.5	△ 14.5	△ 11.8
公害が少ない	4.9	2.5	3.6	1.6	△ 10.5	5.1	9.4	△ 11.8
街並みが美しい	2.0	5.0	0.0	3.1	3.2	0.0	1.4	0.0
子育ての環境が充実している	1.9	0.0	5.0	3.1	1.1	0.0	0.0	0.0
娯楽施設が充実している	1.8	5.0	3.6	1.6	1.1	0.0	1.4	2.9
福祉サービスの水準が高い	1.7	0.0	0.0	0.8	0.0	3.8	4.3	5.9
子どもの教育環境が充実している	1.4	0.0	0.7	1.6	2.1	1.3	0.7	2.9
その他	2.0	1.3	2.9	3.9	0.0	2.5	1.4	0.0
特にない	2.0	2.5	1.4	3.1	2.1	2.5	2.2	2.9
無回答	1.8	0.0	1.4	1.6	1.1	2.5	2.9	0.0

【良いところ、好きなところ（女性・年齢別）】

(%)

	全体	女 性						
		18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～64歳	65～74歳	75歳以上
都心に出やすい	61.3	○ 72.7	○ 72.0	64.7	58.8	● 48.9	● 50.4	▼ 53.7
買い物など日常生活が 便利である	57.5	56.2	△ 66.0	△ 64.7	58.8	61.4	60.4	55.6
災害が少ない	26.1	▼ 17.4	● 14.0	▼ 20.9	△ 31.3	○ 40.9	☆ 42.4	○ 38.9
公共交通機関が 充実している	23.7	△ 29.8	23.0	26.1	19.8	19.3	▼ 18.7	20.4
勤務先が近くにある	14.6	▼ 9.1	14.0	△ 20.9	△ 19.8	18.2	● 4.3	● 3.7
住まいの環境が良好である	12.9	14.9	17.5	9.2	15.3	13.6	9.4	16.7
公園などの憩いの場が 豊富である	11.4	14.0	11.0	9.2	11.5	14.8	15.8	△ 16.7
自然環境が豊かである	11.0	9.1	7.0	9.2	12.2	△ 17.0	15.8	○ 25.9
道路事情がよい	9.3	6.6	9.0	9.8	6.9	▼ 3.4	5.8	9.3
文化活動やスポーツを する場が豊富である	8.5	4.1	5.0	5.9	5.3	11.4	○ 19.4	11.1
近隣の人々とのきずなが強い	7.2	2.5	5.0	2.6	8.4	11.4	△ 15.8	△ 16.7
治安が良い	6.6	7.4	4.0	4.6	6.1	8.0	7.2	5.6
医療サービスが充実している	6.4	5.0	3.5	2.0	2.3	5.7	△ 12.9	☆ 25.9
公害が少ない	4.9	5.0	3.0	2.0	3.8	5.7	7.2	9.3
街並みが美しい	2.0	1.7	1.5	1.3	3.1	2.3	2.9	3.7
子育ての環境が 充実している	1.9	5.0	3.0	2.6	0.0	2.3	0.0	0.0
娯楽施設が充実している	1.8	5.0	2.0	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0
福祉サービスの水準が高い	1.7	0.8	0.0	0.0	0.8	4.5	3.6	3.7
子どもの教育環境が 充実している	1.4	0.8	2.5	2.0	2.3	1.1	0.7	0.0
その他	2.0	1.7	4.5	2.6	1.5	1.1	0.0	0.0
特にない	2.0	3.3	1.5	0.7	1.5	1.1	1.4	1.9
無回答	1.8	1.7	0.5	0.7	0.0	1.1	2.2	△ 7.4

3) 良いところ、好きなところ（勤務地別）

- ・ 勤務地が「川口市内」、「埼玉県内（川口市以外）」の人では「勤務先が近くにある」と回答した割合が全体値に比べ高くなっている。
- ・ 勤務地が「東京都内」の人では「都心に出やすい」、「公共交通機関が充実している」と回答した割合が全体値に比べ高くなっている。
- ・ 勤務地が「東京都以外の県」の人では「買い物など日常生活が便利である」、「公園などの憩いの場が豊富である」と回答した割合が全体値に比べ高くなっている。

【良いところ、好きなところ（勤務地別）】

(%)

	全体	川口市内	埼玉県内 (川口市以外)	東京都内	東京都 以外の県
都心に出やすい	61.3	57.6	△ 69.2	○ 73.9	● 50.0
買い物など日常生活が便利である	57.5	58.2	56.4	57.0	○ 68.2
災害が少ない	26.1	30.2	21.8	▼ 18.2	▼ 18.2
公共交通機関が充実している	23.7	22.0	26.3	△ 29.2	22.7
勤務先が近くにある	14.6	☆ 32.9	△ 21.1	▼ 8.6	● 4.5
住まいの環境が良好である	12.9	10.4	12.0	14.4	9.1
公園などの憩いの場が豊富である	11.4	8.5	13.5	9.3	○ 22.7
自然環境が豊かである	11.0	11.3	10.5	7.9	9.1
道路事情がよい	9.3	10.1	12.0	9.3	9.1
文化活動やスポーツをする場が豊富である	8.5	9.5	5.3	4.1	9.1
近隣の人々とのきずなが強い	7.2	7.6	5.3	4.1	▼ 0.0
治安が良い	6.6	5.5	4.5	5.5	4.5
医療サービスが充実している	6.4	4.3	6.8	2.1	4.5
公害が少ない	4.9	4.0	2.3	3.4	4.5
街並みが美しい	2.0	1.2	1.5	1.4	4.5
子育ての環境が充実している	1.9	2.1	1.5	2.7	0.0
娯楽施設が充実している	1.8	1.5	0.8	1.7	4.5
福祉サービスの水準が高い	1.7	0.9	0.0	0.0	0.0
子どもの教育環境が充実している	1.4	1.8	0.0	1.4	4.5
その他	2.0	0.9	1.5	5.8	4.5
特にない	2.0	0.9	0.8	2.7	0.0
無回答	1.8	1.5	1.5	2.1	0.0

4) 良いところ、好きなところ（居住意向別）

- ・ 居住意向別にみると、「住みつづけたい」人のほうが、「住みつづけたくない」人より、ほとんどの項目について値が高い。なかでも「買い物など日常生活が便利である」については、「住みつづけたい」と「住みつづけたくない」人に大きな差がみられる。

【良いところ、好きなところ（居住意向別）】 (%)

	全体	住みつづけたい	住みつづけたくない
都心に出やすい	61.3	62.7	60.5
買い物など日常生活が便利である	57.5	61.0	★ 38.4
災害が少ない	26.1	27.5	▼ 18.0
公共交通機関が充実している	23.7	25.7	● 13.4
勤務先が近くにある	14.6	14.6	16.3
住まいの環境が良好である	12.9	14.2	▼ 5.8
公園などの憩いの場が豊富である	11.4	11.6	10.5
自然環境が豊かである	11.0	11.4	7.6
道路事情がよい	9.3	10.4	▼ 3.5
文化活動やスポーツをする場が豊富である	8.5	9.1	4.1
近隣の人々とのきずなが強い	7.2	7.7	▼ 0.6
治安が良い	6.6	7.4	▼ 1.2
医療サービスが充実している	6.4	6.4	3.5
公害が少ない	4.9	5.2	4.7
街並みが美しい	2.0	2.2	0.6
子育ての環境が充実している	1.9	2.2	0.6
娯楽施設が充実している	1.8	2.0	1.2
福祉サービスの水準が高い	1.7	1.8	0.6
子どもの教育環境が充実している	1.4	1.6	0.6
その他	2.0	2.1	1.7
特にない	2.0	1.1	△ 8.1
無回答	1.8	0.4	2.9

5) 良いところ、好きなところ（地域別）

- ・ 地域別にみると、中央地域、横曽根地域、南平地域で「都心に出やすい」、中央地域、青木地域で「買い物など日常生活が便利である」と回答した割合が全体値に比べ高くなっている。
- ・ 神根地域、新郷地域では「災害が少ない」と回答した割合が全体値に比べ高くなっている。
- ・ 神根地域、安行地域では「自然環境が豊かである」と回答した割合が全体値に比べ高くなっている。

【良いところ、好きなところ（地域別）】

(%)

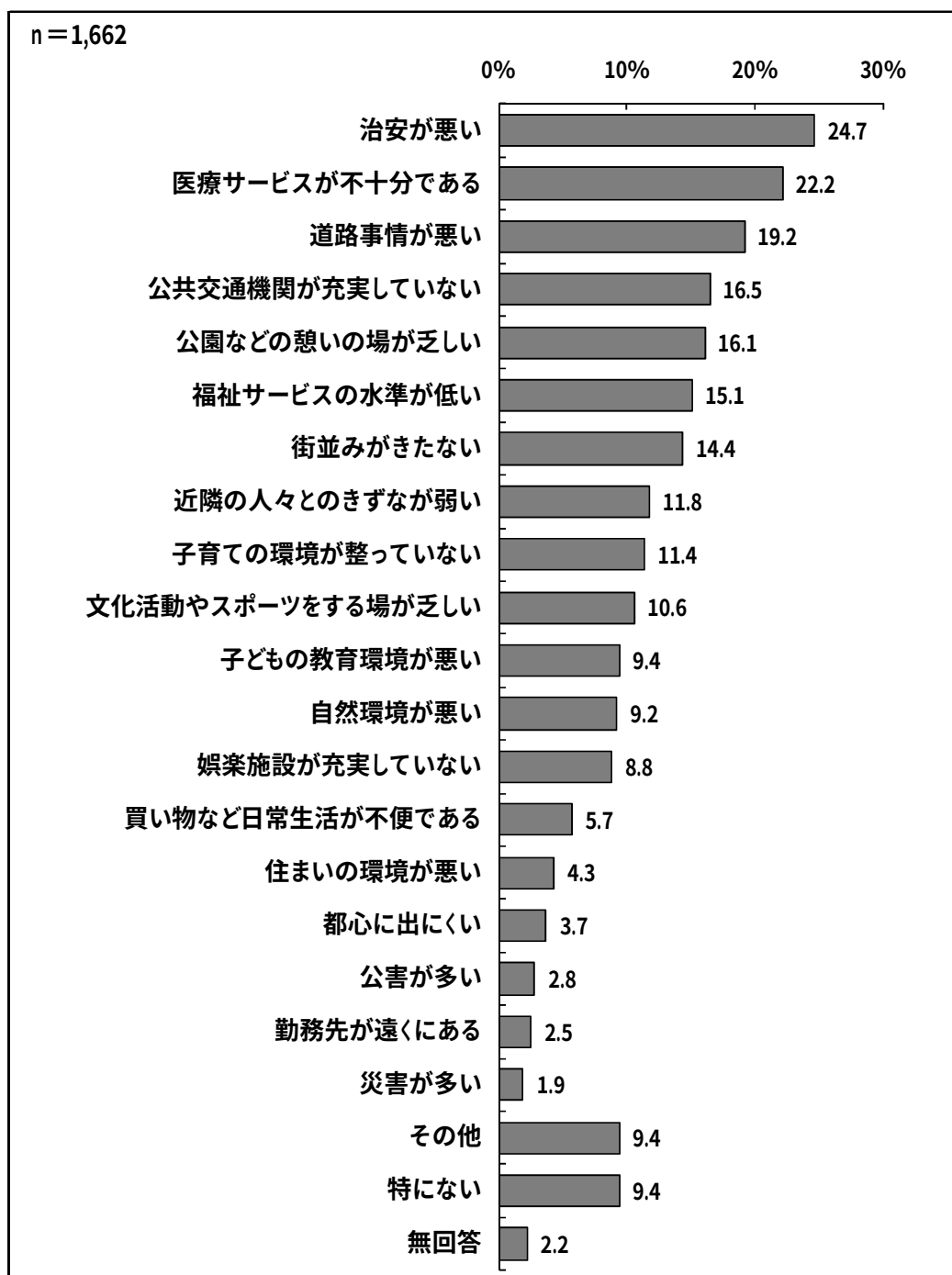
	全体	中央	横曽根	青木	南平	新郷	神根	芝	安行	戸塚	鳩ヶ谷
都心に出やすい	61.3	☆ 86.4	☆ 79.6	63.8	○ 73.1	★ 44.1	★ 42.1	△ 67.9	★ 43.8	★ 45.3	62.7
買い物など日常生活が便利である	57.5	☆ 87.4	△ 66.9	○ 68.3	57.3	★ 40.2	● 42.9	56.9	● 43.8	54.1	● 46.7
災害が少ない	26.1	● 11.7	▼ 19.1	26.7	▼ 19.3	○ 36.3	☆ 42.9	28.2	△ 35.0	29.3	▼ 20.7
公共交通機関が充実している	23.7	△ 29.1	21.7	27.6	△ 30.4	▼ 17.6	▼ 15.9	23.9	● 8.8	△ 29.3	22.5
勤務先が近くにある	14.6	11.7	▼ 8.3	17.7	17.5	13.7	16.7	16.3	11.3	13.3	11.8
住まいの環境が良好である	12.9	10.7	13.4	9.5	8.2	14.7	17.5	12.4	17.5	14.9	15.4
公園などの憩いの場が豊富である	11.4	▼ 5.8	8.3	14.8	8.2	13.7	8.7	11.5	10.0	14.4	13.6
自然環境が豊かである	11.0	▼ 1.9	▼ 3.8	▼ 3.7	6.4	△ 16.7	☆ 27.8	6.2	☆ 36.3	△ 16.0	10.7
道路事情がよい	9.3	▼ 3.9	6.4	10.3	7.6	9.8	8.7	△ 14.8	10.0	8.8	12.4
文化活動やスポーツをする場が豊富である	8.5	7.8	5.1	10.3	6.4	10.8	11.9	7.2	6.3	8.8	8.9
近隣の人々とのきずなが強い	7.2	4.9	7.0	6.6	7.0	6.9	10.3	4.8	6.3	3.9	11.2
治安が良い	6.6	▼ 1.0	7.0	3.3	7.6	7.8	11.1	5.7	△ 13.8	5.0	4.7
医療サービスが充実している	6.4	4.9	4.5	6.2	5.8	5.9	7.9	5.7	6.3	2.2	10.1
公害が少ない	4.9	1.9	3.8	2.9	1.8	6.9	△ 10.3	8.1	5.0	6.6	5.3
街並みが美しい	2.0	1.9	1.3	2.1	1.2	2.9	4.0	0.5	2.5	3.9	1.2
子育ての環境が充実している	1.9	1.9	3.2	2.1	0.0	0.0	3.2	1.4	1.3	3.9	1.8
娯楽施設が充実している	1.8	2.9	3.2	2.9	2.3	0.0	0.8	2.4	0.0	0.6	0.6
福祉サービスの水準が高い	1.7	0.0	0.6	2.1	1.2	3.9	3.2	1.4	1.3	1.1	0.6
子どもの教育環境が充実している	1.4	2.9	0.6	0.8	1.2	1.0	4.0	0.5	0.0	1.7	1.2
その他	2.0	1.9	3.2	3.3	0.6	1.0	2.4	2.4	2.5	1.1	1.8
特になし	2.0	1.0	1.3	1.2	1.8	△ 7.8	0.8	1.0	1.3	2.2	2.4
無回答	1.8	1.9	1.3	0.8	1.2	2.0	0.8	2.4	2.5	1.7	3.0

3. 川口市の良くないところ

1) 良くないところ、嫌いなところ

- ・ 良くないところ、嫌いなところとして、30%を上回る項目はみられない。
- ・ 「治安が悪い」と回答した割合が前年同様最も高いものの、前年の27.4%に比べ低下している。次いで、「医療サービスが不十分である」、「道路事情が悪い」と続いており、これらの順位も前年同様となっている。

【良くないところ、嫌いなところ（全体）（3つまで選択）】



2) 良くないところ、嫌いなところ（男女・年齢別）

- ・ 男女・年齢別にみると、39 歳以下の男性、18～29 歳、40～49 歳の女性で「治安が悪い」と回答した割合が高く、特に 18～29 歳の男性では 4 割超と高い値を示している。
- ・ 30～39 歳では男女とも「子育ての環境が整っていない」と回答した割合が全体値に比べ高くなっている。
- ・ 18～29 歳の男性では「娯楽施設が充実していない」、75 歳以上の男性では「公共交通機関が充実していない」と回答した割合が全体値に比べ高くなっている。

【良くないところ、嫌いなところ（男性・年齢別）】

(%)

	全体	男 性						
		18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～64歳	65～74歳	75歳以上
治安が悪い	24.7	☆ 43.8	△ 30.0	26.8	22.1	24.1	▼ 19.6	★ 8.8
医療サービスが不十分である	22.2	● 11.3	▼ 15.0	26.0	20.0	19.0	23.9	▼ 14.7
道路事情が悪い	19.2	17.5	19.3	21.3	△ 25.3	15.2	18.1	23.5
公共交通機関が充実していない	16.5	▼ 8.8	13.6	15.7	21.1	12.7	11.6	○ 26.5
公園などの憩いの場が乏しい	16.1	12.5	△ 21.4	▼ 9.4	14.7	13.9	12.3	△ 23.5
福祉サービスの水準が低い	15.1	● 2.5	10.7	13.4	17.9	13.9	△ 21.7	17.6
街並みがきたない	14.4	10.0	13.6	14.2	17.9	11.4	16.7	▼ 5.9
近隣の人々とのきずなが弱い	11.8	13.8	▼ 5.7	▼ 5.5	10.5	11.4	△ 18.1	△ 17.6
子育ての環境が整っていない	11.4	▼ 6.3	○ 22.9	12.6	● 1.1	7.6	7.2	▼ 2.9
文化活動やスポーツをする場が乏しい	10.6	10.0	10.0	11.8	13.7	7.6	13.8	8.8
子どもの教育環境が悪い	9.4	11.3	13.6	10.2	9.5	10.1	10.9	5.9
自然環境が悪い	9.2	△ 16.3	7.9	8.7	13.7	6.3	5.8	11.8
娯楽施設が充実していない	8.8	○ 20.0	7.1	7.1	5.3	5.1	△ 15.9	8.8
買い物など日常生活が不便である	5.7	3.8	5.0	7.1	3.2	2.5	5.1	8.8
住まいの環境が悪い	4.3	1.3	6.4	6.3	7.4	6.3	2.9	2.9
都心に出にくい	3.7	2.5	2.1	3.1	2.1	5.1	4.3	5.9
公害が多い	2.8	1.3	1.4	3.9	2.1	3.8	2.9	2.9
勤務先が遠くにある	2.5	3.8	2.9	2.4	3.2	1.3	3.6	0.0
災害が多い	1.9	2.5	1.4	3.1	4.2	0.0	2.9	2.9
その他	9.4	8.8	11.4	8.7	9.5	5.1	8.0	▼ 2.9
特にない	9.4	10.0	10.0	7.9	10.5	△ 15.2	9.4	△ 17.6
無回答	2.2	1.3	0.0	1.6	2.1	5.1	3.6	0.0

【良くないところ、嫌いなところ（女性・年齢別）】

(%)

	全体	女 性						
		18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～64歳	65～74歳	75歳以上
治安が悪い	24.7	△ 32.2	27.5	△ 34.0	27.5	▼ 14.8	● 11.5	● 13.0
医療サービスが不十分である	22.2	▼ 14.0	△ 28.0	△ 32.0	25.2	23.9	21.6	20.4
道路事情が悪い	19.2	15.7	17.0	22.9	16.0	17.0	23.0	18.5
公共交通機関が充実していない	16.5	17.4	15.5	17.0	△ 22.9	19.3	18.7	16.7
公園などの憩いの場が乏しい	16.1	12.4	△ 21.5	14.4	△ 22.1	20.5	17.3	▼ 7.4
福祉サービスの水準が低い	15.1	● 5.0	11.0	16.3	18.3	△ 20.5	△ 20.9	△ 22.2
街並みがきたない	14.4	15.7	10.5	16.3	16.8	14.8	△ 20.1	▼ 9.3
近隣の人々とのきずなが弱い	11.8	9.1	9.5	11.8	12.2	△ 21.6	12.9	△ 20.4
子育ての環境が整っていない	11.4	13.2	○ 23.0	13.1	11.5	▼ 5.7	▼ 5.0	▼ 1.9
文化活動やスポーツをする場が乏しい	10.6	11.6	8.5	7.8	7.6	14.8	12.9	14.8
子どもの教育環境が悪い	9.4	5.0	11.5	13.1	7.6	8.0	▼ 3.6	7.4
自然環境が悪い	9.2	13.2	10.0	6.5	8.4	9.1	7.2	▼ 0.0
娯楽施設が充実していない	8.8	△ 14.0	8.0	3.9	▼ 3.1	8.0	8.6	11.1
買い物など日常生活が不便である	5.7	5.8	3.0	5.2	6.1	9.1	9.4	9.3
住まいの環境が悪い	4.3	0.0	2.5	5.9	4.6	4.5	5.0	1.9
都心に出にくい	3.7	4.1	1.5	1.3	1.5	△ 9.1	7.9	△ 9.3
公害が多い	2.8	4.1	1.0	3.3	3.1	4.5	2.9	5.6
勤務先が遠くにある	2.5	5.0	2.5	3.9	0.8	1.1	1.4	0.0
災害が多い	1.9	0.0	1.5	3.3	0.0	2.3	3.6	0.0
その他	9.4	△ 14.9	9.5	9.8	8.4	5.7	12.2	7.4
特にない	9.4	5.0	6.5	8.5	13.0	5.7	8.6	△ 18.5
無回答	2.2	0.8	1.0	0.7	0.8	1.1	4.3	5.6

3) 良くないところ、嫌いなところ（勤務地別）

- ・ 勤務地が「川口市内」、「埼玉県内（川口市以外）」、「東京都内」では、「埼玉県内（川口市以外）」で「治安が悪い」と回答した割合が全体値に比べやや高いものの、概ね全体と同様の傾向を示している。
- ・ 勤務地が「東京都以外の県」では「都心に出にくい」、「勤務先が遠くにある」、「災害が多い」と回答した割合が全体値に比べやや高くなっている。

【良くないところ、嫌いなところ（勤務地別）】

(%)

	全体	川口市内	埼玉県内 (川口市以外)	東京都内	東京都 以外の県
治安が悪い	24.7	25.9	△ 33.1	25.1	▼ 18.2
医療サービスが不十分である	22.2	22.9	24.1	19.6	▼ 13.6
道路事情が悪い	19.2	21.6	20.3	15.5	18.2
公共交通機関が充実していない	16.5	18.3	15.8	15.5	▼ 9.1
公園などの憩いの場が乏しい	16.1	18.6	15.8	12.0	13.6
福祉サービスの水準が低い	15.1	15.5	15.0	16.8	▼ 9.1
街並みがきたない	14.4	12.2	12.8	16.8	18.2
近隣の人々とのきずなが弱い	11.8	10.4	10.5	10.3	13.6
子育ての環境が整っていない	11.4	10.7	14.3	15.5	▼ 4.5
文化活動やスポーツをする場が乏しい	10.6	10.4	12.8	10.0	9.1
子どもの教育環境が悪い	9.4	10.4	9.0	10.0	4.5
自然環境が悪い	9.2	7.0	9.8	11.3	9.1
娯楽施設が充実していない	8.8	7.0	8.3	8.2	9.1
買い物など日常生活が不便である	5.7	6.4	3.0	5.2	9.1
住まいの環境が悪い	4.3	3.4	3.0	7.2	4.5
都心に出にくい	3.7	2.7	3.0	2.4	△ 9.1
公害が多い	2.8	1.5	2.3	3.4	0.0
勤務先が遠くにある	2.5	0.9	3.0	6.5	△ 9.1
災害が多い	1.9	1.2	3.8	1.0	△ 9.1
その他	9.4	8.2	8.3	12.7	△ 18.2
特になし	9.4	8.2	9.0	6.9	13.6
無回答	2.2	3.0	0.0	2.4	0.0

4) 良くないところ、嫌いなところ（居住意向別）

- ・ 居住意向別にみると、「住みつづけたくない」人は、「治安が悪い」と回答する割合が全体値に比べ高く、次に「街並みがきたない」、「子育ての環境が整っていない」、「子どもの教育環境が悪い」、「自然環境が悪い」、「住まいの環境が悪い」、「都心に出にくい」の割合が全体値に比べやや高くなっている。
- ・ ほとんどの項目で、「住みつづけたくない」人の値は「住みつづけたい」人の値より高いが、逆に、「医療サービスが不十分である」、「公園などの憩いの場が乏しい」、「文化活動やスポーツをする場が乏しい」、「娯楽施設が充実していない」の4項目では、「住みつづけたい」人の値のほうが高くなっている。

【良くないところ、嫌いなところ（居住意向別）】 (%)

	全体	住みつづけたい	住みつづけたくない
治安が悪い	24.7	23.3	○ 34.9
医療サービスが不十分である	22.2	23.0	20.9
道路事情が悪い	19.2	18.8	19.2
公共交通機関が充実していない	16.5	16.3	20.3
公園などの憩いの場が乏しい	16.1	16.5	14.0
福祉サービスの水準が低い	15.1	15.0	16.3
街並みがきたない	14.4	13.3	△ 23.3
近隣の人々とのきずなが弱い	11.8	12.1	12.8
子育ての環境が整っていない	11.4	10.2	△ 19.8
文化活動やスポーツをする場が乏しい	10.6	11.3	▼ 5.2
子どもの教育環境が悪い	9.4	8.7	△ 16.9
自然環境が悪い	9.2	8.3	△ 18.6
娯楽施設が充実していない	8.8	9.2	5.2
買い物など日常生活が不便である	5.7	5.6	6.4
住まいの環境が悪い	4.3	3.3	△ 11.6
都心に出にくい	3.7	2.7	△ 10.5
公害が多い	2.8	2.9	2.9
勤務先が遠くにある	2.5	2.4	4.1
災害が多い	1.9	1.8	2.9
その他	9.4	9.1	9.3
特にない	9.4	10.2	▼ 2.9
無回答	2.2	1.7	1.2

5) 良くないところ、嫌いなところ（地域別）

- ・ 地域別にみると、青木地域、芝地域、戸塚地域では「治安が悪い」と回答した割合が3割超と全体値に比べやや高い。
- ・ 新郷地域と南平地域では「道路事情が悪い」との回答が最も多く、新郷地域では「公共交通機関が充実していない」、「都心に出にくい」と回答した割合も全体値に比べ高くなっている。
- ・ 安行地域、神根地域では「公共交通機関が充実していない」との回答が最も多くなっている。

【良くないところ、嫌いなところ（地域別）】

(%)

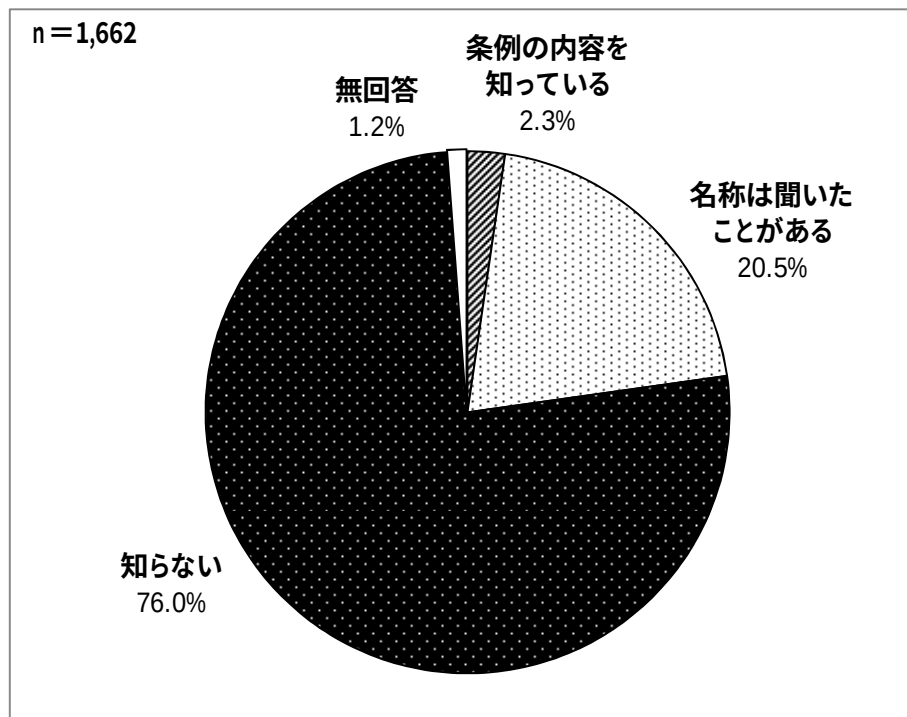
	全体	中央	横曽根	青木	南平	新郷	神根	芝	安行	戸塚	鳩ヶ谷
治安が悪い	24.7	25.2	26.8	△ 31.3	21.6	▼ 18.6	▼ 18.3	△ 30.1	▼ 16.3	△ 30.4	▼ 19.5
医療サービスが不十分である	22.2	22.3	△ 28.0	20.2	18.7	22.5	▼ 14.3	20.1	▼ 16.3	△ 27.6	△ 27.8
道路事情が悪い	19.2	20.4	▼ 10.8	16.9	△ 28.1	○ 30.4	18.3	17.7	23.8	▼ 13.3	18.3
公共交通機関が充実していない	16.5	15.5	17.8	11.9	▼ 11.1	○ 27.5	○ 28.6	▼ 10.5	☆ 33.8	12.7	13.6
公園などの憩いの場が乏しい	16.1	16.5	14.6	17.7	13.5	13.7	△ 24.6	19.1	15.0	▼ 7.2	18.9
福祉サービスの水準が低い	15.1	14.6	13.4	16.9	17.5	10.8	15.9	14.4	▼ 6.3	14.4	17.2
街並みがきたない	14.4	△ 21.4	15.3	13.2	15.8	17.6	13.5	18.2	17.5	▼ 6.1	13.0
近隣の人々とのきずなが弱い	11.8	14.6	10.2	12.8	15.2	7.8	9.5	13.9	▼ 6.3	15.5	7.1
子育ての環境が整っていない	11.4	6.8	△ 17.8	8.6	12.3	10.8	8.7	10.0	10.0	12.2	13.6
文化活動やスポーツをする場が乏しい	10.6	6.8	12.7	11.9	8.2	▼ 2.9	11.1	12.4	11.3	11.0	11.8
子どもの教育環境が悪い	9.4	5.8	△ 17.2	10.7	8.2	9.8	5.6	7.7	10.0	6.6	11.8
自然環境が悪い	9.2	△ 14.6	9.6	10.3	11.1	5.9	▼ 4.0	11.5	7.5	5.0	10.7
娯楽施設が充実していない	8.8	▼ 1.0	5.7	7.0	9.9	9.8	7.9	4.8	6.3	△ 17.7	△ 14.8
買い物など日常生活が不便である	5.7	▼ 0.0	3.2	5.3	7.0	△ 12.7	10.3	2.9	6.3	5.5	4.7
住まいの環境が悪い	4.3	1.9	3.8	4.1	5.8	5.9	1.6	3.3	5.0	3.3	6.5
都心に出にくい	3.7	0.0	0.6	1.6	2.3	○ 13.7	4.8	2.9	△ 8.8	3.3	5.9
公害が多い	2.8	2.9	1.9	3.3	3.5	2.0	3.2	2.4	2.5	1.7	2.4
勤務先が遠くにある	2.5	2.9	2.5	1.6	1.8	2.9	2.4	2.4	2.5	3.9	1.8
災害が多い	1.9	1.9	1.9	2.5	2.9	2.9	0.8	0.5	2.5	1.7	3.0
その他	9.4	12.6	10.8	10.3	8.8	9.8	10.3	5.7	8.8	9.9	8.3
特にない	9.4	6.8	8.3	10.7	5.3	7.8	9.5	13.9	11.3	8.3	10.1
無回答	2.2	2.9	1.3	1.2	2.3	2.9	1.6	1.9	1.3	1.1	1.8

4. 川口市自治基本条例の周知状況

1) 川口市自治基本条例の周知状況

- 平成 21 年 4 月 1 日に施行された「川口市自治基本条例」については、概ね 4 人に 1 人が「条例の内容を知っている」、「名称は聞いたことがある」と回答している。

【川口市自治基本条例の周知状況（全体）】



2) 川口市自治基本条例の周知状況（男女・年齢別）

- 男女・年齢別にみると、60～64歳の男性では「条例の内容を知っている」と回答した割合が全体値に比べやや高い。
- 60歳以上では男女とも「条例の内容を知っている」または「名称は聞いたことがある」との回答が3割を超え、特に75歳以上の男性では過半数となっている。
- ほとんどの年齢層で「知らない」との回答が過半数となっているが、なかでも49歳以下では男女ともに「知らない」との回答が8割を超えている。

【川口市自治基本条例の周知状況（男女・年齢別）】

(%)

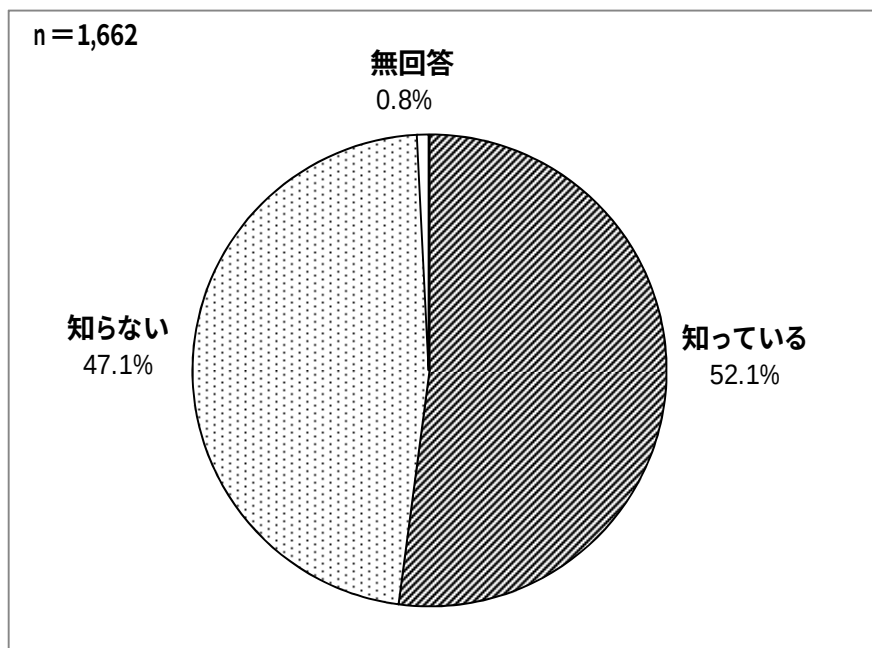
		条例の内容を知っている	名称は聞いたことがある	知らない	無回答
全体 (n=1,662)		2.3	20.5	76.1	1.2
男性	18～29歳 (n=80)	2.5	▼ 15.0	△ 82.5	0.0
	30～39歳 (n=140)	1.4	16.4	△ 82.1	0.0
	40～49歳 (n=127)	0.0	▼ 13.4	○ 86.6	0.0
	50～59歳 (n=95)	0.0	21.1	78.9	0.0
	60～64歳 (n=79)	△ 7.6	○ 31.6	★ 60.8	0.0
	65～74歳 (n=138)	7.2	○ 32.6	★ 58.7	1.4
	75歳以上 (n=34)	5.9	☆ 47.1	★ 47.1	0.0
女性	18～29歳 (n=121)	0.0	▼ 10.7	○ 89.3	0.0
	30～39歳 (n=200)	1.5	▼ 15.5	△ 82.5	0.5
	40～49歳 (n=153)	0.0	▼ 13.7	△ 85.6	0.7
	50～59歳 (n=131)	1.5	19.1	78.6	0.8
	60～64歳 (n=88)	0.0	○ 30.7	▼ 69.3	0.0
	65～74歳 (n=139)	5.8	24.5	▼ 67.6	2.2
	75歳以上 (n=54)	1.9	△ 29.6	★ 59.3	△ 9.3

5. 川口市の緑化産業・特産農産物について

1) 緑化産業・特産農産物について

- 川口市の「植木の里・安行」のブランドを活かした花き・植木や造園の緑化産業と、野菜・軟化蔬菜（ぼうふう・さんしょうの木の芽等）の特産農産物について「知っている」との回答が、「知らない」との回答をやや上回っている。

【緑化産業・特産農産物について】



2) 緑化産業・特産農産物について（男女・年齢別）

- 男女・年齢別にみると、65歳以上の男性、75歳以上の女性で7割近く、60～74歳の女性で6割程度が「知っている」と回答している。
- 一方、「知らない」との回答は39歳以下の男女に多くみられる。

【緑化産業・特産農産物について（男女・年齢別）】 (%)

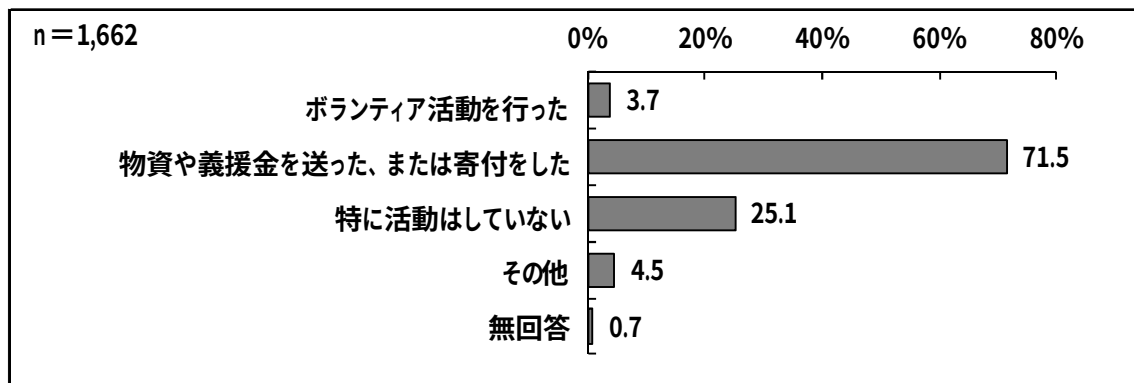
		知っている	知らない	無回答
全体 (n=1,662)		52.1	47.1	0.8
男性	18～29歳 (n=80)	★ 36.3	☆ 63.8	0.0
	30～39歳 (n=140)	▼ 45.0	△ 55.0	0.0
	40～49歳 (n=127)	55.9	▼ 41.1	0.0
	50～59歳 (n=95)	52.6	46.3	1.1
	60～64歳 (n=79)	50.6	49.4	0.0
	65～74歳 (n=138)	☆ 68.8	★ 29.0	2.2
	75歳以上 (n=34)	☆ 67.6	● 32.4	0.0
女性	18～29歳 (n=121)	● 37.2	☆ 62.8	0.0
	30～39歳 (n=200)	▼ 43.5	△ 56.0	0.5
	40～49歳 (n=153)	50.3	49.0	0.7
	50～59歳 (n=131)	48.9	50.4	0.8
	60～64歳 (n=88)	△ 58.0	▼ 42.0	0.0
	65～74歳 (n=139)	○ 64.0	● 35.3	0.7
	75歳以上 (n=54)	☆ 68.5	★ 29.6	1.9

6. 東日本大震災に対する社会貢献活動について

1) 東日本大震災に対する社会貢献活動について

- 東日本大震災に際して、「ボランティア活動を行った」との回答は少なく、「物資や義援金を送った、または寄付をした」との回答が7割程度となっている。

【震災に対する社会貢献活動】



2) 東日本大震災に対する社会貢献活動について（男女・年齢別）

- ・ 男女・年齢別にみると、「ボランティア活動を行った」との回答では、全体値と比べ大きな差は見られないものの、男女間では40～64歳でやや差が見られる。
- ・ 「物資や義援金を送った、または寄付をした」との回答では40～74歳の女性で、全体値に比べ高い割合となっている。
- ・ 一方、30～39歳、50～74歳の男性では「物資や義援金を送った、または寄付した」と回答した割合は全体値に比べ低くなっている。

【震災に対する社会貢献活動（男女・年齢別）】

(%)

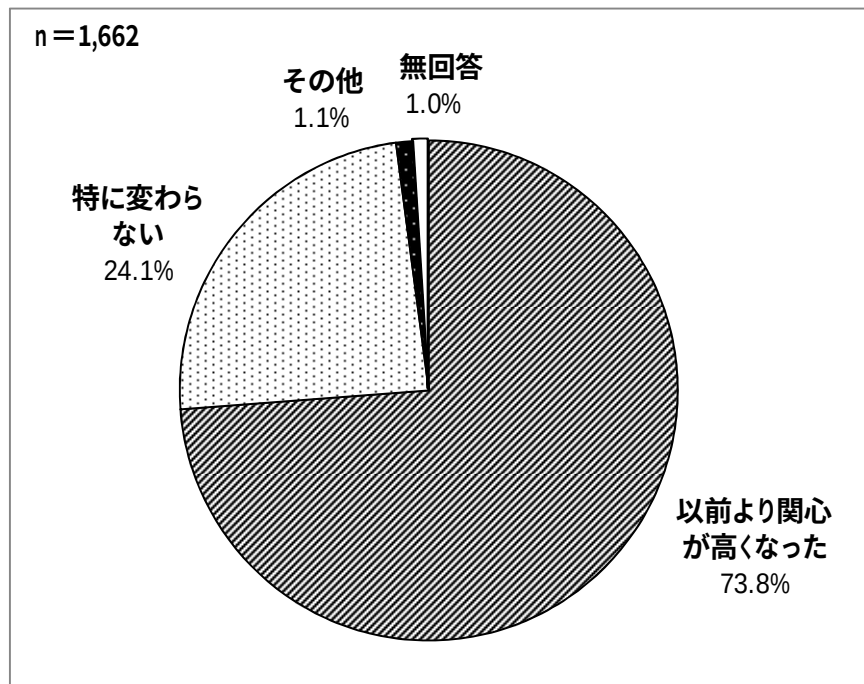
		ボランティア活動を行った	物資や義援金を送った、または寄付をした	特に活動はしていない	その他	無回答
全体 (n=1,662)		3.7	71.5	25.1	4.5	0.7
男性	18～29歳 (n=80)	5.6	67.2	29.5	3.7	0.4
	30～39歳 (n=140)	3.8	▼ 63.8	△ 33.8	1.3	0.0
	40～49歳 (n=127)	7.1	74.3	21.4	4.3	0.7
	50～59歳 (n=95)	7.1	▼ 63.8	△ 31.5	5.5	0.0
	60～64歳 (n=79)	6.3	▼ 66.3	28.4	2.1	0.0
	65～74歳 (n=138)	6.3	● 58.2	○ 35.4	8.9	0.0
	75歳以上 (n=34)	4.3	70.3	29.0	2.2	1.4
女性	18～29歳 (n=121)	2.5	69.4	24.0	5.8	0.0
	30～39歳 (n=200)	4.0	68.5	26.0	7.0	0.5
	40～49歳 (n=153)	1.3	○ 82.4	● 14.4	3.9	1.3
	50～59歳 (n=131)	1.5	△ 80.9	▼ 17.6	3.8	0.0
	60～64歳 (n=88)	1.1	△ 80.7	▼ 18.2	1.1	0.0
	65～74歳 (n=139)	2.9	△ 77.7	25.2	4.3	0.7
	75歳以上 (n=54)	3.7	68.5	27.8	3.7	1.9

7. 東日本大震災による社会貢献活動への意識変化

1) 社会貢献活動への意識変化

- 東日本大震災をきっかけに社会貢献活動について「以前より関心が高くなった」とする回答は7割を超えている。

【社会貢献活動への意識変化】



2) 社会貢献活動への意識変化（男女・年齢別）

- ・ 30～39 歳、50 歳以上の女性では「以前より関心が高くなった」と回答した割合が全体値に比べ高くなっている。
- ・ 一方、「特に変わらない」との回答では、40～64 歳の男性の割合が、全体値に比べ高くなっている。

【問 7 社会貢献活動への意識変化】

(%)

		以前より関心が高くなった	特に変わらない	その他	無回答
全体 (n=1,662)		73.8	24.1	1.1	1.0
男 性	18～29歳 (n=80)	73.8	25.0	1.3	0.0
	30～39歳 (n=140)	70.7	28.6	0.7	0.0
	40～49歳 (n=127)	▼ 68.5	△ 31.5	0.0	0.0
	50～59歳 (n=95)	● 62.1	○ 35.8	2.1	0.0
	60～64歳 (n=79)	● 63.3	○ 34.2	1.3	1.3
	65～74歳 (n=138)	71.0	26.8	0.0	2.2
	75歳以上 (n=34)	76.5	▼ 17.6	2.9	2.9
女 性	18～29歳 (n=121)	▼ 66.1	△ 31.4	2.5	0.0
	30～39歳 (n=200)	△ 80.0	▼ 19.0	0.5	0.5
	40～49歳 (n=153)	75.2	22.2	0.7	2.0
	50～59歳 (n=131)	△ 79.4	20.6	0.0	0.0
	60～64歳 (n=88)	○ 85.2	● 12.5	1.1	1.1
	65～74歳 (n=139)	△ 79.9	▼ 17.3	2.2	0.7
	75歳以上 (n=54)	△ 81.5	● 13.0	1.9	3.7

8. 川口市の施策に対する満足度

1) 満足度

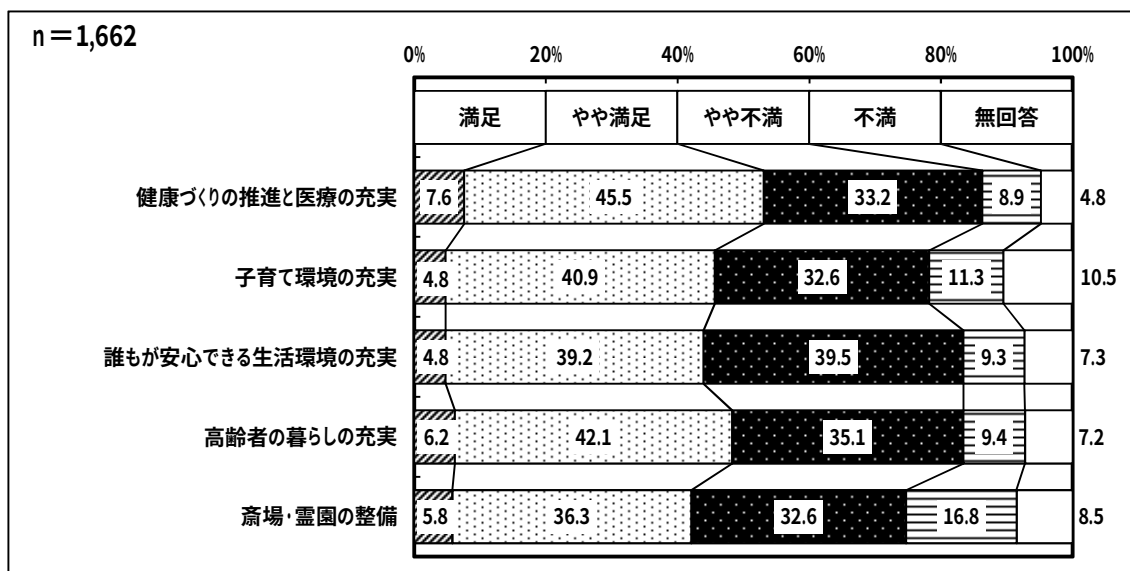
- 川口市が第4次総合計画で掲げた7つの分野にわたる34の施策や事業に対する現在の満足度について、それぞれ4段階で評価をもらった。
- 「満足」と「やや満足」を合わせた“満足”との回答が50%を超えるのは以下の16項目であり、16項目中、『⑥市民生活』『②教育文化』分野に関する項目がそれぞれ4項目となっている。

分野	“満足”との回答が50%を超える項目	%
⑥市民生活	安定した水道水の供給	75.6
②教育・文化	文化財の保護・活用	64.0
⑤都市整備	下水道事業の推進	63.8
⑥市民生活	人権尊重・男女共同参画社会の推進	63.8
②教育・文化	文化芸術の振興	61.1
②教育・文化	スポーツ・レクリエーション活動の推進	61.1
⑥市民生活	コミュニティ活動の支援と協働の推進	59.8
⑦行政運営	市民参加の推進	57.7
④環境	廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進	57.1
②教育・文化	生涯学習の推進	53.9
①福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	53.1
⑦行政運営	情報化の推進	53.1
⑤都市整備	良好な住環境の推進	53.0
⑥市民生活	国際化の推進	52.3
④環境	豊かな水と緑に親しめる都市の創出	52.2
③産業	新しい産業の創出・振興	51.5

- 一方、“満足”との回答が40%を下回る項目は以下の2項目で、いずれも『③産業』分野に関する項目となっている。

分野	“満足”との回答が40%を下回る項目	%
③産業	活気ある商業の振興	38.0
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	34.6

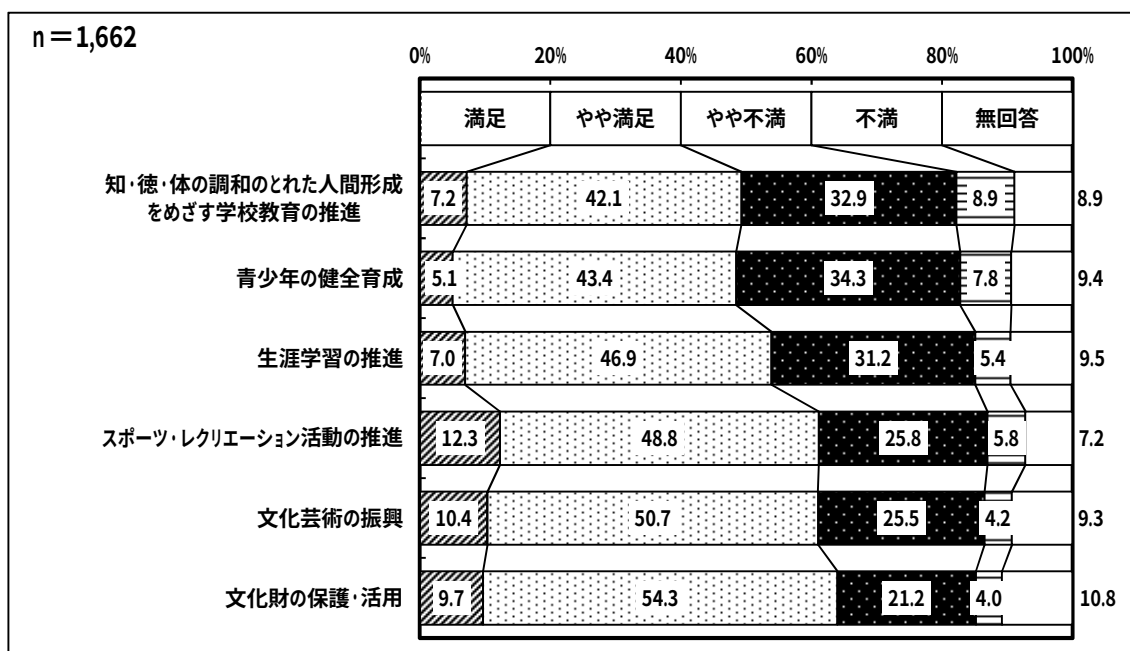
【 ① 福祉・保健 】



- ・ 「満足」・「やや満足」が「やや不満」・「不満」を下回る施策

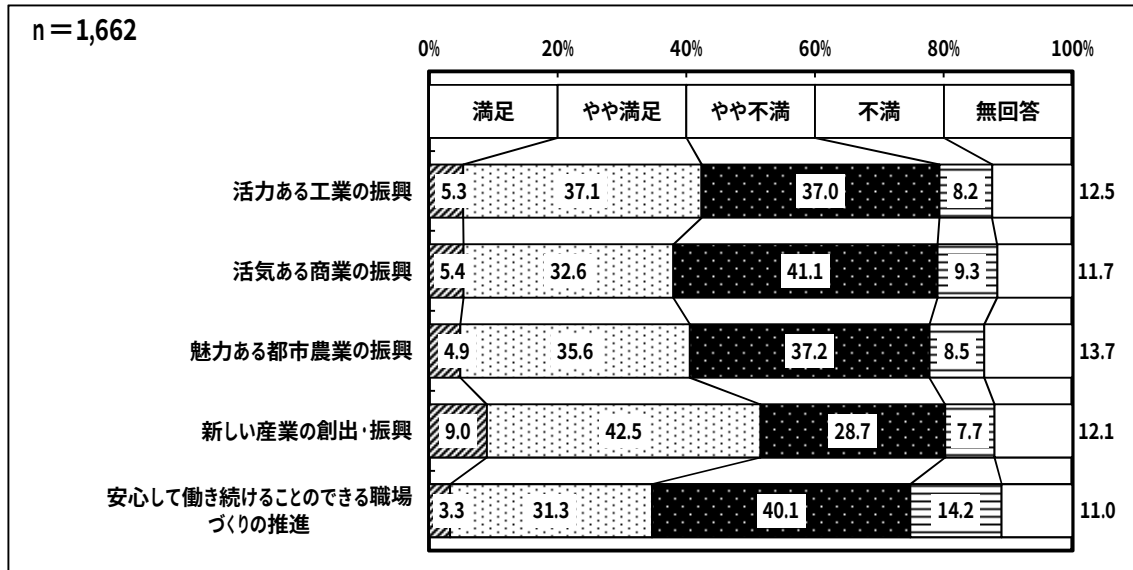
第1章	満足・やや満足 (%)	やや不満・不満 (%)
誰もが安心できる生活環境の充実	44.0	48.8
斎場・霊園の整備	42.1	49.4

【 ② 教育・文化 】



- ・ すべての施策で「満足」・「やや満足」が「やや不満」・「不満」を上回った。

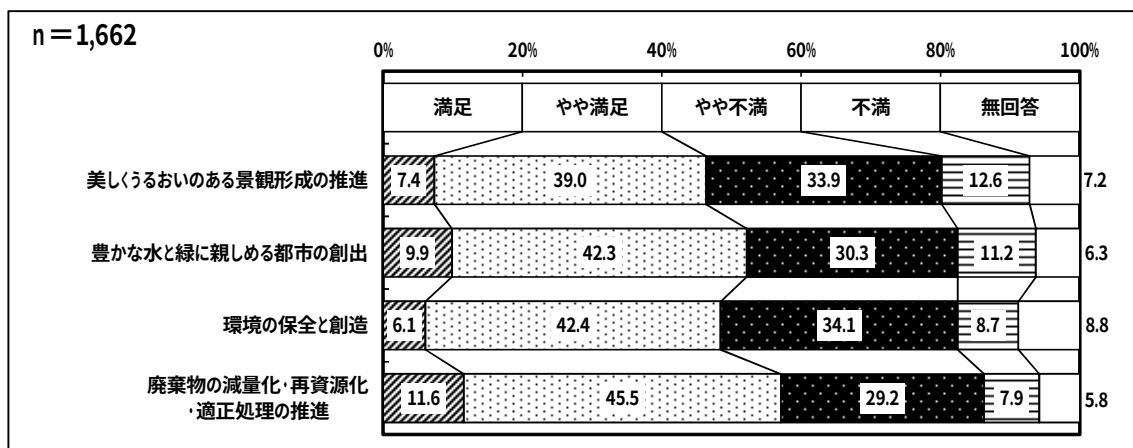
【 ③ 産業 】



- 「満足」・「やや満足」が「やや不満」・「不満」を下回る施策

第3章	満足・やや満足 (%)	やや不満・不満 (%)
活力ある工業の振興	42.4	45.2
活気ある商業の振興	38.0	50.4
魅力ある都市農業の振興	40.5	45.7
安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	34.6	54.3

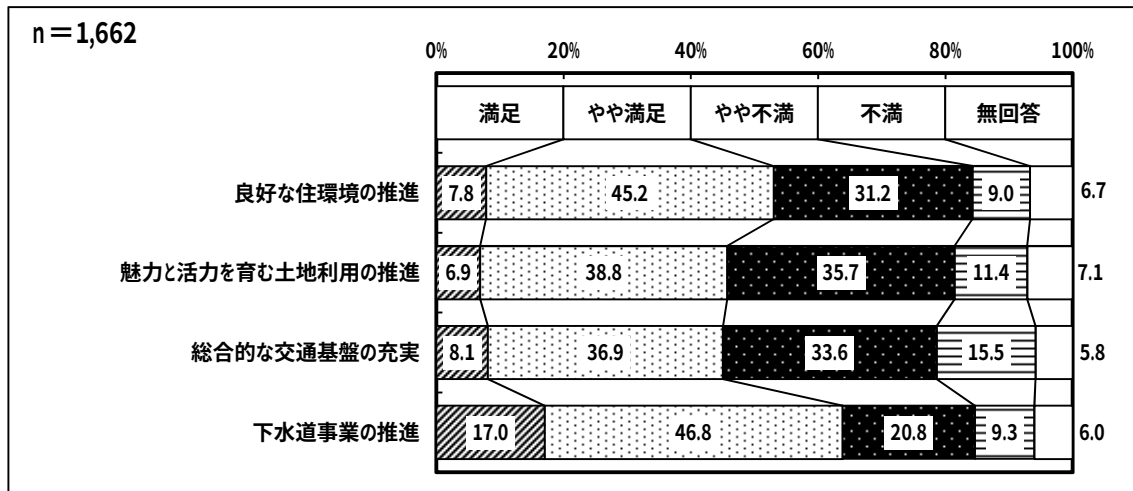
【 ④ 環境 】



- 「満足」・「やや満足」が「やや不満」・「不満」を下回る施策

第4章	満足・やや満足 (%)	やや不満・不満 (%)
美しくうおいのある景観形成の推進	46.4	46.5

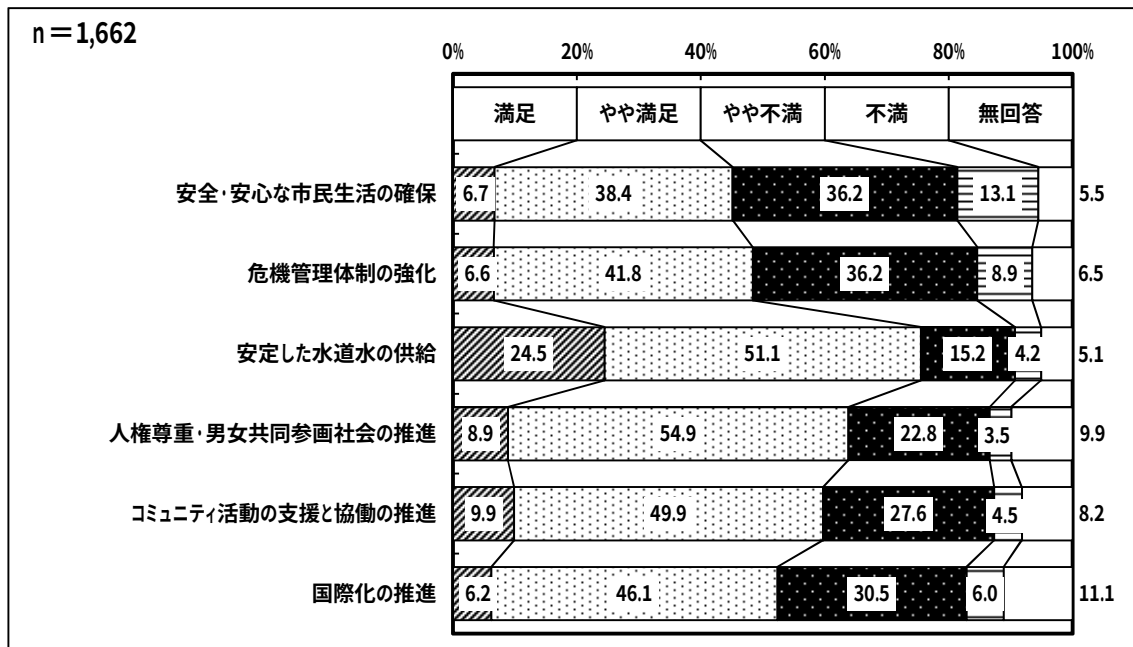
【 ⑤ 都市整備 】



- 「満足」・「やや満足」が「やや不満」・「不満」を下回る施策

第5章	満足・やや満足 (%)	やや不満・不満 (%)
魅力と活力を育む土地利用の推進	45.7	47.1
総合的な交通基盤の充実	45.0	49.1

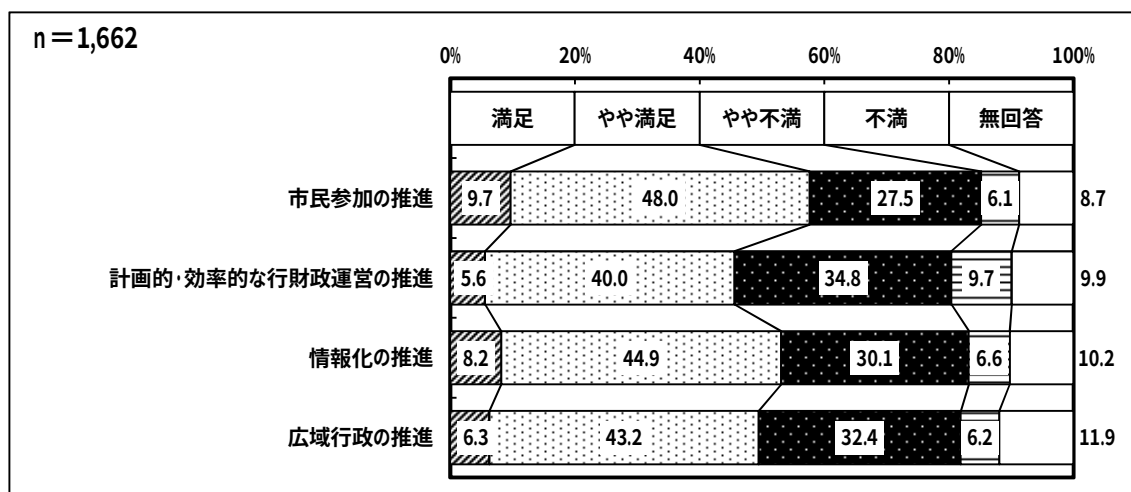
【 ⑥ 市民生活 】



- 「満足」・「やや満足」が「やや不満」・「不満」を下回る施策

第6章	満足・やや満足 (%)	やや不満・不満 (%)
安全・安心な市民生活の確保	45.1	49.3

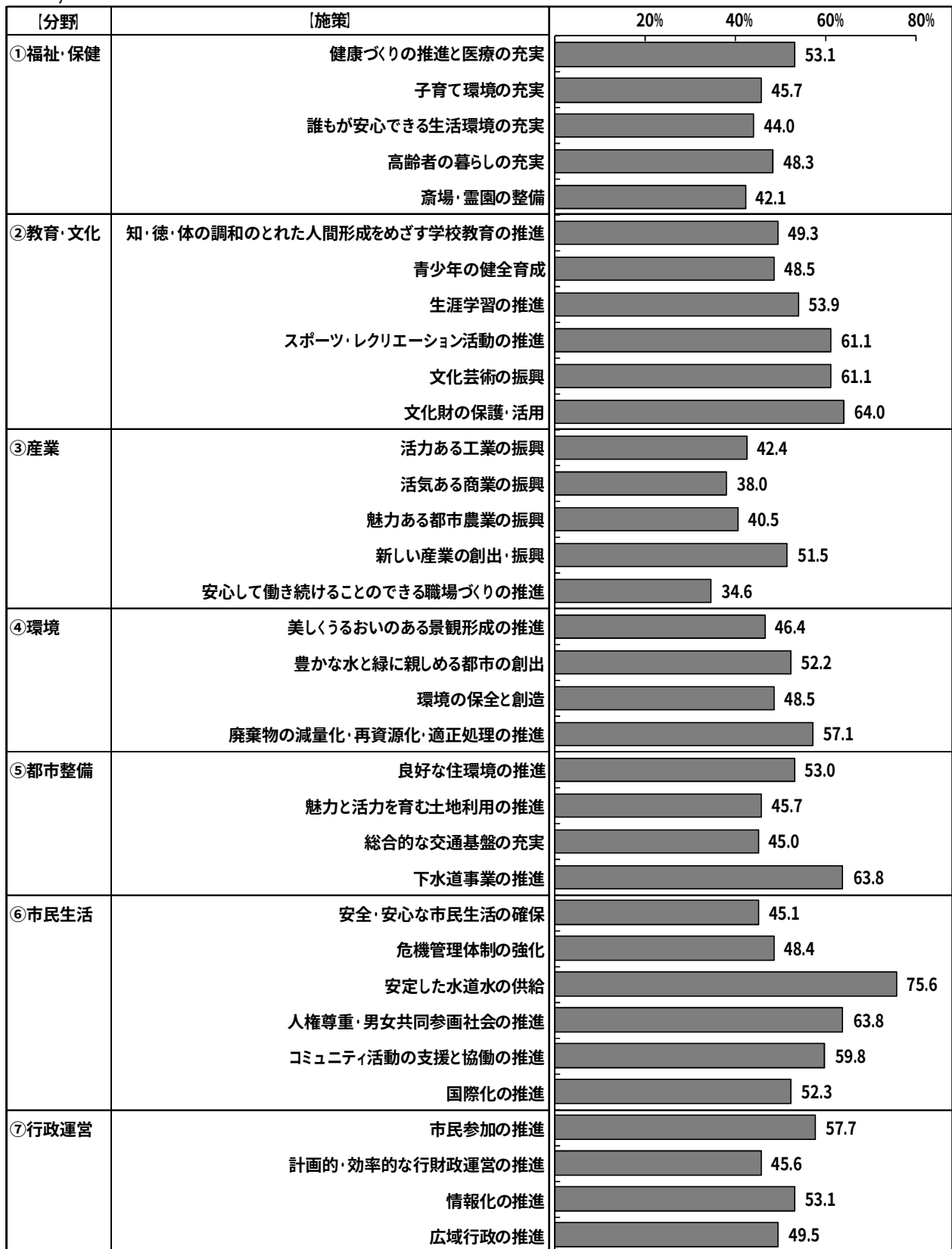
【 ⑦ 行政運営 】



- すべての施策で「満足」・「やや満足」が「やや不満」・「不満」を上回った。

【満足・やや満足と回答した割合】

n = 1,662



2) 満足度（男女・年齢別）

- ・ 男女・年齢別にみると、「満足」・「やや満足」と回答した割合が50%以上ある「満足度の高い」施策の数は、18～39歳の男女、75歳以上の男女、65～74歳の男性、50～59歳の女性で多くなっている。一方、40～49歳の男女、60～64歳の男女、65～74歳の女性では、満足度の高い施策は少なくなっている。
- ・ 18～29歳の男性では「高齢者の暮らしの充実」、「斎場・霊園の整備」、「魅力と活力を育む土地利用の推進」、75歳以上の男性では「健康づくりの推進と医療の充実」、「危機管理体制の強化」、「市民参加の推進」、「計画的・効率的な行財政運営の推進」の満足度が全体値に比べ特に高い。
- ・ 18～29歳の女性では「斎場・霊園の整備」、「活力ある工業の振興」、「活気ある商業の振興」、「魅力ある都市農業の振興」、「新しい産業の創出・振興」、「安心して働き続けることのできる職場づくりの推進」、「魅力と活力を育む土地利用の推進」、30～39歳の女性では「斎場・霊園の整備」、「文化芸術の振興」の満足度が全体値に比べ特に高い。

【満足・やや満足と回答した割合（男性・年齢別）】

(%)

	全体	男 性						
		18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～64歳	65～74歳	75歳以上
健康づくりの推進と医療の充実	53.1	○ 67.5	48.6	● 41.7	△ 58.9	▼ 46.9	△ 62.3	☆ 76.5
子育て環境の充実	45.7	△ 55.0	▼ 39.3	▼ 37.0	50.6	50.6	△ 53.6	○ 55.8
誰もが安心できる生活環境の充実	44.0	○ 58.8	△ 50.7	42.5	△ 49.5	● 31.6	△ 52.9	44.1
高齢者の暮らしの充実	48.3	☆ 63.8	△ 55.0	▼ 43.3	44.2	● 35.4	50.7	47.0
斎場・霊園の整備	42.1	☆ 65.1	○ 52.1	40.9	★ 24.2	● 27.9	★ 24.7	★ 23.5
知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	49.3	△ 56.3	45.0	45.7	△ 59.0	51.9	52.9	50.0
青少年の健全育成	48.5	50.0	43.6	▼ 40.1	△ 54.8	46.8	50.0	47.1
生涯学習の推進	53.9	56.3	58.6	▼ 46.4	56.9	53.1	55.8	○ 64.7
スポーツ・レクリエーション活動の推進	61.1	58.8	▼ 55.0	60.6	△ 69.5	63.3	58.7	○ 73.6
文化芸術の振興	61.1	△ 66.3	60.8	57.5	61.0	59.5	57.3	64.7
文化財の保護・活用	64.0	△ 71.3	60.0	60.6	64.2	● 51.9	▼ 58.7	64.7
活力ある工業の振興	42.4	○ 55.0	40.8	40.1	37.9	● 27.8	42.7	▼ 35.3
活気ある商業の振興	38.0	△ 46.3	39.3	35.4	34.8	● 26.6	33.3	▼ 32.4
魅力ある都市農業の振興	40.5	45.1	40.0	40.9	44.2	● 26.6	36.2	38.3
新しい産業の創出・振興	51.5	○ 65.0	51.4	49.6	▼ 46.3	▼ 44.3	48.6	● 41.2
安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	34.6	○ 46.3	37.1	33.0	35.8	▼ 29.1	36.9	▼ 29.4
美しくうるおいのある景観形成の推進	46.4	45.0	49.3	▼ 40.2	43.1	41.8	42.8	▼ 41.2
豊かな水と緑に親しめる都市の創出	52.2	55.1	49.2	▼ 42.5	49.5	54.4	▼ 47.1	△ 58.8
環境の保全と創造	48.5	○ 60.0	48.5	44.9	46.3	49.4	51.4	44.1
廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進	57.1	57.6	▼ 50.7	● 44.1	61.0	56.9	59.4	53.0
良好な住環境の推進	53.0	○ 65.1	△ 58.6	▼ 43.3	51.6	54.5	49.3	△ 61.7
魅力と活力を育む土地利用の推進	45.7	☆ 67.6	50.0	▼ 39.4	44.2	45.5	47.8	△ 53.0
総合的な交通基盤の充実	45.0	○ 55.0	49.3	▼ 38.5	▼ 38.9	49.3	○ 58.0	○ 55.9
下水道事業の推進	63.8	○ 73.8	△ 70.0	62.2	67.4	59.5	△ 69.5	△ 73.5
安全・安心な市民生活の確保	45.1	▼ 40.0	43.6	40.2	46.3	44.3	○ 55.1	○ 55.9
危機管理体制の強化	48.4	51.3	47.9	▼ 43.3	50.5	▼ 41.7	△ 55.8	☆ 70.6
安定した水道水の供給	75.6	76.3	79.3	71.6	△ 81.0	○ 86.0	△ 84.1	79.4
人権尊重・男女共同参画社会の推進	63.8	67.6	65.7	63.0	○ 75.8	▼ 56.9	65.9	▼ 55.9
コミュニティ活動の支援と協働の推進	59.8	▼ 52.6	▼ 54.3	59.8	64.2	58.3	60.1	○ 73.5
国際化の推進	52.3	△ 58.8	50.7	▼ 46.4	49.5	▼ 44.3	50.0	55.9
市民参加の推進	57.7	56.3	▼ 52.2	55.2	▼ 52.7	▼ 51.9	62.3	☆ 73.5
計画的・効率的な行財政運営の推進	45.6	△ 55.1	47.9	44.8	45.2	▼ 36.7	47.8	☆ 61.8
情報化の推進	53.1	△ 58.8	55.7	51.9	52.7	54.4	54.4	△ 58.8
広域行政の推進	49.5	△ 57.5	△ 55.0	▼ 40.1	47.4	49.3	50.0	▼ 44.1

【満足・やや満足と回答した割合（女性・年齢別）】

(%)

	全体	女 性						
		18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～64歳	65～74歳	75歳以上
健康づくりの推進と医療の充実	53.1	△ 59.5	▼ 47.5	▼ 46.4	51.9	53.5	54.7	○ 64.9
子育て環境の充実	45.7	△ 51.2	▼ 37.0	43.1	50.4	43.2	45.3	42.6
誰もが安心できる生活環境の充実	44.0	△ 52.9	△ 51.5	▼ 34.6	▼ 35.9	● 29.6	● 31.6	46.3
高齢者の暮らしの充実	48.3	△ 56.2	○ 58.5	49.0	▼ 42.0	● 37.5	● 36.7	51.9
斎場・霊園の整備	42.1	☆ 64.4	☆ 59.5	43.1	39.0	39.7	● 30.9	▼ 37.1
知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	49.3	53.7	52.5	▼ 43.8	54.2	▼ 42.1	▼ 40.3	50.0
青少年の健全育成	48.5	48.0	△ 56.0	47.0	53.4	52.2	▼ 39.6	△ 53.7
生涯学習の推進	53.9	△ 62.8	△ 62.0	52.9	54.2	▼ 46.6	● 41.7	50.0
スポーツ・レクリエーション活動の推進	61.1	63.7	66.0	65.4	△ 67.2	● 50.0	▼ 53.3	△ 66.6
文化芸術の振興	61.1	65.2	☆ 76.5	66.0	65.7	● 51.1	★ 44.6	57.4
文化財の保護・活用	64.0	△ 71.1	○ 76.5	○ 75.2	△ 71.7	59.1	★ 48.2	▼ 55.5
活力ある工業の振興	42.4	☆ 65.3	○ 57.0	44.4	39.0	▼ 34.1	★ 25.2	44.5
活気ある商業の振興	38.0	☆ 59.5	○ 52.5	41.9	35.1	▼ 29.5	★ 21.6	35.2
魅力ある都市農業の振興	40.5	☆ 56.2	○ 53.0	△ 46.4	37.5	● 29.5	★ 23.0	38.9
新しい産業の創出・振興	51.5	☆ 68.6	○ 62.5	△ 60.8	46.6	● 39.8	★ 33.9	△ 59.3
安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	34.6	☆ 50.4	△ 43.5	35.9	▼ 28.2	▼ 29.6	★ 15.1	35.2
美しくうまいのある景観形成の推進	46.4	△ 52.9	△ 51.5	42.4	○ 56.5	47.7	43.2	△ 53.7
豊かな水と緑に親しめる都市の創出	52.2	56.2	56.0	▼ 46.4	△ 61.1	○ 63.6	51.1	△ 61.1
環境の保全と創造	48.5	○ 59.5	△ 54.0	43.8	48.0	44.3	▼ 41.8	48.1
廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進	57.1	57.8	59.5	△ 63.4	60.3	59.1	59.7	55.6
良好な住環境の推進	53.0	○ 66.2	○ 64.5	53.0	51.9	● 39.8	● 40.3	55.5
魅力と活力を育む土地利用の推進	45.7	☆ 61.2	49.0	43.1	48.9	● 33.0	● 32.4	48.2
総合的な交通基盤の充実	45.0	46.3	48.5	43.8	45.0	44.3	● 33.1	40.7
下水道事業の推進	63.8	△ 70.2	63.0	63.4	62.6	60.3	● 53.2	▼ 57.4
安全・安心な市民生活の確保	45.1	48.8	47.5	43.8	49.6	50.0	▼ 38.2	44.4
危機管理体制の強化	48.4	△ 54.6	52.0	▼ 39.9	47.3	45.5	46.0	50.0
安定した水道水の供給	75.6	74.4	▼ 70.0	71.3	△ 81.7	77.3	74.1	74.0
人権尊重・男女共同参画社会の推進	63.8	△ 69.5	68.0	66.0	65.6	60.2	● 52.6	61.1
コミュニティ活動の支援と協働の推進	59.8	△ 65.3	△ 69.0	62.1	58.0	58.0	▼ 52.5	61.1
国際化の推進	52.3	△ 58.7	○ 67.0	△ 59.5	△ 59.6	▼ 46.6	● 40.2	51.8
市民参加の推進	57.7	57.8	○ 68.0	△ 66.0	59.5	▼ 50.0	▼ 51.8	59.3
計画的・効率的な行財政運営の推進	45.6	46.3	△ 55.0	47.7	49.6	▼ 36.4	● 34.5	● 35.2
情報化の推進	53.1	△ 62.8	○ 63.5	△ 61.4	51.9	▼ 45.5	★ 35.3	▼ 44.4
広域行政の推進	49.5	○ 61.9	△ 57.5	△ 57.5	53.5	● 37.5	★ 33.1	△ 55.6

3) 満足度（地域別）

- ・ 地域別にみると、「満足」・「やや満足」と回答した割合が50%以上ある「満足度の高い」施策の数は、中央地域、神根地域、戸塚地域では50%に満たない施策よりも特に多くなっている。一方、鳩ヶ谷地域、南平地域では、満足度の高い施策の数が特に少ない。
- ・ 中央地域では「活気ある商業の振興」、「下水道事業の推進」、神根地域では「健康づくりの推進と医療の充実」、「美しくうるおいのある景観形成の推進」、「危機管理体制の強化」、「市民参加の推進」の満足度が全体値に比べ特に高い。
- ・ 一方、新郷地域、安行地域では「総合的な交通基盤の充実」の満足度が全体値に比べ特に低くなっている。

【満足・やや満足と回答した割合（地域別）】

(%)

	全体	中央	横曽根	青木	南平	新郷	神根	芝	安行	戸塚	鳩ヶ谷
健康づくりの推進と医療の充実	53.1	56.3	48.4	54.3	▼ 47.9	50.0	☆ 71.4	54.1	△ 58.8	49.2	▼ 46.2
子育て環境の充実	45.7	47.6	▼ 38.3	45.2	44.5	43.1	△ 54.7	50.2	47.6	45.3	▼ 36.1
誰もが安心できる生活環境の充実	44.0	△ 49.5	40.1	42.3	▼ 38.0	41.2	○ 54.7	44.5	47.6	48.1	41.5
高齢者の暮らしの充実	48.3	△ 55.3	45.2	48.2	46.2	51.9	△ 56.3	47.3	△ 57.5	47.5	▼ 40.8
斎場・霊園の整備	42.1	45.7	40.8	△ 47.3	38.0	△ 47.1	△ 48.4	37.8	△ 50.0	41.4	▼ 36.7
知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	49.3	○ 59.3	49.0	48.6	46.8	▼ 43.2	○ 63.5	47.8	51.3	52.5	▼ 39.7
青少年の健全育成	48.5	△ 57.3	52.8	47.7	46.8	▼ 43.1	△ 57.9	44.0	50.1	52.5	▼ 39.0
生涯学習の推進	53.9	58.2	54.8	51.1	56.2	53.9	△ 62.7	53.6	△ 62.5	56.3	▼ 44.9
スポーツ・レクリエーション活動の推進	61.1	66.0	59.2	58.0	64.3	65.7	○ 74.6	59.3	▼ 53.8	△ 66.3	▼ 55.1
文化芸術の振興	61.1	△ 67.9	65.6	56.8	64.9	61.8	△ 68.2	61.2	58.8	59.1	▼ 53.3
文化財の保護・活用	64.0	66.1	66.9	61.3	63.7	62.8	△ 73.0	62.2	61.3	68.0	59.2
活力ある工業の振興	42.4	○ 53.4	47.1	▼ 37.0	44.4	42.1	○ 57.1	41.2	37.6	42.0	▼ 36.1
活気ある商業の振興	38.0	☆ 54.4	42.7	37.8	42.7	36.6	41.3	33.9	▼ 30.0	38.1	▼ 31.3
魅力ある都市農業の振興	40.5	○ 51.4	43.3	35.8	40.3	41.2	△ 50.0	▼ 34.9	45.0	37.6	38.4
新しい産業の創出・振興	51.5	○ 65.0	51.6	50.2	53.8	51.9	△ 59.5	● 41.1	56.3	△ 57.5	▼ 45.6
安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	34.6	○ 45.7	34.4	34.2	△ 40.9	33.4	37.3	▼ 29.2	38.8	37.6	▼ 29.6
美しくうおいのある景観形成の推進	46.4	49.5	48.4	44.1	44.4	42.1	☆ 62.7	▼ 40.2	43.8	○ 58.0	▼ 36.7
豊かな水と緑に親しめる都市の創出	52.2	52.5	54.8	51.0	49.1	52.9	○ 63.5	52.1	▼ 45.1	△ 59.1	● 42.0
環境の保全と創造	48.5	48.5	50.3	51.8	49.7	45.1	○ 58.7	44.5	45.0	△ 54.2	▼ 39.0
廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進	57.1	○ 69.9	54.2	57.7	57.3	56.9	○ 71.4	55.5	▼ 51.3	55.8	● 45.5
良好な住環境の推進	53.0	○ 63.1	56.7	56.8	▼ 48.0	▼ 45.1	57.1	▼ 46.0	52.6	○ 65.8	▼ 45.5
魅力と活力を育む土地利用の推進	45.7	○ 57.3	45.9	50.2	46.2	▼ 38.3	50.0	42.5	● 31.3	○ 60.2	● 34.9
総合的な交通基盤の充実	45.0	46.6	43.3	48.5	41.5	★ 29.4	△ 51.6	49.7	★ 27.6	○ 57.4	40.2
下水道事業の推進	63.8	☆ 80.6	64.4	68.3	68.4	● 49.0	61.2	66.0	● 53.8	67.9	● 51.5
安全・安心な市民生活の確保	45.1	△ 50.4	45.9	46.5	▼ 37.4	44.2	○ 57.1	46.4	43.8	44.8	43.8
危機管理体制の強化	48.4	△ 54.4	46.5	48.9	49.7	47.1	☆ 63.5	48.3	△ 53.8	44.2	▼ 39.0
安定した水道水の供給	75.6	79.6	72.6	79.8	76.6	71.6	△ 82.6	74.1	76.3	77.9	▼ 68.1
人権尊重・男女共同参画社会の推進	63.8	△ 69.0	63.1	62.5	62.6	59.8	○ 78.5	63.6	67.5	63.0	▼ 58.6
コミュニティ活動の支援と協働の推進	59.8	64.1	58.0	60.5	60.3	56.9	△ 67.4	59.3	62.6	62.4	56.3
国際化の推進	52.3	△ 59.3	55.4	50.6	52.1	50.9	○ 65.8	54.6	51.3	51.4	▼ 45.6
市民参加の推進	57.7	56.3	56.7	58.0	59.7	60.8	☆ 74.6	56.5	55.0	57.5	▼ 49.1
計画的・効率的な行財政運営の推進	45.6	△ 53.4	50.3	44.5	48.6	49.0	△ 53.1	44.9	43.8	44.2	● 34.9
情報化の推進	53.1	○ 67.0	△ 62.5	54.3	△ 58.5	53.9	△ 59.5	▼ 46.4	48.8	52.0	▼ 43.2
広域行政の推進	49.5	△ 56.3	50.3	48.9	49.7	50.0	○ 61.9	52.6	46.3	53.0	● 37.3

9. 満足している施策

1) 満足している施策（5つまで）

- ・ 川口市が取り組んでいる 34 の施策のうち、現在満足している施策について、上位 5 つをあげてもらった。
- ・ 現在満足している施策の上位 5 項目は、「安定した水道水の供給」、「スポーツ・レクリエーション活動の推進」、「下水道事業の推進」、「廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進」、「健康づくりの推進と医療の充実」となっている。

【満足している施策（全体）（5つまで）】

n = 1,662

【分野】	【施策】	10%	20%	30%
①福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	13.9		
	子育て環境の充実	8.1		
	誰もが安心できる生活環境の充実	6.0		
	高齢者の暮らしの充実	7.5		
	斎場・霊園の整備	4.2		
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	9.6		
	青少年の健全育成	5.2		
	生涯学習の推進	8.0		
	スポーツ・レクリエーション活動の推進	20.7		
	文化芸術の振興	13.5		
	文化財の保護・活用	9.1		
③産業	活力ある工業の振興	4.0		
	活気ある商業の振興	4.2		
	魅力ある都市農業の振興	3.4		
	新しい産業の創出・振興	9.9		
	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	2.5		
④環境	美しくうおいのある景観形成の推進	9.5		
	豊かな水と緑に親しめる都市の創出	12.6		
	環境の保全と創造	3.5		
	廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進	14.6		
⑤都市整備	良好な住環境の推進	9.3		
	魅力と活力を育む土地利用の推進	5.9		
	総合的な交通基盤の充実	9.6		
	下水道事業の推進	15.5		
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	7.2		
	危機管理体制の強化	4.5		
	安定した水道水の供給	27.6		
	人権尊重・男女共同参画社会の推進	4.4		
	コミュニティ活動の支援と協働の推進	9.0		
	国際化の推進	2.9		
⑦行政運営	市民参加の推進	5.7		
	計画的・効率的な行財政運営の推進	1.9		
	情報化の推進	7.0		
	広域行政の推進	2.1		
	無回答	28.0		

2) 満足している施策（男女別）（5つまで）

- ・ 全体との比較では、ほとんどの項目で大きな差はみられないが、「安定した水道水の供給」、「下水道事業の推進」については男女でやや差が見られる。

【満足している施策（男女別）（5つまで）】

(%)

	全 体	男 性	女 性
健康づくりの推進と医療の充実	13.9	15.8	12.6
子育て環境の充実	8.1	7.6	8.8
誰もが安心できる生活環境の充実	6.0	6.5	5.6
高齢者の暮らしの充実	7.5	7.6	7.5
斎場・霊園の整備	4.2	3.2	5.3
知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	9.6	10.2	9.1
青少年の健全育成	5.2	5.6	5.1
生涯学習の推進	8.0	7.1	8.7
スポーツ・レクリエーション活動の推進	20.7	21.4	20.8
文化芸術の振興	13.5	13.1	14.4
文化財の保護・活用	9.1	8.1	10.1
活力ある工業の振興	4.0	5.0	3.3
活気ある商業の振興	4.2	4.5	4.1
魅力ある都市農業の振興	3.4	4.6	2.7
新しい産業の創出・振興	9.9	10.4	9.7
安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	2.5	3.5	2.0
美しくうるおいのある景観形成の推進	9.5	7.9	11.3
豊かな水と緑に親しめる都市の創出	12.6	13.1	13.4
環境の保全と創造	3.5	4.3	3.2
廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進	14.6	16.0	14.1
良好な住環境の推進	9.3	10.2	9.1
魅力と活力を育む土地利用の推進	5.9	7.1	5.3
総合的な交通基盤の充実	9.6	11.7	8.2
下水道事業の推進	15.5	19.4	12.7
安全・安心な市民生活の確保	7.2	7.2	7.2
危機管理体制の強化	4.5	5.0	4.1
安定した水道水の供給	27.6	△ 34.5	23.2
人権尊重・男女共同参画社会の推進	4.4	6.0	3.0
コミュニティ活動の支援と協働の推進	9.0	8.8	9.8
国際化の推進	2.9	3.3	2.7
市民参加の推進	5.7	6.2	5.4
計画的・効率的な行財政運営の推進	1.9	2.9	1.2
情報化の推進	7.0	9.1	5.6
広域行政の推進	2.1	3.0	1.5
無回答	28.0	23.9	28.9

3) 満足している施策（男女・年齢別）（5つまで）

- ・ 男女・年齢別にみると、全体と同様に「安定した水道水の供給」と回答する割合が高く、なかでも50～64歳の男性では4割を超えている。
- ・ 18～29歳の男性では「魅力と活力を育む土地利用の推進」、50～59歳の男性では「下水道事業の推進」、65～74歳の男性では「健康づくりの推進と医療の充実」と回答した割合が全体値に比べ高い。

【満足している施策（男性・年齢別）（５つまで）】

(%)

	全体	男 性						
		18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～64歳	65～74歳	75歳以上
健康づくりの推進と医療の充実	13.9	12.5	10.7	▼ 8.7	△ 21.1	10.1	○ 28.3	△ 20.6
子育て環境の充実	8.1	5.0	9.3	7.9	8.4	11.4	5.1	5.9
誰もが安心できる生活環境の充実	6.0	2.5	6.4	4.7	7.4	7.6	10.9	▼ 0.0
高齢者の暮らしの充実	7.5	5.0	7.1	6.3	7.4	5.1	11.6	8.8
斎場・霊園の整備	4.2	3.8	5.7	2.4	2.1	2.5	1.4	2.9
知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	9.6	10.0	7.1	10.2	△ 15.8	11.4	10.1	▼ 2.9
青少年の健全育成	5.2	3.8	5.7	4.7	9.5	7.6	4.3	▼ 0.0
生涯学習の推進	8.0	5.0	6.4	6.3	9.5	10.1	5.1	11.8
スポーツ・レクリエーション活動の推進	20.7	△ 26.3	17.1	21.3	△ 28.4	22.8	18.1	20.6
文化芸術の振興	13.5	12.5	17.1	11.8	13.7	11.4	13.0	▼ 5.9
文化財の保護・活用	9.1	8.8	10.0	8.7	6.3	6.3	8.0	5.9
活力ある工業の振興	4.0	△ 10.0	6.4	5.5	4.2	1.3	2.9	5.9
活気ある商業の振興	4.2	△ 11.3	5.7	3.1	2.1	3.8	3.6	0.0
魅力ある都市農業の振興	3.4	6.3	5.0	4.7	4.2	2.5	5.1	2.9
新しい産業の創出・振興	9.9	11.3	13.6	10.2	△ 15.8	5.1	8.7	▼ 0.0
安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	2.5	5.0	5.7	2.4	1.1	3.8	3.6	0.0
美しくうるおいのある景観形成の推進	9.5	△ 15.0	10.0	6.3	10.5	▼ 3.8	5.1	▼ 2.9
豊かな水と緑に親しめる都市の創出	12.6	15.0	13.6	11.8	△ 17.9	8.9	11.6	14.7
環境の保全と創造	3.5	6.3	5.0	4.7	4.2	5.1	0.7	△ 8.8
廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進	14.6	▼ 6.3	12.9	12.6	△ 22.1	△ 21.5	△ 21.0	14.7
良好な住環境の推進	9.3	△ 17.5	10.0	9.4	11.6	8.9	8.0	5.9
魅力と活力を育む土地利用の推進	5.9	○ 18.8	6.4	5.5	7.4	5.1	5.1	▼ 0.0
総合的な交通基盤の充実	9.6	8.8	△ 15.7	13.4	8.4	△ 15.2	10.9	▼ 0.0
下水道事業の推進	15.5	▼ 10.0	17.1	17.3	○ 29.5	20.3	△ 21.7	17.6
安全・安心な市民生活の確保	7.2	6.3	7.9	4.7	8.4	5.1	8.7	11.8
危機管理体制の強化	4.5	3.8	△ 10.0	3.9	1.1	2.5	4.3	△ 11.8
安定した水道水の供給	27.6	26.3	30.7	29.9	☆ 44.2	☆ 46.8	△ 37.0	23.5
人権尊重・男女共同参画社会の推進	4.4	△ 10.0	△ 11.4	2.4	3.2	2.5	6.5	2.9
コミュニティ活動の支援と協働の推進	9.0	▼ 3.8	8.6	10.2	12.6	8.9	9.4	▼ 2.9
国際化の推進	2.9	7.5	3.6	1.6	4.2	6.3	0.7	0.0
市民参加の推進	5.7	3.8	3.6	6.3	3.2	8.9	9.4	△ 11.8
計画的・効率的な行財政運営の推進	1.9	2.5	6.4	2.4	2.1	1.3	2.2	0.0
情報化の推進	7.0	2.5	△ 14.3	8.7	△ 12.6	5.1	10.1	▼ 0.0
広域行政の推進	2.1	1.3	6.4	1.6	4.2	5.1	0.7	0.0
無回答	28.0	▼ 20.0	▼ 18.6	26.8	● 14.7	29.1	25.4	☆ 50.0

【満足している施策（女性・年齢別）（５つまで）】

(%)

	全体	女 性						
		18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～64歳	65～74歳	75歳以上
健康づくりの推進と医療の充実	13.9	16.5	▼ 8.5	11.1	10.7	13.6	16.5	16.7
子育て環境の充実	8.1	11.6	6.5	11.1	9.2	5.7	10.8	3.7
誰もが安心できる生活環境の充実	6.0	4.1	5.0	5.9	5.3	3.4	7.9	9.3
高齢者の暮らしの充実	7.5	6.6	4.5	5.9	10.7	5.7	10.8	11.1
斎場・霊園の整備	4.2	6.6	4.0	3.3	8.4	6.8	5.8	1.9
知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	9.6	7.4	7.5	12.4	△ 15.3	10.2	▼ 4.3	5.6
青少年の健全育成	5.2	5.0	2.0	5.2	△ 11.5	5.7	4.3	1.9
生涯学習の推進	8.0	5.0	4.5	8.5	△ 13.0	△ 13.6	10.1	9.3
スポーツ・レクリエーション活動の推進	20.7	▼ 13.2	24.0	25.5	22.1	20.5	18.0	18.5
文化芸術の振興	13.5	11.6	△ 18.5	16.3	17.6	11.4	10.1	▼ 7.4
文化財の保護・活用	9.1	6.6	11.0	△ 15.0	9.9	10.2	8.6	▼ 3.7
活力ある工業の振興	4.0	3.3	3.5	3.3	4.6	4.5	0.7	3.7
活気ある商業の振興	4.2	6.6	4.5	5.2	5.3	0.0	2.2	1.9
魅力ある都市農業の振興	3.4	5.0	2.5	3.3	3.8	1.1	0.0	3.7
新しい産業の創出・振興	9.9	△ 14.9	12.0	12.4	▼ 3.8	8.0	6.5	7.4
安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	2.5	0.8	3.0	2.6	3.1	1.1	0.0	3.7
美しくうるおいのある景観形成の推進	9.5	9.9	△ 17.5	7.8	△ 14.5	8.0	8.6	5.6
豊かな水と緑に親しめる都市の創出	12.6	12.4	15.0	▼ 7.2	16.8	17.0	12.2	16.7
環境の保全と創造	3.5	4.1	1.5	4.6	4.6	0.0	5.0	0.0
廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進	14.6	▼ 7.4	10.0	19.0	18.3	15.9	15.1	14.8
良好な住環境の推進	9.3	13.2	△ 15.0	9.2	7.6	8.0	▼ 1.4	▼ 3.7
魅力と活力を育む土地利用の推進	5.9	7.4	7.5	4.6	4.6	4.5	2.9	3.7
総合的な交通基盤の充実	9.6	14.0	11.5	11.8	▼ 3.8	▼ 3.4	5.0	▼ 0.0
下水道事業の推進	15.5	▼ 8.3	15.0	11.1	15.3	15.9	11.5	11.1
安全・安心な市民生活の確保	7.2	9.1	7.0	7.8	6.1	8.0	5.8	7.4
危機管理体制の強化	4.5	1.7	4.0	3.3	6.1	4.5	4.3	5.6
安定した水道水の供給	27.6	▼ 18.2	▼ 20.5	23.5	28.2	22.7	28.8	▼ 18.5
人権尊重・男女共同参画社会の推進	4.4	2.5	4.5	3.9	3.1	2.3	2.2	0.0
コミュニティ活動の支援と協働の推進	9.0	9.1	10.0	7.2	9.2	9.1	△ 14.4	9.3
国際化の推進	2.9	0.0	5.5	2.6	4.6	1.1	0.7	1.9
市民参加の推進	5.7	7.4	6.5	3.9	6.1	2.3	6.5	1.9
計画的・効率的な行財政運営の推進	1.9	0.8	0.5	2.0	1.5	1.1	2.2	0.0
情報化の推進	7.0	2.5	10.5	9.2	3.8	▼ 1.1	4.3	▼ 0.0
広域行政の推進	2.1	0.0	3.0	2.6	0.8	0.0	0.7	1.9
無回答	28.0	26.4	▼ 19.0	25.5	25.2	△ 35.2	○ 40.3	☆ 51.9

4) 満足している施策（地域別）（5つまで）

- ・ 地域別にみると、ほとんどの地域で全体と同様に「安定した水道水の供給」が最も多いが、戸塚地域では「スポーツ・レクリエーション活動の推進」、神根地域では「廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進」との回答が最も多く、全体値と比べ割合も高くなっている。

【満足している施策（地域別）（５つまで）】

(%)

	全体	中央	横曽根	青木	南平	新郷	神根	芝	安行	戸塚	鳩ヶ谷
健康づくりの推進と医療の充実	13.9	▼ 8.7	10.8	14.0	14.6	12.7	18.3	17.7	△ 20.0	9.4	9.4
子育て環境の充実	8.1	5.8	8.9	9.9	9.4	3.9	10.3	8.1	10.0	7.2	4.7
誰もが安心できる生活環境の充実	6.0	3.9	3.8	7.4	4.1	6.9	5.6	7.2	8.8	8.3	4.1
高齢者の暮らしの充実	7.5	6.8	4.5	9.9	7.6	9.8	10.3	7.2	11.3	4.4	5.3
斎場・霊園の整備	4.2	1.9	4.5	3.3	2.9	4.9	7.1	3.8	△ 10.0	1.7	5.9
知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	9.6	▼ 3.9	9.6	14.0	8.2	8.8	△ 15.9	6.7	8.8	9.4	8.3
青少年の健全育成	5.2	2.9	3.2	6.6	5.8	3.9	7.1	6.2	1.3	3.3	7.7
生涯学習の推進	8.0	11.7	12.7	8.2	4.7	7.8	7.9	6.2	10.0	7.7	5.9
スポーツ・レクリエーション活動の推進	20.7	21.4	17.8	21.8	19.3	20.6	25.4	21.1	18.8	○ 30.9	▼ 11.8
文化芸術の振興	13.5	16.5	△ 18.5	12.3	13.5	12.7	15.1	12.0	12.5	12.2	12.4
文化財の保護・活用	9.1	10.7	7.6	8.2	8.2	13.7	12.7	10.0	▼ 3.8	6.6	8.9
活力ある工業の振興	4.0	6.8	5.1	2.5	3.5	2.9	4.0	4.8	0.0	2.2	7.7
活気ある商業の振興	4.2	△ 11.7	3.8	4.5	4.7	1.0	4.0	4.8	2.5	2.8	3.0
魅力ある都市農業の振興	3.4	5.8	0.6	2.9	5.3	2.0	0.8	2.9	6.3	3.9	4.7
新しい産業の創出・振興	9.9	8.7	5.7	11.1	13.5	9.8	7.1	11.0	13.8	8.3	11.8
安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	2.5	2.9	1.3	2.5	2.3	2.9	4.8	2.4	6.3	2.2	1.2
美しくうるおいのある景観形成の推進	9.5	11.7	12.1	5.8	14.0	11.8	14.3	▼ 3.3	12.5	12.2	5.9
豊かな水と緑に親しめる都市の創出	12.6	12.6	12.1	15.2	15.2	16.7	14.3	13.4	12.5	10.5	7.7
環境の保全と創造	3.5	3.9	2.5	3.3	4.1	5.9	4.0	1.9	7.5	4.4	3.0
廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進	14.6	14.6	12.1	16.5	14.0	△ 19.6	○ 27.0	12.0	16.3	13.8	▼ 9.5
良好な住環境の推進	9.3	8.7	7.6	11.1	8.8	4.9	5.6	7.7	△ 15.0	△ 16.0	9.5
魅力と活力を育む土地利用の推進	5.9	5.8	3.8	9.9	6.4	7.8	2.4	3.3	5.0	10.5	4.1
総合的な交通基盤の充実	9.6	7.8	9.6	12.3	10.5	4.9	10.3	11.0	7.5	12.2	7.7
下水道事業の推進	15.5	14.6	17.8	17.3	16.4	▼ 9.8	19.0	14.8	17.5	15.5	13.6
安全・安心な市民生活の確保	7.2	7.8	8.3	10.7	6.4	4.9	5.6	6.7	6.3	6.1	7.1
危機管理体制の強化	4.5	7.8	2.5	7.4	3.5	3.9	4.0	4.8	5.0	4.4	1.8
安定した水道水の供給	27.6	24.3	▼ 22.3	△ 36.2	31.0	32.4	25.4	26.8	△ 35.0	25.4	▼ 20.7
人権尊重・男女共同参画社会の推進	4.4	4.9	3.2	3.7	5.3	6.9	5.6	1.4	8.8	3.9	4.1
コミュニティ活動の支援と協働の推進	9.0	6.8	10.2	13.2	5.3	10.8	5.6	10.0	5.0	9.4	10.7
国際化の推進	2.9	2.9	7.0	2.9	1.8	2.9	0.8	2.9	1.3	2.2	3.0
市民参加の推進	5.7	4.9	5.1	6.2	5.8	4.9	9.5	5.3	5.0	6.1	5.3
計画的・効率的な行財政運営の推進	1.9	1.0	1.3	1.6	2.9	4.9	0.0	2.4	2.5	2.8	1.2
情報化の推進	7.0	△ 13.6	△ 12.1	7.4	7.0	5.9	9.5	5.7	3.8	6.1	3.6
広域行政の推進	2.1	2.9	1.9	2.5	1.2	2.0	0.8	2.4	1.3	4.4	1.8
無回答	28.0	▼ 22.3	29.3	▼ 21.8	23.4	26.5	▼ 20.6	30.1	26.3	26.5	○ 38.5

10．今後さらに充実を図るべき施策

1) 今後さらに充実を図るべき施策（5つまで）

- ・ 川口市が取り組んでいる 34 の施策のうち、今後さらに充実を図るべき施策について、上位5つをあげてもらった。
- ・ 今後さらに充実すべき施策としては、「安全・安心な市民生活の確保」との回答が最も多く、「総合的な交通基盤の充実」、「子育て環境の充実」、「高齢者の暮らしの充実」、「安心して働き続けることのできる職場づくりの推進」が上位5項目となっている。

【充実を図るべき施策（全体）（5つまで）】

n = 1,662

【分野】	【施策】	10%	20%	30%
①福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実		16.8	
	子育て環境の充実		20.2	
	誰もが安心できる生活環境の充実		16.5	
	高齢者の暮らしの充実		20.2	
	斎場・霊園の整備		15.5	
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進		15.9	
	青少年の健全育成		11.1	
	生涯学習の推進		5.2	
	スポーツ・レクリエーション活動の推進		8.7	
	文化芸術の振興		4.7	
	文化財の保護・活用		2.0	
③産業	活力ある工業の振興		8.8	
	活気ある商業の振興		11.9	
	魅力ある都市農業の振興		6.9	
	新しい産業の創出・振興		7.3	
	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進		18.8	
④環境	美しくうまいのある景観形成の推進		10.2	
	豊かな水と緑に親しめる都市の創出		12.5	
	環境の保全と創造		4.9	
	廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進		7.8	
⑤都市整備	良好な住環境の推進		7.9	
	魅力と活力を育む土地利用の推進		11.6	
	総合的な交通基盤の充実		20.8	
	下水道事業の推進		8.6	
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保		20.9	
	危機管理体制の強化		15.3	
	安定した水道水の供給		5.1	
	人権尊重・男女共同参画社会の推進		2.0	
	コミュニティ活動の支援と協働の推進		5.4	
	国際化の推進		4.6	
⑦行政運営	市民参加の推進		3.4	
	計画的・効率的な行財政運営の推進		8.7	
	情報化の推進		6.1	
	広域行政の推進		3.9	
	無回答		19.8	

2) 今後さらに充実を図るべき施策（男女別）（5つまで）

- ・ 全体との比較では大きな差は見られないが、「誰もが安心できる生活環境の充実」、「活力ある工業の振興」、「安心して働き続けることのできる職場づくりの推進」については、男女でやや差が見られる。

【今後さらに充実を図るべき施策（男女別）（5つまで）】 (%)

	全 体	男 性	女 性
健康づくりの推進と医療の充実	16.8	15.4	18.4
子育て環境の充実	20.2	17.7	22.4
誰もが安心できる生活環境の充実	16.5	13.7	19.6
高齢者の暮らしの充実	20.2	19.9	20.9
斎場・霊園の整備	15.5	18.0	13.9
知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	15.9	15.1	17.2
青少年の健全育成	11.1	12.7	10.4
生涯学習の推進	5.2	5.3	5.2
スポーツ・レクリエーション活動の推進	8.7	10.9	7.1
文化芸術の振興	4.7	5.6	4.2
文化財の保護・活用	2.0	2.0	1.9
活力ある工業の振興	8.8	11.7	6.6
活気ある商業の振興	11.9	14.4	9.9
魅力ある都市農業の振興	6.9	7.8	6.2
新しい産業の創出・振興	7.3	10.1	5.3
安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	18.8	16.1	21.4
美しくうまいのある景観形成の推進	10.2	11.5	9.5
豊かな水と緑に親しめる都市の創出	12.5	14.1	11.4
環境の保全と創造	4.9	5.0	4.7
廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進	7.8	8.6	7.2
良好な住環境の推進	7.9	8.9	7.5
魅力と活力を育む土地利用の推進	11.6	12.4	11.3
総合的な交通基盤の充実	20.8	21.9	20.0
下水道事業の推進	8.6	8.5	9.0
安全・安心な市民生活の確保	20.9	22.3	20.2
危機管理体制の強化	15.3	15.3	15.8
安定した水道水の供給	5.1	4.5	5.5
人権尊重・男女共同参画社会の推進	2.0	1.6	2.5
コミュニティ活動の支援と協働の推進	5.4	6.5	5.0
国際化の推進	4.6	4.7	4.4
市民参加の推進	3.4	4.9	2.6
計画的・効率的な行財政運営の推進	8.7	9.4	8.4
情報化の推進	6.1	7.9	5.0
広域行政の推進	3.9	5.6	2.7
無回答	19.8	17.8	19.7

3) 今後さらに充実を図るべき施策（男女・年齢別）（5つまで）

- ・ 男女・年齢別にみると、18～29歳の男女、50～59歳の男性では「総合的な交通基盤の充実」、30～49歳の男女では「子育て環境の充実」、40～49歳の女性では「知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進」、60歳以上の男性、75歳以上の女性では「斎場・霊園の整備」、60～64歳の男性、50～74歳の女性では「高齢者の暮らしの充実」との回答が最も多い。
- ・ 18～29歳の男性では「美しくうるおいのある景観形成の推進」、「豊かな水と緑に親しめる都市の創出」、「総合的な交通基盤の充実」、30～39歳の男性では「子育て環境の充実」、50～74歳の男性では、「斎場・霊園の整備」、50～59歳の男性では「美しくうるおいのある景観形成の推進」、30～39歳の女性では、「子育て環境の充実」、「知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進」と回答した割合が全体値に比べ高い。

【今後さらに充実を図るべき施策（男性・年齢別）（５つまで）】 (%)

	全体	男 性						
		18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～64歳	65～74歳	75歳以上
健康づくりの推進と医療の充実	16.8	▼ 11.3	16.4	21.3	14.7	13.9	15.9	● 2.9
子育て環境の充実	20.2	18.8	○ 31.4	△ 25.2	● 8.4	● 6.3	▼ 10.9	▼ 11.8
誰もが安心できる生活環境の充実	16.5	13.8	13.6	15.0	14.7	12.7	12.3	14.7
高齢者の暮らしの充実	20.2	▼ 15.0	▼ 12.9	24.4	23.2	△ 26.6	21.7	▼ 11.8
斎場・霊園の整備	15.5	▼ 7.5	▼ 7.1	11.8	○ 27.4	○ 26.6	○ 28.3	△ 23.5
知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	15.9	△ 21.3	△ 21.4	18.1	11.6	11.4	▼ 10.1	● 2.9
青少年の健全育成	11.1	△ 16.3	14.3	14.2	12.6	10.1	9.4	11.8
生涯学習の推進	5.2	2.5	4.3	3.9	6.3	6.3	8.0	5.9
スポーツ・レクリエーション活動の推進	8.7	△ 16.3	△ 16.4	11.0	12.6	3.8	8.0	▼ 0.0
文化芸術の振興	4.7	6.3	5.0	6.3	9.5	3.8	5.1	0.0
文化財の保護・活用	2.0	5.0	0.0	1.6	2.1	3.8	2.2	0.0
活力ある工業の振興	8.8	7.5	12.1	△ 14.2	13.7	△ 15.2	8.7	5.9
活気ある商業の振興	11.9	7.5	12.9	14.2	14.7	16.5	△ 17.4	△ 17.6
魅力ある都市農業の振興	6.9	8.8	5.7	5.5	4.2	△ 12.7	9.4	11.8
新しい産業の創出・振興	7.3	5.0	△ 14.3	7.9	8.4	8.9	11.6	11.8
安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	18.8	20.0	15.0	16.5	18.9	15.2	▼ 13.8	▼ 11.8
美しくうるおいのある景観形成の推進	10.2	○ 22.5	10.7	8.7	○ 21.1	▼ 5.1	8.0	▼ 2.9
豊かな水と緑に親しめる都市の創出	12.5	○ 22.5	14.3	14.2	13.7	11.4	13.0	▼ 5.9
環境の保全と創造	4.9	8.8	2.9	3.9	4.2	△ 11.4	3.6	2.9
廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進	7.8	5.0	10.0	9.4	7.4	7.6	9.4	11.8
良好な住環境の推進	7.9	11.3	8.6	8.7	11.6	5.1	10.9	▼ 0.0
魅力と活力を育む土地利用の推進	11.6	11.3	14.3	10.2	10.5	13.9	15.9	▼ 2.9
総合的な交通基盤の充実	20.8	○ 32.5	20.7	21.3	△ 29.5	▼ 15.2	18.8	▼ 11.8
下水道事業の推進	8.6	3.8	7.1	11.0	7.4	8.9	11.6	5.9
安全・安心な市民生活の確保	20.9	22.5	△ 27.9	20.5	△ 6.3	19.0	22.5	★ 2.9
危機管理体制の強化	15.3	13.8	16.4	△ 20.5	14.7	12.7	14.5	▼ 5.9
安定した水道水の供給	5.1	5.0	5.0	6.3	6.3	1.3	2.9	2.9
人権尊重・男女共同参画社会の推進	2.0	3.8	0.7	3.1	1.1	0.0	1.4	0.0
コミュニティ活動の支援と協働の推進	5.4	7.5	5.7	3.9	△ 11.6	10.1	4.3	2.9
国際化の推進	4.6	7.5	5.0	4.7	7.4	2.5	2.2	5.9
市民参加の推進	3.4	△ 8.8	4.3	3.9	7.4	5.1	3.6	0.0
計画的・効率的な行財政運営の推進	8.7	7.5	12.1	8.7	6.3	△ 15.2	8.0	5.9
情報化の推進	6.1	7.5	△ 11.4	6.3	7.4	8.9	6.5	5.9
広域行政の推進	3.9	5.0	5.0	7.9	4.2	△ 11.4	2.2	5.9
無回答	19.8	▼ 12.5	▼ 12.1	▼ 14.2	▼ 11.6	20.3	24.6	☆ 50.0

【今後さらに充実を図るべき施策（女性・年齢別）（５つまで）】 (%)

	全体	女 性						
		18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～64歳	65～74歳	75歳以上
健康づくりの推進と医療の充実	16.8	▼ 9.1	△ 26.0	21.6	16.8	15.9	14.4	16.7
子育て環境の充実	20.2	21.5	☆ 48.5	23.5	▼ 13.0	▼ 11.4	● 7.9	★ 3.7
誰もが安心できる生活環境の充実	16.5	12.4	20.0	△ 22.9	△ 23.7	△ 23.9	17.3	▼ 11.1
高齢者の暮らしの充実	20.2	▼ 12.4	16.5	20.9	△ 28.2	△ 26.1	△ 25.2	20.4
斎場・霊園の整備	15.5	▼ 7.4	▼ 6.0	▼ 9.2	△ 21.4	△ 25.0	18.0	△ 22.2
知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	15.9	19.0	○ 29.0	△ 23.5	▼ 10.7	▼ 9.1	▼ 6.5	▼ 9.3
青少年の健全育成	11.1	14.0	11.5	11.8	10.7	6.8	9.4	▼ 1.9
生涯学習の推進	5.2	5.0	1.5	5.9	8.4	3.4	7.2	7.4
スポーツ・レクリエーション活動の推進	8.7	9.1	8.0	5.2	9.9	5.7	6.5	▼ 1.9
文化芸術の振興	4.7	6.6	3.0	3.3	6.1	4.5	4.3	0.0
文化財の保護・活用	2.0	5.0	1.5	0.7	0.0	2.3	2.2	3.7
活力ある工業の振興	8.8	5.8	4.5	6.5	9.2	8.0	7.9	5.6
活気ある商業の振興	11.9	▼ 5.0	7.5	▼ 6.5	13.7	△ 17.0	12.9	11.1
魅力ある都市農業の振興	6.9	5.0	6.0	5.9	5.3	6.8	6.5	11.1
新しい産業の創出・振興	7.3	8.3	4.5	5.2	5.3	8.0	3.6	▼ 1.9
安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	18.8	21.5	21.0	22.2	△ 27.5	19.3	17.3	18.5
美しくうおいのある景観形成の推進	10.2	11.6	8.5	12.4	9.2	11.4	6.5	5.6
豊かな水と緑に親しめる都市の創出	12.5	10.7	12.0	15.7	10.7	8.0	10.8	▼ 7.4
環境の保全と創造	4.9	6.6	6.5	6.5	2.3	2.3	3.6	1.9
廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進	7.8	6.6	8.5	5.9	9.2	8.0	5.8	5.6
良好な住環境の推進	7.9	5.8	8.0	6.5	9.2	10.2	5.8	7.4
魅力と活力を育む土地利用の推進	11.6	8.3	14.0	13.1	9.9	11.4	12.9	▼ 1.9
総合的な交通基盤の充実	20.8	△ 26.4	24.0	17.6	23.7	▼ 14.8	▼ 14.4	▼ 13.0
下水道事業の推進	8.6	▼ 3.3	8.0	12.4	10.7	9.1	10.1	9.3
安全・安心な市民生活の確保	20.9	24.0	23.0	22.2	20.6	17.0	▼ 15.1	▼ 13.0
危機管理体制の強化	15.3	▼ 9.9	18.0	18.3	18.3	15.9	14.4	11.1
安定した水道水の供給	5.1	4.1	8.0	8.5	3.1	4.5	3.6	1.9
人権尊重・男女共同参画社会の推進	2.0	0.8	5.5	1.3	2.3	3.4	1.4	0.0
コミュニティ活動の支援と協働の推進	5.4	5.8	4.5	5.2	2.3	5.7	4.3	9.3
国際化の推進	4.6	5.8	4.5	5.9	2.3	0.0	6.5	3.7
市民参加の推進	3.4	1.7	3.0	1.3	4.6	4.5	0.7	3.7
計画的・効率的な行財政運営の推進	8.7	7.4	8.5	11.1	6.1	11.4	7.9	5.6
情報化の推進	6.1	7.4	2.5	4.6	7.6	8.0	2.9	3.7
広域行政の推進	3.9	1.7	5.5	3.3	1.5	3.4	0.7	0.0
無回答	19.8	18.2	● 7.0	▼ 13.1	18.3	23.9	☆ 35.3	☆ 46.3

4) 今後さらに充実を図るべき施策（地域別）（5つまで）

- ・ 戸塚地域、鳩ヶ谷地域では「安全・安心な市民生活の確保」、安行地域、新郷地域、南平地域、中央地域では「総合的な交通基盤の充実」、横曽根地域、青木地域では「子育て環境の充実」、芝地域では「高齢者の暮らしの充実」、「安心して働き続けることのできる職場づくりの推進」、神根地域では「安心して働き続けることのできる職場づくりの推進」との回答が最も多い。
- ・ 安行地域で「総合的な交通基盤の充実」、新郷地域で「下水道事業の推進」と回答した割合が全体値に比べ高くなっている。

【今後さらに充実を図るべき施策（地域別）（５つまで）】

(%)

	全体	中央	横曽根	青木	南平	新郷	神根	芝	安行	戸塚	鳩ヶ谷
健康づくりの推進と医療の充実	16.8	12.6	△ 23.6	18.1	14.6	18.6	18.3	13.4	▼ 11.3	17.7	17.2
子育て環境の充実	20.2	20.4	△ 26.8	22.6	17.0	20.6	19.8	16.3	17.5	22.7	18.3
誰もが安心できる生活環境の充実	16.5	17.5	16.6	19.3	17.0	16.7	17.5	14.4	17.5	18.2	13.0
高齢者の暮らしの充実	20.2	17.5	19.1	21.0	17.0	19.6	17.5	22.0	17.5	24.3	21.9
斎場・霊園の整備	15.5	13.6	▼ 6.4	18.9	18.7	16.7	19.8	13.4	15.0	14.9	17.8
知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	15.9	13.6	17.8	17.3	17.5	△ 23.5	14.3	13.4	11.3	17.7	16.6
青少年の健全育成	11.1	12.6	8.9	14.8	7.6	14.7	11.1	14.8	8.8	11.0	6.5
生涯学習の推進	5.2	7.8	5.1	5.8	3.5	2.0	3.2	6.2	3.8	6.1	5.9
スポーツ・レクリエーション活動の推進	8.7	7.8	9.6	9.5	7.0	4.9	6.3	7.2	12.5	10.5	10.1
文化芸術の振興	4.7	4.9	6.4	5.3	3.5	3.9	2.4	4.8	5.0	3.9	6.5
文化財の保護・活用	2.0	2.9	0.0	2.9	0.6	1.0	3.2	2.4	1.3	1.1	3.6
活力ある工業の振興	8.8	8.7	12.7	9.9	11.7	7.8	8.7	6.7	10.0	8.3	4.1
活気ある商業の振興	11.9	13.6	△ 17.2	11.9	8.2	16.7	10.3	11.0	13.8	12.7	7.1
魅力ある都市農業の振興	6.9	5.8	7.6	7.4	4.1	9.8	7.9	6.7	10.0	7.2	5.3
新しい産業の創出・振興	7.3	5.8	9.6	10.7	7.0	3.9	8.7	8.1	3.8	5.5	5.9
安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	18.8	17.5	16.6	20.6	14.0	19.6	△ 26.2	22.0	16.3	21.0	▼ 13.0
美しくうるおいのある景観形成の推進	10.2	9.7	12.1	△ 15.2	9.4	9.8	7.1	7.7	15.0	11.6	7.7
豊かな水と緑に親しめる都市の創出	12.5	12.6	8.9	16.9	17.0	9.8	12.7	10.5	△ 17.5	10.5	10.7
環境の保全と創造	4.9	7.8	3.8	4.1	6.4	2.9	4.0	6.2	6.3	5.0	3.0
廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進	7.8	5.8	7.0	7.8	9.9	7.8	10.3	8.1	7.5	9.4	4.1
良好な住環境の推進	7.9	5.8	5.7	6.6	8.8	8.8	6.3	△ 13.4	10.0	7.7	9.5
魅力と活力を育む土地利用の推進	11.6	11.7	12.1	8.6	12.3	△ 17.6	10.3	13.9	15.0	8.3	12.4
総合的な交通基盤の充実	20.8	25.2	19.7	20.6	△ 26.9	△ 30.4	20.6	▼ 13.9	○ 33.8	17.7	▼ 15.4
下水道事業の推進	8.6	▼ 2.9	▼ 1.9	6.2	8.2	○ 18.6	△ 15.9	9.6	△ 16.3	9.9	8.3
安全・安心な市民生活の確保	20.9	20.4	21.0	22.2	△ 26.3	▼ 13.7	19.8	18.2	17.5	△ 26.0	23.1
危機管理体制の強化	15.3	15.5	11.5	16.5	19.3	10.8	12.7	16.3	17.5	19.3	13.0
安定した水道水の供給	5.1	2.9	4.5	5.8	5.3	7.8	5.6	6.7	6.3	3.3	4.1
人権尊重・男女共同参画社会の推進	2.0	1.9	2.5	2.1	3.5	1.0	3.2	2.9	1.3	1.1	0.6
コミュニティ活動の支援と協働の推進	5.4	4.9	7.0	3.7	7.6	2.9	4.8	6.7	6.3	5.0	6.5
国際化の推進	4.6	3.9	4.5	7.4	5.8	5.9	3.2	3.3	3.8	3.3	4.1
市民参加の推進	3.4	4.9	5.7	4.9	3.5	2.0	2.4	1.9	3.8	3.9	3.0
計画的・効率的な行財政運営の推進	8.7	9.7	10.2	8.6	8.2	3.9	11.9	5.7	6.3	12.2	10.1
情報化の推進	6.1	2.9	6.4	7.4	6.4	▼ 1.0	△ 11.1	8.1	2.5	7.2	5.3
広域行政の推進	3.9	3.9	3.2	4.5	6.4	2.9	1.6	2.4	5.0	3.9	4.1
無回答	19.8	17.5	18.5	▼ 14.4	17.0	20.6	18.3	21.1	20.0	14.9	△ 28.4

1 1 . 満足している施策と今後さらに充実を図るべき施策

1) 満足している施策と今後さらに充実を図るべき施策

- ・ 現在満足している施策としては 15%未満であり、今後さらに充実を図るべき施策が 15%以上の改善要望の高い施策は「安心して働き続けることのできる職場づくりの推進」、「安全・安心な市民生活の確保」、「高齢者の暮らしの充実」、「子育ての環境の充実」、「斎場・霊園の整備」、「総合的な交通基盤の充実」、「危機管理体制の強化」、「誰もが安心できる生活環境の充実」、「知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進」、「健康づくりの推進と医療の充実」の 10 施策があげられており、『①福祉・保健』分野に関する施策が 5 施策と多くみられる。
- ・ 現在満足している施策及び今後さらに充実を図るべき施策がともに 15%以上である、より充実が求められている施策はみられなかった。

【現在満足している施策は 15%未満で今後さらに充実を図るべき施策が 15%以上】

分 野	項 目	今後充実 すべき施 策 (%) (A)	現在満足 している 施策 (%) (B)	ポイント差 (A-B)
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	18.8	2.5	16.3
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	20.9	7.2	13.7
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	20.2	7.5	12.7
①福祉・保健	子育て環境の充実	20.2	8.1	12.1
①福祉・保健	斎場・霊園の整備	15.5	4.2	11.3
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	20.8	9.6	11.2
⑥市民生活	危機管理体制の強化	15.3	4.5	10.8
①福祉・保健	誰もが安心できる生活環境の充実	16.5	6.0	10.5
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	15.9	9.6	6.3
①福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	16.8	13.9	2.9

2) 満足している施策と今後さらに充実を図るべき施策（男女・年齢別）

- 男女・年齢別にみると、現在満足している施策と今後さらに充実を図るべき施策がともに15%以上の、より充実を求められている施策は、男性の18～29歳と30～39歳ではともに「スポーツ・レクリエーション活動の推進」、男性の18～29歳では「美しくうまいのある景観形成の推進」、「豊かな水と緑に親しめる都市の創出」、男性の30～39歳と60～64歳ではともに「総合的な交通基盤の充実」、男性の65～74歳、女性の75歳以上では「健康づくりの推進と医療の充実」となっている。

【現在満足している施策及び今後さらに充実を図るべき施策が15%以上】

男女・年齢	分野	項目	今後充実すべき施策 (%)	現在満足している施策 (%)
男性・18～29歳	②教育・文化	スポーツ・レクリエーション活動の推進	16.3	26.3
男性・18～29歳	④環境	美しくうまいのある景観形成の推進	22.5	15.0
男性・18～29歳	④環境	豊かな水と緑に親しめる都市の創出	22.5	15.0
男性・30～39歳	②教育・文化	スポーツ・レクリエーション活動の推進	16.4	17.1
男性・30～39歳	⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	20.7	15.7
男性・60～64歳	⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	15.2	15.2
男性・65～74歳	①福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	15.9	28.3
女性・75歳以上	①福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	16.7	16.7

- ・ 男性の 18～29 歳では「総合的な交通基盤の充実」、30～39 歳では「子育て環境の充実」、「安全・安心な市民生活の確保」、50 歳以上では「斎場・霊園の整備」、50～59 歳では「総合的な交通基盤の充実」、60～64 歳では「高齢者の暮らしの充実」の改善要望が強い。

【現在満足している施策は 15%未満で今後さらに充実を図るべき施策が 15%以上】

「男性・18～29歳」		今後充実すべき施策 (%) (A)	現在満足している施策 (%) (B)	ポイント差 (A-B)
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	32.5	8.8	23.7
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	22.5	6.3	16.2
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	20.0	5.0	15.0
①福祉・保健	子育て環境の充実	18.8	5.0	13.8
②教育・文化	青少年の健全育成	16.3	3.8	12.5
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	21.3	10.0	11.3
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	15.0	5.0	10.0

「男性・30～39歳」		今後充実すべき施策 (%) (A)	現在満足している施策 (%) (B)	ポイント差 (A-B)
①福祉・保健	子育て環境の充実	31.4	9.3	22.1
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	27.9	7.9	20.0
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	21.4	7.1	14.3
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	15.0	5.7	9.3
⑥市民生活	危機管理体制の強化	16.4	10.0	6.4
①福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	16.4	10.7	5.7

「男性・40～49歳」		今後充実すべき施策 (%) (A)	現在満足している施策 (%) (B)	ポイント差 (A-B)
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	24.4	6.3	18.1
①福祉・保健	子育て環境の充実	25.2	7.9	17.3
⑥市民生活	危機管理体制の強化	20.5	3.9	16.6
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	20.5	4.7	15.8
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	16.5	2.4	14.1
①福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	21.3	8.7	12.6
①福祉・保健	誰もが安心できる生活環境の充実	15.0	4.7	10.3
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	18.1	10.2	7.9
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	21.3	13.4	7.9

【現在満足している施策は 15%未満で今後さらに充実を図るべき施策が 15%以上】

「男性・50～59歳」		今後充実すべき施策 (%) (A)	現在満足している施策 (%) (B)	ポイント差 (A-B)
①福祉・保健	斎場・霊園の整備	27.4	2.1	25.3
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	29.5	8.4	21.1
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	26.3	8.4	17.9
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	18.9	1.1	17.8
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	23.2	7.4	15.8
④環境	美しくうるおいのある景観形成の推進	21.1	10.5	10.6

「男性・60～64歳」		今後充実すべき施策 (%) (A)	現在満足している施策 (%) (B)	ポイント差 (A-B)
①福祉・保健	斎場・霊園の整備	26.6	2.5	24.1
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	26.6	5.1	21.5
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	19.0	5.1	13.9
③産業	活力ある工業の振興	15.2	1.3	13.9
③産業	活気ある商業の振興	16.5	3.8	12.7
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	15.2	3.8	11.4

「男性・65～74歳」		今後充実すべき施策 (%) (A)	現在満足している施策 (%) (B)	ポイント差 (A-B)
①福祉・保健	斎場・霊園の整備	28.3	1.4	26.9
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	22.5	8.7	13.8
③産業	活気ある商業の振興	17.4	3.6	13.8
⑤都市整備	魅力と活力を育む土地利用の推進	15.9	5.1	10.8
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	21.7	11.6	10.1
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	18.8	10.9	7.9

「男性・75歳以上」		今後充実すべき施策 (%) (A)	現在満足している施策 (%) (B)	ポイント差 (A-B)
①福祉・保健	斎場・霊園の整備	23.5	2.9	20.6
③産業	活気ある商業の振興	17.6	0.0	17.6

- ・ 女性の全ての年齢で「安心して働き続けることのできる職場づくりの推進」の改善要望が強い。また、30～39歳で「子育て環境の充実」、「知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進」、60～64歳で「誰もが安心できる生活環境の充実」、「高齢者の暮らしの充実」、75歳以上で「斎場・霊園の整備」の改善要望が強い。

【現在満足している施策は15%未満で今後さらに充実を図るべき施策が15%以上】

「女性・18～29歳」		今後充実すべき施策 (%) (A)	現在満足している施策 (%) (B)	ポイント差 (A-B)
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	21.5	0.8	20.7
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	24.0	9.1	14.9
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	26.4	14.0	12.4
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	19.0	7.4	11.6
①福祉・保健	子育て環境の充実	21.5	11.6	9.9

「女性・30～39歳」		今後充実すべき施策 (%) (A)	現在満足している施策 (%) (B)	ポイント差 (A-B)
①福祉・保健	子育て環境の充実	48.5	6.5	42.0
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	29.0	7.5	21.5
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	21.0	3.0	18.0
①福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	26.0	8.5	17.5
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	23.0	7.0	16.0
①福祉・保健	誰もが安心できる生活環境の充実	20.0	5.0	15.0
⑥市民生活	危機管理体制の強化	18.0	4.0	14.0
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	24.0	11.5	12.5
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	16.5	4.5	12.0

「女性・40～49歳」		今後充実すべき施策 (%) (A)	現在満足している施策 (%) (B)	ポイント差 (A-B)
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	22.2	2.6	19.6
①福祉・保健	誰もが安心できる生活環境の充実	22.9	5.9	17.0
⑥市民生活	危機管理体制の強化	18.3	3.3	15.0
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	20.9	5.9	15.0
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	22.2	7.8	14.4
①福祉・保健	子育て環境の充実	23.5	11.1	12.4
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	23.5	12.4	11.1
①福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	21.6	11.1	10.5
④環境	豊かな水と緑に親しめる都市の創出	15.7	7.2	8.5
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	17.6	11.8	5.8

【現在満足している施策は 15%未満で今後さらに充実を図るべき施策が 15%以上】

「女性・50～59歳」		今後充実すべき施策 (%) (A)	現在満足している施策 (%) (B)	ポイント差 (A-B)
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	27.5	3.1	24.4
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	23.7	3.8	19.9
①福祉・保健	誰もが安心できる生活環境の充実	23.7	5.3	18.4
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	28.2	10.7	17.5
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	20.6	6.1	14.5
①福祉・保健	斎場・霊園の整備	21.4	8.4	13.0
⑥市民生活	危機管理体制の強化	18.3	6.1	12.2
①福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	16.8	10.7	6.1

「女性・60～64歳」		今後充実すべき施策 (%) (A)	現在満足している施策 (%) (B)	ポイント差 (A-B)
①福祉・保健	誰もが安心できる生活環境の充実	23.9	3.4	20.5
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	26.1	5.7	20.4
①福祉・保健	斎場・霊園の整備	25.0	6.8	18.2
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	19.3	1.1	18.2
③産業	活気ある商業の振興	17.0	0.0	17.0
⑥市民生活	危機管理体制の強化	15.9	4.5	11.4
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	17.0	8.0	9.0
①福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	15.9	13.6	2.3

「女性・65～74歳」		今後充実すべき施策 (%) (A)	現在満足している施策 (%) (B)	ポイント差 (A-B)
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	17.3	0.0	17.3
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	25.2	10.8	14.4
①福祉・保健	斎場・霊園の整備	18.0	5.8	12.2
①福祉・保健	誰もが安心できる生活環境の充実	17.3	7.9	9.4
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	15.1	5.8	9.3

「女性・75歳以上」		今後充実すべき施策 (%) (A)	現在満足している施策 (%) (B)	ポイント差 (A-B)
①福祉・保健	斎場・霊園の整備	22.2	1.9	20.3
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	18.5	3.7	14.8
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	20.4	11.1	9.3

3) 満足している施策と今後さらに充実を図るべき施策（居住意向別）

- ・ 居住意向別でみると、「住みつづけたくない」と回答した人では「安全・安心な市民生活の確保」の改善要望が強く、「子育て環境の充実」がそれに続く。「住みつづけたい」と回答した人では「安心して働き続けることのできる職場づくりの推進」の改善要望がやや強い。

【現在満足している施策は 15%未満で今後さらに充実を図るべき施策が 15%以上】

「住みつづけたい」		今後充実すべき施策 (%) (A)	現在満足している施策 (%) (B)	ポイント差 (A-B)
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	19.8	2.8	17.0
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	20.8	8.1	12.7
①福祉・保健	斎場・霊園の整備	16.8	4.3	12.5
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	20.5	8.3	12.2
①福祉・保健	誰もが安心できる生活環境の充実	17.5	6.2	11.3
①福祉・保健	子育て環境の充実	19.8	8.8	11.0
⑥市民生活	危機管理体制の強化	15.6	4.8	10.8
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	20.8	10.1	10.7
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	15.5	10.6	4.9
①福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	16.9	14.9	2.0

「住みつづけたくない」		今後充実すべき施策 (%) (A)	現在満足している施策 (%) (B)	ポイント差 (A-B)
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	22.7	2.3	20.4
①福祉・保健	子育て環境の充実	23.8	4.1	19.7
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	22.1	5.8	16.3
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	18.0	2.3	15.7
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	22.1	7.6	14.5
⑥市民生活	危機管理体制の強化	15.1	2.3	12.8
①福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	16.9	7.6	9.3

4) 満足している施策と今後さらに充実を図るべき施策（地域別）

- ・ 地域別でみると、新郷地域、安行地域では「総合的な交通基盤の充実」、神根地域では「安心して働き続けることのできる職場づくりの推進」の改善要望が強い。

【現在満足している施策は 15%未満で今後さらに充実を図るべき施策が 15%以上】

「中央地域」		今後充実すべき施策 (%) (A)	現在満足している施策 (%) (B)	ポイント差 (A-B)
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	25.2	7.8	17.4
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	17.5	2.9	14.6
①福祉・保健	子育て環境の充実	20.4	5.8	14.6
①福祉・保健	誰もが安心できる生活環境の充実	17.5	3.9	13.6
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	20.4	7.8	12.6
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	17.5	6.8	10.7
⑥市民生活	危機管理体制の強化	15.5	7.8	7.7

「横曽根地域」		今後充実すべき施策 (%) (A)	現在満足している施策 (%) (B)	ポイント差 (A-B)
①福祉・保健	子育て環境の充実	26.8	8.9	17.9
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	16.6	1.3	15.3
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	19.1	4.5	14.6
③産業	活気ある商業の振興	17.2	3.8	13.4
①福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	23.6	10.8	12.8
①福祉・保健	誰もが安心できる生活環境の充実	16.6	3.8	12.8
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	21.0	8.3	12.7
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	19.7	9.6	10.1
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	17.8	9.6	8.2

「青木地域」		今後充実すべき施策 (%) (A)	現在満足している施策 (%) (B)	ポイント差 (A-B)
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	20.6	2.5	18.1
①福祉・保健	斎場・霊園の整備	18.9	3.3	15.6
①福祉・保健	子育て環境の充実	22.6	9.9	12.7
①福祉・保健	誰もが安心できる生活環境の充実	19.3	7.4	11.9
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	22.2	10.7	11.5
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	21.0	9.9	11.1
④環境	美しくうまいのある景観形成の推進	15.2	5.8	9.4
⑥市民生活	危機管理体制の強化	16.5	7.4	9.1
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	20.6	12.3	8.3
①福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	18.1	14.0	4.1
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	17.3	14.0	3.3

【現在満足している施策は 15%未満で今後さらに充実を図るべき施策が 15%以上】

「南平地域」		今後充実すべき施策 (%) (A)	現在満足している施策 (%) (B)	ポイント差 (A-B)
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	26.3	6.4	19.9
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	26.9	10.5	16.4
⑥市民生活	危機管理体制の強化	19.3	3.5	15.8
①福祉・保健	斎場・霊園の整備	18.7	2.9	15.8
①福祉・保健	誰もが安心できる生活環境の充実	17.0	4.1	12.9
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	17.0	7.6	9.4
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	17.5	8.2	9.3
①福祉・保健	子育て環境の充実	17.0	9.4	7.6

「新郷地域」		今後充実すべき施策 (%) (A)	現在満足している施策 (%) (B)	ポイント差 (A-B)
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	30.4	4.9	25.5
①福祉・保健	子育て環境の充実	20.6	3.9	16.7
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	19.6	2.9	16.7
③産業	活気ある商業の振興	16.7	1.0	15.7
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	23.5	8.8	14.7
①福祉・保健	斎場・霊園の整備	16.7	4.9	11.8
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	19.6	9.8	9.8
⑤都市整備	魅力と活力を育む土地利用の推進	17.6	7.8	9.8
①福祉・保健	誰もが安心できる生活環境の充実	16.7	6.9	9.8
⑤都市整備	下水道事業の推進	18.6	9.8	8.8
①福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	18.6	12.7	5.9

「神根地域」		今後充実すべき施策 (%) (A)	現在満足している施策 (%) (B)	ポイント差 (A-B)
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	26.2	4.8	21.4
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	19.8	5.6	14.2
①福祉・保健	斎場・霊園の整備	19.8	7.1	12.7
①福祉・保健	誰もが安心できる生活環境の充実	17.5	5.6	11.9
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	20.6	10.3	10.3
①福祉・保健	子育て環境の充実	19.8	10.3	9.5
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	17.5	10.3	7.2

【現在満足している施策は 15%未満で今後さらに充実を図るべき施策が 15%以上】

「芝地域」		今後充実すべき施策 (%) (A)	現在満足している施策 (%) (B)	ポイント差 (A-B)
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	22.0	2.4	19.6
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	22.0	7.2	14.8
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	18.2	6.7	11.5
⑥市民生活	危機管理体制の強化	16.3	4.8	11.5
①福祉・保健	子育て環境の充実	16.3	8.1	8.2

「安行地域」		今後充実すべき施策 (%) (A)	現在満足している施策 (%) (B)	ポイント差 (A-B)
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	33.8	7.5	26.3
⑥市民生活	危機管理体制の強化	17.5	5.0	12.5
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	17.5	6.3	11.2
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	16.3	6.3	10.0
⑤都市整備	魅力と活力を育む土地利用の推進	15.0	5.0	10.0
①福祉・保健	誰もが安心できる生活環境の充実	17.5	8.8	8.7
①福祉・保健	子育て環境の充実	17.5	10.0	7.5
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	17.5	11.3	6.2
④環境	豊かな水と緑に親しめる都市の創出	17.5	12.5	5.0
①福祉・保健	斎場・霊園の整備	15.0	10.0	5.0
④環境	美しくうるおいのある景観形成の推進	15.0	12.5	2.5

「戸塚地域」		今後充実すべき施策 (%) (A)	現在満足している施策 (%) (B)	ポイント差 (A-B)
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	26.0	6.1	19.9
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	24.3	4.4	19.9
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	21.0	2.2	18.8
①福祉・保健	子育て環境の充実	22.7	7.2	15.5
⑥市民生活	危機管理体制の強化	19.3	4.4	14.9
①福祉・保健	誰もが安心できる生活環境の充実	18.2	8.3	9.9
①福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	17.7	9.4	8.3
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	17.7	9.4	8.3
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	17.7	12.2	5.5

【現在満足している施策は 15%未満で今後さらに充実を図るべき施策が 15%以上】

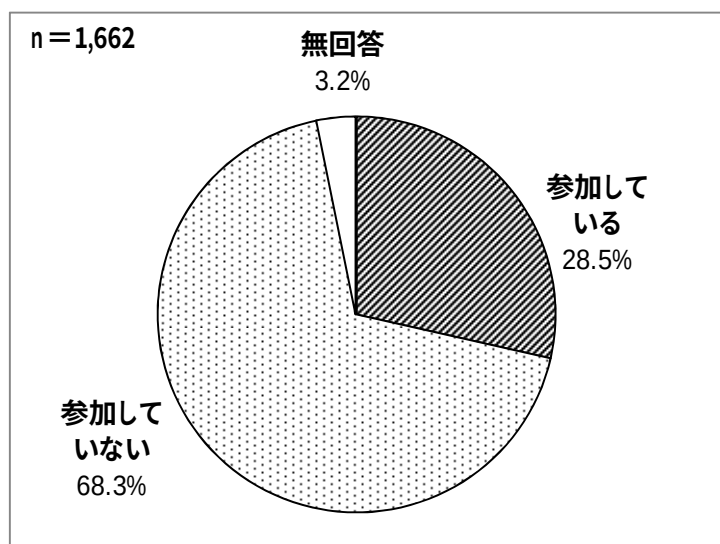
「鳩ヶ谷地域」		今後充実すべき施策 (%) (A)	現在満足している施策 (%) (B)	ポイント差 (A-B)
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	21.9	5.3	16.6
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	23.1	7.1	16.0
①福祉・保健	子育て環境の充実	18.3	4.7	13.6
①福祉・保健	斎場・霊園の整備	17.8	5.9	11.9
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	16.6	8.3	8.3
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	15.4	7.7	7.7
①福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	17.2	13.6	3.6

1 2 . 市民活動

1) 市民活動への参加率

- ・ 市民活動への参加率は、3 割弱となっている。

【市民活動への参加率（全体）】



2) 市民活動への参加率（男女・年齢別）

- ・ 男性の 60 歳以上と、女性の 50～59 歳、65～74 歳が、市民活動への参加率が高い。

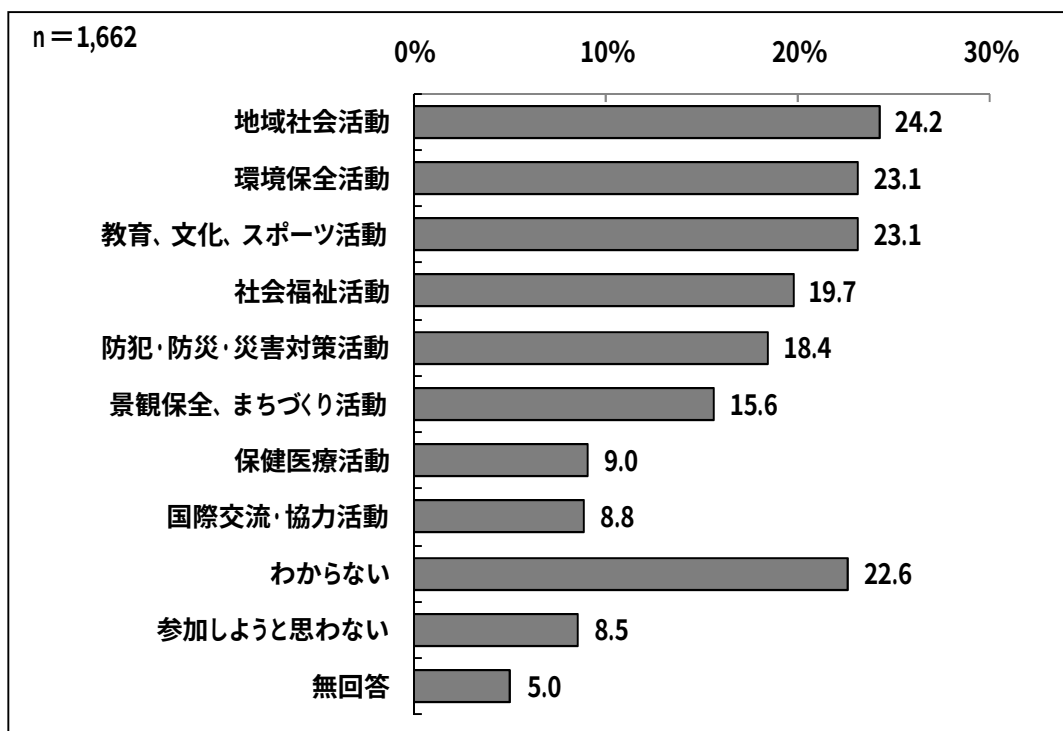
【市民活動への参加率（男女別・年齢別）】 (%)

			参加している	参加していない	無回答
全体 (n=1,662)			28.5	68.2	3.2
男性	18～29歳 (n=80)	★ 10.0	☆ 90.0	0.0	
	30～39歳 (n=140)	▼ 20.0	○ 79.3	0.7	
	40～49歳 (n=127)	▼ 2.8	△ 74.0	3.1	
	50～59歳 (n=95)	29.5	70.5	0.0	
	60～64歳 (n=79)	△ 38.0	▼ 60.8	1.3	
	65～74歳 (n=138)	△ 38.4	● 55.8	5.8	
	75歳以上 (n=34)	△ 35.3	● 55.9	△ 8.8	
女性	18～29歳 (n=121)	● 14.0	☆ 86.0	0.0	
	30～39歳 (n=200)	25.5	△ 74.0	0.5	
	40～49歳 (n=153)	32.7	67.3	0.0	
	50～59歳 (n=131)	○ 40.5	● 57.3	2.3	
	60～64歳 (n=88)	31.8	64.8	3.4	
	65～74歳 (n=139)	○ 42.4	★ 52.5	5.0	
	75歳以上 (n=54)	27.8	66.7	5.6	

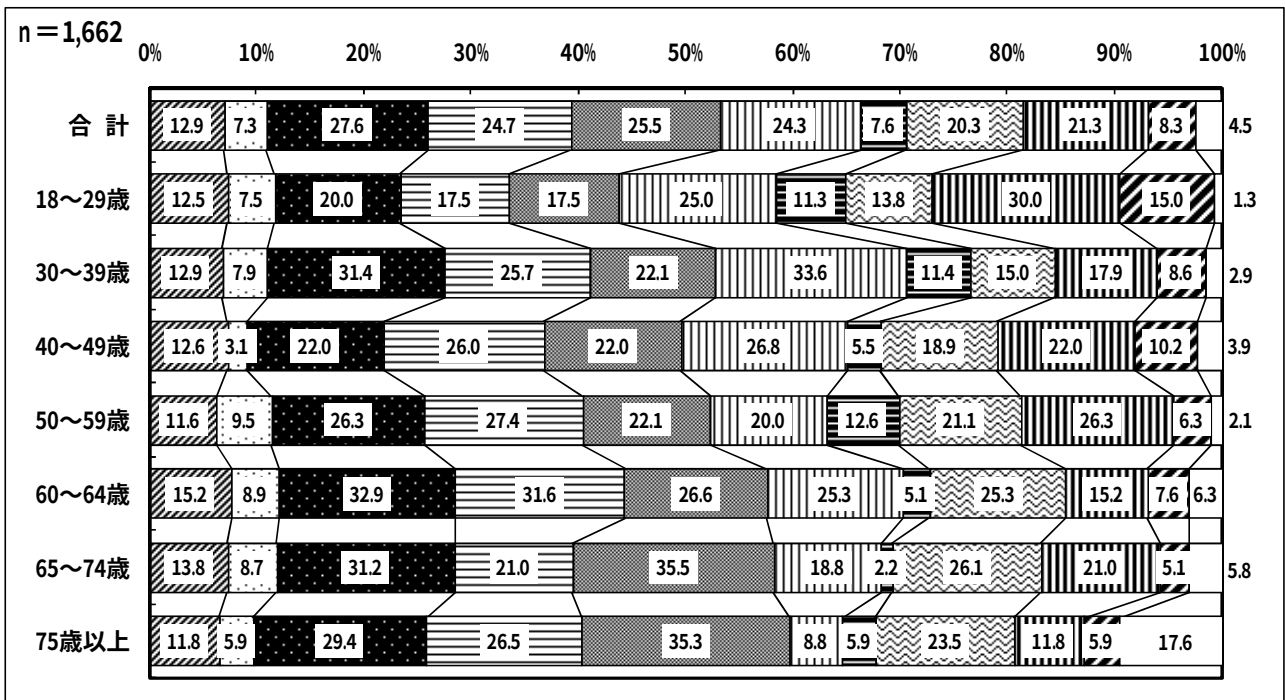
3) 参加したい市民活動

- ・ 今後、参加したい市民活動分野としては、「地域社会活動」、「環境保全活動」、「教育、文化、スポーツ活動」の順に多くなっている。また、今後も「参加しようと思わない」との回答も 8.5%ある。
- ・ 男女年代別にみると、男性の 18～49 歳では「教育、文化、スポーツ活動」、50～59 歳では「防犯・防災・災害対策活動」、60～64 歳では「地域社会活動」、65 歳以上では「環境保全活動」に参加したいとの回答が多くなっている。
- ・ 女性の 18～29 歳、65～74 歳では「地域社会活動」、30～64 歳では「社会福祉活動」、75 歳以上では「環境保全活動」に参加したいとの回答が多くなっている。

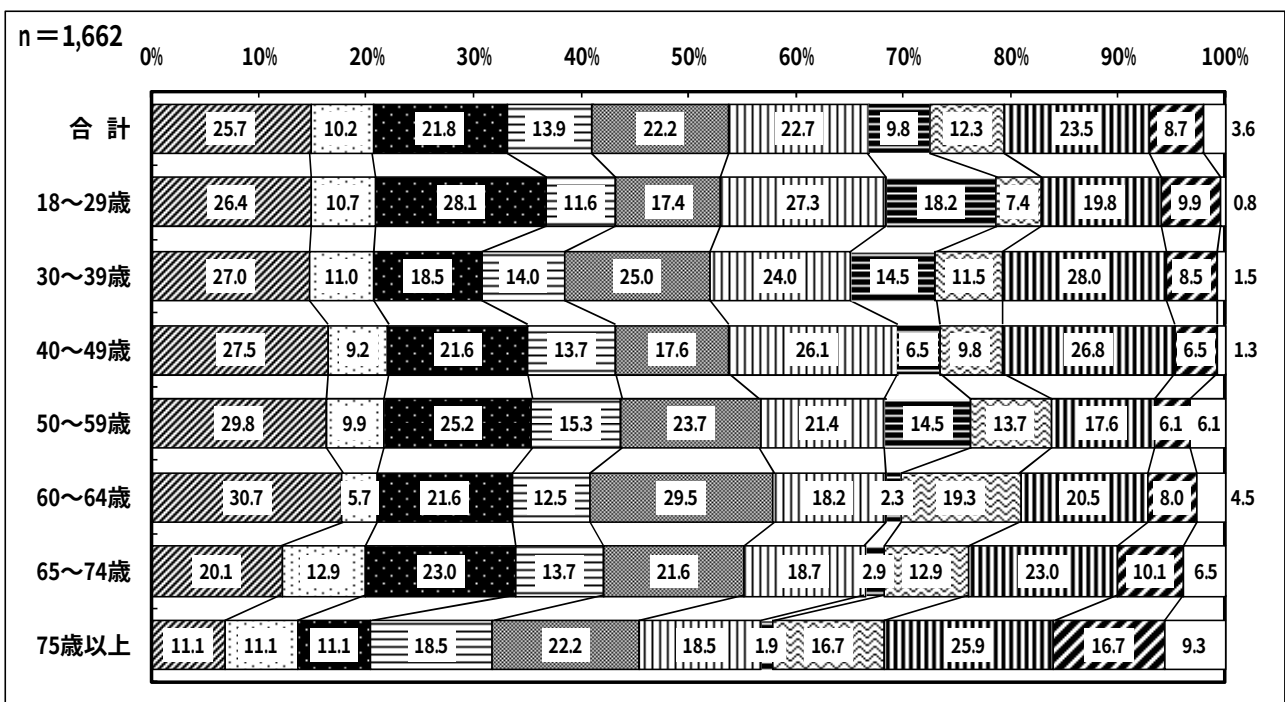
【参加したい市民活動（全体）】



【参加したい市民活動 男性】



【参加したい市民活動 女性】



- 社会福祉活動
- 保健医療活動
- 地域社会活動
- 防犯・防災・災害対策活動
- 環境保全活動
- 教育、文化、スポーツ活動
- 国際交流・協力活動
- 景観保全、まちづくり活動
- わからない
- 参加しようと思わない
- 無回答

第3章 市民意識から見える課題 (調査結果の分析)

第3章 市民意識から見える課題（調査結果の分析）

1) 川口市の魅力をさらに高めるための課題

- ・ 本市に今後も「住みつづけたい」と回答した人は8割台半ばであり、「住みつづけたくない」との回答は1割程度となっている。総合的には本市の魅力は高く評価されていると捉えることができる。

大きな背景としては、交通アクセスの良さや買い物などの利便性の高さがあげられる。本市の良いところ、好きなところとしても、「都心に出やすい」「買い物など日常生活が便利である」との回答が突出して多い。利便性の高さという魅力には地理的条件に恵まれていること（東京に近いことなど）が大きく影響しているものと思われる。

また、そうした利便性のみが評価されているだけでなく、地域ごとに差は見られるものの「自然環境が豊かである」、「災害が少ない」といった視点からも評価されている。

- ・ 本市の特産農産物について、年代が上がるほど認知度が高くなる結果となっている。男女とも30歳未満では「知らない」と回答した人が6割を超えており、今後は若年層にもPRする広報等が必要であると考えられる。
- ・ 昨年の3月11日に起きた東日本大震災をきっかけに、「社会貢献活動に対する意識が高まった」との回答は7割を超えている。こうした市民の意識の高まりを、具現化し得るように、その受け皿となる地域の活性化を図る政策が求められていると考えられる。

また、今後どのような地域活動に参加したいかについては、「地域社会活動」、「環境保全活動」、「教育、文化、スポーツ活動」、「社会福祉活動」、「防犯・防災・災害対策活動」などさまざまな活動で広く希望されている。

- ・ 本市の施策別の満足度を見ると、「安定した水道水の供給」、「下水道事業の推進」といったライフライン整備や、「文化財の保護・活用」、「文化芸術の振興」、「スポーツ・レクリエーション活動の推進」といった文化スポーツに関すること、また、「人権尊重・男女共同参画社会の推進」について6割以上が満足であるとの回答となっている。
- ・ 本市の施策において満足度が低いのは「活気ある商業の振興」、「安心して働き続けることのできる職場づくりの推進」であるが、一方で、今後さらに充実を図るべき施策としては、「安全・安心な市民生活の確保」、「総合的な交通基盤の充実」、「子育て環境の充実」、「高齢者の暮らしの充実」などの日常生活に関わるものがあげられている。

2) 問題解決に向けて一層の努力を要する課題

① 安全・安心な市民生活の確保

本市の良くないところ、嫌いなところとしては、「治安が悪い」をあげる市民が最も多くなっている。男女別、年代別の傾向をみると、18～59 歳までの男女で高くなっており、また、「住みつづけたくない」と回答した人のうち3割台半ばの人が、「治安が悪い」をあげている。

過去3年間の調査においても同様に「治安が悪い」をあげる市民が多くなっているが、回答の割合は32.6%（平成20年度）、28.7%（平成21年度）、27.4%（平成22年度）、24.7%（平成23年度）と、徐々に減少してきている。しかしながら、今後さらに充実を図るべき施策としても、「安全・安心な市民生活の確保」を望む回答が最も多いことから、より多くの人が本市に「住みつづけたい」思うためには、治安対策や、安全・安心な市民生活の確保は、最重要課題のひとつと考えられる。

このように調査結果において「安全・安心」を求める声が高いのは、平成15年以降刑法犯の認知件数自体は減少しているものの、マスコミにも取り上げられるような重大な犯罪が、本市に限らず近隣の自治体も含めて発生していることから、市民の不安がより高まっていることが要因と考えられる。犯罪の件数だけでなく、その質（凶悪性、深刻性）にも引き続き注目しながら、市民の不安を取り除くような施策を講ずる必要があると考えられる。また、都市化に伴い地域コミュニティが希薄化していることも、市民の安全・安心に対する意識に影響していると思われる。

② 医療サービスの充実

本市の良くないところ、嫌いなところとして、「医療サービスが不十分である」との回答が2番目に多くなっている。特に、女性の30～49歳という、子育てに従事している世代で多くあがっていることから、本市の子ども医療費の支給対象年齢が近隣の自治体に比べ低くなっていることなど、子どもに対する医療について改善の要望が強くなっているものと考えられる。

また、今後さらに充実すべき施策として「健康づくりの推進と医療の充実」も比較的高く、これは、近年、多くの病院において経営が悪化するとともに、深刻な医師不足に陥っており、十分な医療体制を維持することが難しくなっていることが要因と考えられる。

人口10万人に対して、全国では、医師数が、224.5人、看護師・准看護師が、980.7人であるのに比べ、埼玉県では、医師数が、146.1人、看護師・准看護師が、660.6人と低い水準となっている¹。このような医療に携わる人材の不足から、医師及び看護師の過重労働や都市部を中心とした救急患者受け入れ拒否等の問題

¹ 埼玉県ホームページ 統計からみた埼玉県の医療 平成20年

が引き起こされており、高齢化によって今後も医療サービス対象者が増加するなかで、問題の解決策が見えない不安感が市民の医療サービスや福祉サービスへのニーズを押し上げていると考えられる。

③ 道路事情、公共交通機関の充実

本市の良くないところ、嫌いなところとして、「道路事情が悪い」や「公共交通機関が充実していない」との回答が多くなっており、また、今後さらに充実を図るべき施策として「総合的な交通基盤の充実」をあげる人も2割いる。

これらの回答には、地域差が出ており、新郷地域、安行地域などで特に要望が強く、今後も順次改善していく必要があると考えられる。

また近年、自転車は環境にやさしい乗り物として見直され、利用が増える一方で、自転車が原因となる事故も増加し、全交通事故件数の2割を占めるなど、全国的な問題になりつつある。今後一層の自転車マナーの周知・徹底、自転車レーンの整備などが課題と考えられる。

④ 高齢者の暮らしの充実、子育て環境の充実

昨年度に比べ改善はみられるものの、依然として「高齢者の暮らしの充実」、「子育て環境の充実」を今後さらに充実を図るべき施策としてあげる回答が多い。本市の良くないところ、嫌いなところとしても、「福祉サービスの水準が低い」があげられ、特に男性60～64歳の男性、60歳以上の女性での回答が多い。同様に「子育ての環境が整っていない」は30～39歳の男女からの回答が多くあげられており、更なる改善が必要とされている。

高齢化が急速に進む日本では、平成21年（2009年）には総人口に占める65歳以上の人口の割合は22.7%と2割を超え、平成47年（2035年）には33.7%と3割を超える見込みである²。埼玉県は、平成20年までは全国でも有数の「若い県」であったが、今後は全国一のスピードで高齢化が進むと予想されている。

少子高齢に伴い年金の財源不足、年金支給年齢の上昇など高齢者を取り巻く環境整備に対する不信感が高まっていることも背景として考えられる。

また少子化が進む中、子育て環境の充実は一層重要な課題のひとつである。子育てについては「ワークライフバランス（仕事と家庭の両立）」という言葉が厚生労働省が提唱していることから、その重要性が指摘されている。

子育て世帯にとって、子育て環境は居住地を選択する上で重要な要素となっており、本市においては、「②医療サービスの充実」でも述べたとおり、施策が不十分だと感じている可能性が高い。

² 内閣府 平成23年度版高齢社会白書

⑤ 安心して働き続けることのできる職場づくりの推進

満足度の低い施策として、「活気ある商業の振興」、「安心して働き続けることのできる職場づくりの推進」をあげる人が多い。今後さらに充実を図るべき施策では、65 歳以上の男性で「活気ある商業の振興」の回答が多く、「安心して働き続けることのできる職場づくりの推進」では女性のほとんどの年代で、全体平均 18.8% を上回る回答となっている。

世界的な景気の低迷は、日本にも大きく影響しており、大手製造業を中心に業績が急激に悪化している。その影響は、大手企業の下請けとなる中小企業にまで及んでいる。

このような状況の中、経費削減、賃金カット、雇用調整等がおこなわれ、身分の安定しない非正規労働者の増加などの労働環境の悪化が社会問題となっている。

また円高の影響から大手企業の収支も赤字に転ずるなど、経済状況は厳しさを増している。さらに東日本大震災をきっかけに、国内から海外へ、生産拠点が移されるなど国内の雇用不安も大きくなりつつある。

本市においても、地場産業の錆物をはじめとする、産業の振興は不況以前からの重要な課題であったが、経済状況が厳しさを増す中で一層重要な課題となっている。

このような社会状況が、本調査においても「安心して働きたい」との声に表れており、産業の振興と雇用問題を関連させながら施策を講ずる必要があると考えられる。

参考資料 (調査票)

総合計画(まちづくり)のための

川口市民意識調査

～市民の皆さんの声を聞かせてください～

市民の皆様には、日ごろから市政推進にご協力をいただきまして、誠にありがとうございます。

川口市では、「川口市総合計画」に基づき、様々な施策を実施しておりますが、この計画を進行管理し、よりよいものとしていくためには、本市のまちづくりに対する市民の皆様の評価・ご意見を伺う必要があります。

市民の皆様とともに、川口市を一層、住んで良かった、これからも住み続けたいと実感できるより良いまちとするために、ぜひともこの調査にご協力くださいますようお願い申し上げます。

平成 23 年 12 月 川口市長 岡村 幸四郎

この市民意識調査は、本市にお住まいの満 18 歳以上の方から、年齢区分別に無作為に 5,000 人を抽出し、調査票を送らせていただいております。

◎回答の方法

回答は、封筒の宛名の方が直接この調査票に記入してください。回答方法は、1つだけ選ぶものと複数選ぶものと自由にご意見を記入していただくものがあります。確認のうえご回答ください。

◎回答結果の取扱い

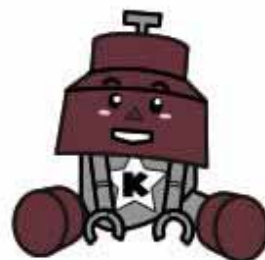
この調査票に記入していただきました内容は、川口市役所総合政策課において厳重に管理し、統計的な処理を行うこと以外に使用することは一切ありません。調査の趣旨をご理解いただき、ご協力くださいますようお願い申し上げます。

◎回答及び返答の期限

回答が済みましたら、この調査票を三つ折りし、同封しました返信用封筒（切手を貼る必要はありません）に入れて、**12月22日（木）までに**投函していただきますようお願いいたします。

◎お問合せ先

川口市役所 企画財政部 総合政策課 総合政策係
電 話 048 (259) 7627
FAX 048 (257) 1008



◆まち全体の印象についておたずねします。

問1 今後とも、川口市に住みつづけたいと思いますか。番号に○をつけてください。
(○は1つ)

1 住みつづけたい

2 住みつづけたくない

問2 あなたが思う川口市の良いところ、好きなところは何ですか。番号に○をつけてください。
(○は3つまで)

- 1 公共交通機関が充実している
- 2 道路事情がよい
- 3 買い物など日常生活が便利である
- 4 勤務先が近くにある
- 5 都心に出やすい
- 6 医療サービスが充実している
- 7 福祉サービスの水準が高い
- 8 子育ての環境が充実している
- 9 子どもの教育環境が充実している
- 10 公園などの憩いの場が豊富である
- 11 文化活動やスポーツをする場が豊富である
- 12 自然環境が豊かである
- 13 街並みが美しい
- 14 治安が良い
- 15 娯楽施設が充実している
- 16 住まいの環境が良好である
- 17 近隣の人々とのきずなが強い
- 18 災害が少ない
- 19 公害が少ない
- 20 その他 ()
- 21 特にない

問3 あなたが思う川口市の良くないところ、嫌いなところは何ですか。番号に○をつけてください。(○は3つまで)

- 1 公共交通機関が充実していない
- 2 道路事情が悪い
- 3 買い物など日常生活が不便である
- 4 勤務先が遠くにある
- 5 都心に出にくい
- 6 医療サービスが不十分である
- 7 福祉サービスの水準が低い
- 8 子育ての環境が整っていない
- 9 子どもの教育環境が悪い
- 10 公園などの憩いの場が乏しい
- 11 文化活動やスポーツをする場が乏しい
- 12 自然環境が悪い
- 13 街並みがきたない
- 14 治安が悪い
- 15 娯楽施設が充実していない
- 16 住まいの環境が悪い
- 17 近隣の人々とのきずなが弱い
- 18 災害が多い
- 19 公害が多い
- 20 その他 ()
- 21 特にない

◆ 川口市が取り組む施策等に対する評価についてお伺いします。

問4 川口市では、自治体の憲法と言われる「川口市自治基本条例」を平成21年4月1日に施行いたしました。この条例は、市民が自治の主体であり、市政の主人公であることを基本に、市民から信託された議会、議員及び市長、そして、その他執行機関がそれぞれの役割に基づき、その責任を果たし、公平かつ誠実に市政運営を行い、「市民が幸せに暮らせる地域社会」を実現するための基本的なルールを定めたものです。あなたは、この「川口市自治基本条例」を知っていますか。（○は1つ）

- 1 条例の内容を知っている
- 2 名称は聞いたことがある
- 3 知らない

問5 川口市では、「植木の里・安行」のブランドを活かした花き・植木や造園の緑化産業と、野菜・軟化蔬菜（ぼうふう・さんしょうの木の芽等）の特産農産物の生産が行われています。あなたは、川口市のこのような農産物について知っていますか。（○は1つ）

- 1 知っている
- 2 知らない

問6 平成23年3月11日の東日本大震災により、災害時の社会貢献活動の大切さが再認識されています。あなたは、東日本大震災に際して社会貢献活動を行いましたか。（○はいくつでも結構です）

- 1 ボランティア活動を行った
- 2 物資や義援金を送った、または寄付をした
- 3 特に活動はしていない
- 4 その他（ ）

問7 東日本大震災をきっかけに、社会貢献活動について意識の変化はありましたか。（○は1つ）

- 1 以前より関心が高くなった
- 2 特に変わらない
- 3 その他（ ）

問8 川口市が第4次総合計画で掲げた7つの分野にわたる34の施策や事業に対する、「満足度」について、どのようにお考えですか。

下の「記入の仕方 ～回答例～」をご参考に、6ページ（次のページ）から10ページの表の各項目にある「満足」「やや満足」「やや不満」「不満」のいずれかに○をつけてください。

【 記入の仕方 ～回答例～ 】

番号	施 策	満 足 度			
1	●●●●の推進 例) ○○○ ×××	満足	やや満足	やや不満	不満
2	■ ■ ■ ■ の促進 例) □□□ △△△	○満足	やや満足	やや不満	不満
3	▲▲▲▲の整備 例) ○○○○	満足	やや満足	やや不満	不満

項目ごとにあてはまる「満足度」に○を1つ記入してください。

施策の内容については、こちらの例を参考にしてください。

①「福祉・保健」に関する満足度についてお尋ねします。

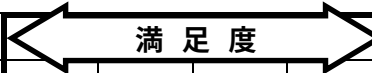
番号	施 策	満 足 度			
		満足	やや満足	やや不満	不満
1	健康づくりの推進と医療の充実 について 例) 保健・予防活動の推進 医療体制の充実 国民健康保険事業の充実 後期高齢者医療制度への対応 環境衛生の充実	満足	やや満足	やや不満	不満
2	子育て環境の充実 について 例) 子育て支援の充実 保育環境の充実 児童の健全な育成	満足	やや満足	やや不満	不満
3	誰もが安心できる生活環境の充実 について 例) 障がい者を支える仕組みづくりの推進 障がい者の生活安定化の推進 低所得者の生活安定化の推進 国民年金制度への協力・連携	満足	やや満足	やや不満	不満
4	高齢者の暮らしの充実 について 例) 生きがいづくりの推進 社会参加の場と機会の充実 高齢者福祉の充実 介護サービスの充実 介護予防の推進	満足	やや満足	やや不満	不満
5	斎場・霊園の整備 について 例) 斎場整備の推進 霊園施設の整備・充実	満足	やや満足	やや不満	不満

②「教育・文化」に関する満足度についてお尋ねします。

番号	施 策	満 足 度			
6	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進 について 例) 幼児教育の充実 義務教育の充実 高等学校教育の充実 学校の教育力の向上 学校教育施設の耐震化の推進	満足	やや満足	やや不満	不満
7	青少年の健全育成 について 例) 青少年の育成と社会参加の促進 家庭・学校・地域社会等の連携による 環境づくりの推進 団体活動の奨励と指導体制の充実	満足	やや満足	やや不満	不満

8	生涯学習の推進 について 例) 社会教育施設の整備・充実 生涯学習事業の充実 生涯学習活動の支援	満足	やや満足	やや不満	不満
9	スポーツ・レクリエーション活動の推進 について 例) スポーツ・レクリエーション活動の支援 スポーツ施設の整備・充実	満足	やや満足	やや不満	不満
10	文化芸術の振興 について 例) 文化芸術活動の支援 文化施設の整備・充実	満足	やや満足	やや不満	不満
11	文化財の保護・活用 について 例) 文化財の保護と活用 歴史的文書の保存と活用	満足	やや満足	やや不満	不満

③「産業」に関する満足度についてお尋ねします。

番号	施 策				
12	活力ある工業の振興 について 例) 経営基盤の強化支援 企業間連携の支援 工場立地の支援	満足	やや満足	やや不満	不満
13	活気ある商業の振興 について 例) 魅力的な商業活動の振興 担い手の育成支援	満足	やや満足	やや不満	不満
14	魅力ある都市農業の振興 について 例) 都市農業の振興 都市農地の保全	満足	やや満足	やや不満	不満
15	新しい産業の創出・振興 について 例) 産業集積をベースとした新産業の創出・振興 SKIPシティを中心とした 新産業の創出・振興	満足	やや満足	やや不満	不満
16	安心して働き続けることのできる 職場づくりの推進 について 例) 就労支援と雇用の安定 労働福祉の向上 技能振興の推進	満足	やや満足	やや不満	不満

④「環境」に関する満足度についてお尋ねします。

番号	施 策	満 足 度			
		満足	やや満足	やや不満	不満
17	美しくおいしいのある景観形成の推進 について 例) 美しさに配慮した景観形成の推進				
18	豊かな水と緑に親しめる都市の創出 について 例) 緑地環境の整備 河川環境の整備 親水性を考慮した治水対策の推進 水と緑のネットワークの形成				
19	環境の保全と創造 について 例) 地球環境の保全 生活環境の保全				
20	廃棄物の減量化・再資源化・ 適正処理の推進 について 例) 循環を基調とする廃棄物対策の推進 一般廃棄物処理施設・設備の整備・充実				

⑤「都市整備」に関する満足度についてお尋ねします。

番号	施 策	満 足 度			
		満足	やや満足	やや不満	不満
21	良好な住環境の推進 について 例) 良好な住宅の整備 良好な住宅環境の整備				
22	魅力と活力を育む土地利用の推進 について 例) 計画的な土地利用の推進 既存市街地整備の推進 鉄道駅周辺整備の推進 新市街地整備の推進 暮らしやすい市街地整備の推進				
23	総合的な交通基盤の充実 について 例) 道路網等の整備の推進 道路交通環境の整備の推進 公共交通機能の充実				
24	下水道事業の推進 について 例) 公共下水道の普及向上 公共下水道の機能向上				

⑥「市民生活」に関する満足度についてお尋ねします。

番号	施 策	満 足 度			
		満足	やや満足	やや不満	不満
25	安全・安心な市民生活の確保 について 例) 交通安全対策の充実 防犯対策の充実 消費生活の保全対策の充実	満足	やや満足	やや不満	不満
26	危機管理体制の強化 について 例) 災害に強いまちづくりの推進 消防・救急・救助体制の充実 火災予防対策の推進 国民保護態勢の確立 健康危機管理体制の充実・強化	満足	やや満足	やや不満	不満
27	安定した水道水の供給 について 例) 水質の保全・向上 安定供給の充実 水道事業経営の健全化	満足	やや満足	やや不満	不満
28	人権尊重・男女共同参画社会の推進 について 例) 人権に関する教育・啓発活動の推進 人権問題に対する相談・救済体制の整備 男女共同参画を進める意識づくり 男女共同参画を進める環境づくり	満足	やや満足	やや不満	不満
29	コミュニティ活動の支援と協働の推進 について 例) 町会・自治会・マンション等の コミュニティ活動の支援 市民活動（NPO・ボランティア等）の 人材育成と支援 協働推進の環境づくり	満足	やや満足	やや不満	不満
30	国際化の推進 について 例) 国際理解教育の推進 国際交流の促進 共に生きる仕組みづくり	満足	やや満足	やや不満	不満

⑦「行政運営」に関する満足度についてお尋ねします。

番号	施 策	満 足 度			
		満足	やや満足	やや不満	不満
3 1	市民参加の推進 について 例) 市民参加の環境づくり 広報広聴活動の充実 行政情報の提供と公開	満足	やや満足	やや不満	不満
3 2	計画的・効率的な行財政運営の推進 について 例) 行財政運営の効率化 財政基盤の強化 人材の育成・活用と組織の見直し 市庁舎の整備・充実	満足	やや満足	やや不満	不満
3 3	情報化の推進 について 例) 電子申請手続きやワンストップ総合窓口 などによるサービス提供の充実 市民等からの意見等をサービスに 反映させるシステムの構築 行政運営の簡素・効率化のための業務・ システムの全体最適化の推進 庁内情報の情報・知識の一元化による 均一なサービス提供の実現	満足	やや満足	やや不満	不満
3 4	広域行政の推進 について 国や県、近隣都市との連携の推進	満足	やや満足	やや不満	不満

問9 川口市が取り組んでいる34の施策のうち、あなたが、現在満足している施策と、今後さらに充実を図るべき施策について、問8の表（6ページから10ページ）の「番号（1～34）」からそれぞれ5つまでお選びいただき、その番号を記入してください。（満足している施策と充実を図るべき施策に同じ番号があっても結構です。）

現在満足している施策

--	--	--	--	--

今後充実を図るべき施策

--	--	--	--	--

【 記入の仕方 ～回答例～ 】

P6～P10 までの表の左端にある「番号（1～34）」から、それぞれ5つまで選択し記入してください。

番号	施策	満足	やや満足	やや不満	不満
1	●●●●の推進 例) ○○○ ×××	満足	やや満足	やや不満	不満
2	■●●●の促進 例) □□□ △△△	満足	やや満足	やや不満	不満
3	▲▲▲▲の整備 例) ○○○○	満足	やや満足	やや不満	不満

現在満足している施策

3	9	12	20	26
---	---	----	----	----

今後充実を図るべき施策

5	14	24	26	32
---	----	----	----	----

◆ 市民活動についてお伺いします。

※本調査における「市民活動」とは、問11に示すような町会、市民団体、NPO等における地域活動を指します。

問10 あなた自身は、市民活動に参加していますか。番号に○をつけてください。
(○は1つ)

1 参加している

2 参加していない

問11 あなたは、今後どんな市民活動に参加してみようと思いますか。番号に○をつけてください。(○はいくつでも結構です)

- 1 社会福祉活動
(高齢者宅訪問、子育て支援、手話・点訳活動など)
- 2 保健医療活動
(食生活の改善、禁煙活動、医療情報の提供など)
- 3 地域社会活動
(イベントや祭りの開催、交通安全運動など)
- 4 防犯・防災・災害対策活動
(犯罪の防止、災害の防止、災害時の救援など)
- 5 環境保全活動
(自然環境保護、環境美化、リサイクルなど)
- 6 教育、文化、スポーツ活動
(教育問題を考える活動、伝統文化の継承、スポーツ教室など)
- 7 国際交流・協力活動
(国際文化、留学生支援、発展途上国の支援など)
- 8 景観保全、まちづくり活動
(景観の保全、建物の高さなどのルールづくり、
公園・道路などの整備への参画など)
- 9 わからない
- 10 参加しようと思わない

自由記入欄

川口市の市政やまちづくりについて、ご意見やご要望等がありましたら
自由にお書きください。

◆ 調査結果を統計的に分析するための資料として、あなたご自身のことについてお伺いします。それぞれの番号に○をつけてください。

F1 あなたの性別は。(○は1つ)

1 男	2 女
-----	-----

F2 あなたの年齢は。(○は1つ)

1 20 歳未満	6 40 歳～44 歳	11 65 歳～69 歳
2 20 歳～24 歳	7 45 歳～49 歳	12 70 歳～74 歳
3 25 歳～29 歳	8 50 歳～54 歳	13 75 歳以上
4 30 歳～34 歳	9 55 歳～59 歳	
5 35 歳～39 歳	10 60 歳～64 歳	

F3 あなたの職業は、次の分類ではどれに当てはまりますか。(○は1つ)

1 専門職（医師、弁護士、大学教授、僧侶など）
2 管理職（官公庁や事業所の重役、部課長など）
3 事務・技術職（一般事務員、公務員、技師、保育士、看護師など）
4 販売・生産・労務職（店員、工員、職人、運転手、作業員など）
5 農林水産業従事者
6 自営業・サービス業従事者
7 パート従事者
8 家事に専念している
9 学生
10 無職
11 その他（ ）

F4 (F3 で「8、9、10」を選んだ方以外にお伺いします) あなたの現在の勤務地は、次のうちどれに当てはまりますか。(○は1つ)

1 川口市内	2 埼玉県内（川口市以外）
3 東京都内	4 東京都以外の県

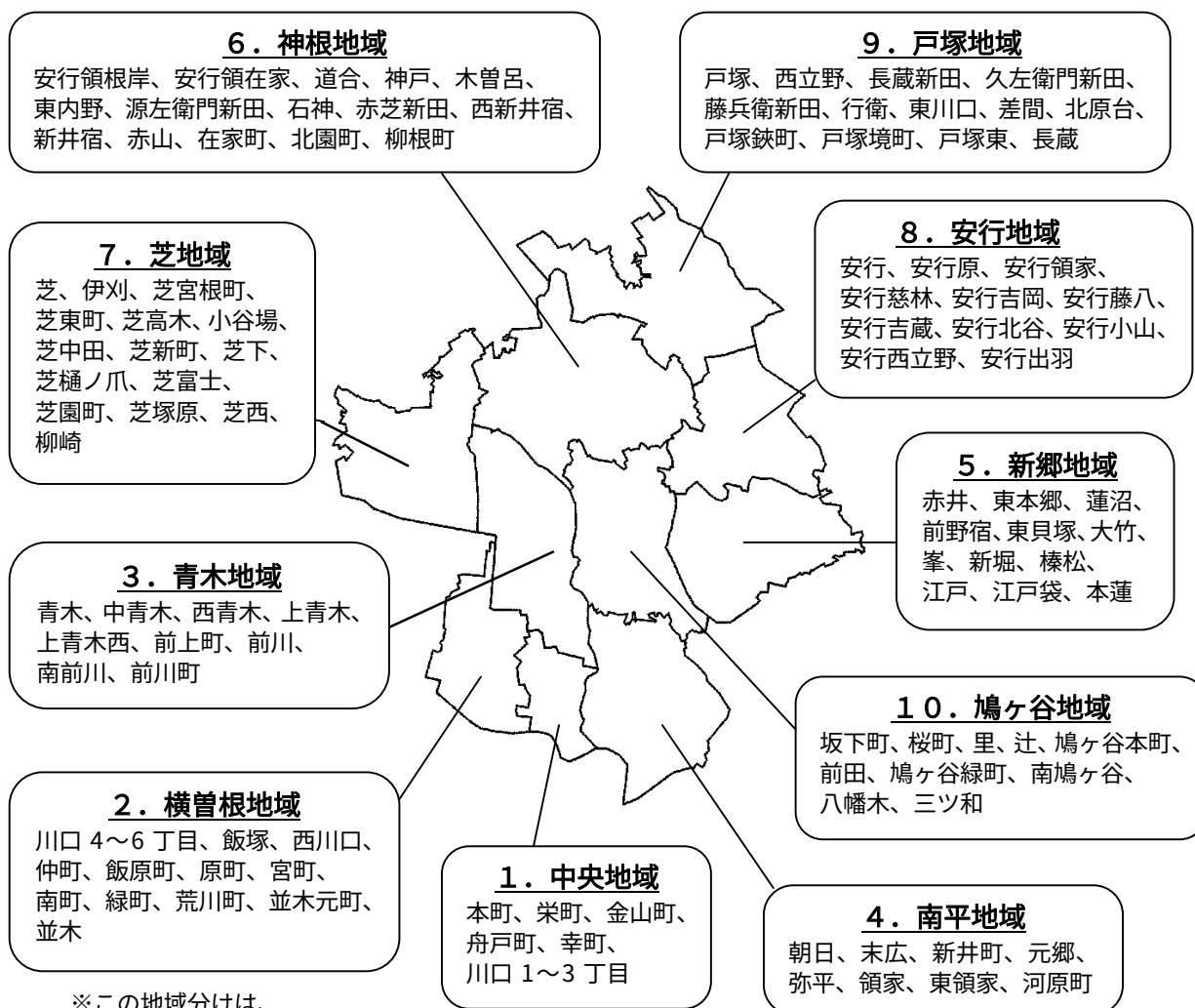
F5 あなたの家族構成はどれに当てはまりますか。(○は1つ)

1 ひとり暮らし（単身世帯）
2 夫婦のみ
3 親と子（2 世代）
4 親と子と孫など（3 世代以上）
5 その他（ ）

F6 あなたは、川口市（※旧鳩ヶ谷市も含みます）にお住まいになってどのくらいになりますか。（○は1つ）

- 1 川口市で生まれてからずっと住んでいる
- 2 川口市に在住して5年未満
- 3 川口市に在住して5年以上～10年未満
- 4 川口市に在住して10年以上～20年未満
- 5 川口市に在住して20年以上～30年未満
- 6 川口市に在住して30年以上

F7 あなたが住んでいる地域は川口市内のどちらですか。番号に○を付けてください。（○は1つ）



※この地域分けは、
今回のアンケートだけの区分です。

質問は以上です。ご協力ありがとうございました。

本調査票は、返信用封筒に入れて **12月22日(木) まで** に投函してください。

総合計画のための市民意識調査
結果報告書

平成24年3月

発行：川口市役所

〒332-8601

埼玉県川口市青木2丁目1番1号

電話：048-258-1110（代表）