

総合計画のための市民意識調査結果報告書

平成 25 年 3 月

川 口 市

<目 次>

第1章 調査の概要	1
1. 回収結果	3
2. 報告書を読むにあたって	3
3. 調査回答者の属性	3
1) 性別	3
2) 年齢	4
3) 職業	5
4) 現在の勤務地	6
5) 家族構成	6
6) 居住年数	7
7) 居住地域	7
第2章 調査結果	9
1. 川口市の居留意向	11
1) 居留意向	11
2) 居留意向（男女別、男女・年齢別）	12
3) 居留意向（勤務地別）	13
4) 居留意向（居住年数別）	13
5) 居留意向（地域別）	14
2. 川口市の良いところ	15
1) 良いところ、好きなおところ	15
2) 良いところ、好きなおところ（男女・年齢別）	16
3) 良いところ、好きなおところ（勤務地別）	18
4) 良いところ、好きなおところ（居留意向別）	19
5) 良いところ、好きなおところ（地域別）	20
3. 川口市の良くないところ	21
1) 良くないところ、嫌いなおところ	21
2) 良くないところ、嫌いなおところ（男女・年齢別）	22
3) 良くないところ、嫌いなおところ（勤務地別）	25
4) 良くないところ、嫌いなおところ（居留意向別）	26
5) 良くないところ、嫌いなおところ（地域別）	27
4. 川口市自治基本条例の周知状況	28
1) 川口市自治基本条例の周知状況	28
2) 川口市自治基本条例の周知状況（男女・年齢別）	29
5. 川口市の施策に対する満足度	30
1) 満足度	30
2) 満足度（男女・年齢別）	36
3) 満足度（地域別）	39
6. 満足している施策	41
1) 満足している施策（5つまで）	41
2) 満足している施策（男女別）（5つまで）	43

3) 満足している施策（男女・年齢別）（5 つまで）	44
4) 満足している施策（地域別）（5 つまで）	47
7. 今後さらに充実を図るべき施策	49
1) 今後さらに充実を図るべき施策（5 つまで）	49
2) 今後さらに充実を図るべき施策（男女別）（5 つまで）	51
3) 今後さらに充実を図るべき施策（男女・年齢別）（5 つまで）	52
4) 今後さらに充実を図るべき施策（地域別）（5 つまで）	55
8. 満足している施策と今後さらに充実を図るべき施策	57
1) 満足している施策と今後さらに充実を図るべき施策	57
2) 満足している施策と今後さらに充実を図るべき施策（男女・年齢別）	58
3) 満足している施策と今後さらに充実を図るべき施策（居住意向別）	63
4) 満足している施策と今後さらに充実を図るべき施策（地域別）	64
9. 合併による変化	67
1) 合併による変化	67
2) 合併による変化（男女・年齢別）	68
3) 合併による変化（地域別）	69
10. 合併してよくなったと思われる施策	70
1) 合併してよくなったと思われる施策	70
2) 合併してよくなったと思われる施策（男女・年齢別）	72
3) 合併してよくなったと思われる施策（地域別）	75
11. 合併して悪くなったと思われる施策	77
1) 合併して悪くなったと思われる施策	77
2) 合併して悪くなったと思われる施策（男女・年齢別）	79
3) 合併して悪くなったと思われる施策（地域別）	82
12. 合併前と比べた市政への関心の変化	84
1) 合併前と比べた市政への関心の変化	84
2) 合併前と比べた市政への関心の変化（男女・年齢別）	85
3) 合併前と比べた市政への関心の変化（地域別）	86
13. 合併から1年後の「まちの一体感」について	87
1) 合併から1年後の「まちの一体感」について	87
2) 合併から1年後の「まちの一体感」について（男女・年齢別）	88
3) 合併から1年後の「まちの一体感」について（地域別）	89
14. 市民活動	90
1) 市民活動への参加率	90
2) 市民活動への参加率（男女・年齢別）	90
3) 参加したい市民活動	91
4) 参加したい市民活動（男女・年齢別）	92
第3章 市民意識から見える課題（調査結果の分析）	93
1) 川口市の特徴	95
2) 川口市の課題	96
3) 合併から1年がたって	98
参考資料（調査票）	99

第 1 章 調査の概要

第1章 調査の概要

1. 回収結果

- 本意識調査は、川口市内在住の18歳以上の男女5,000人を対象に、平成24年12月1日から12月21日にかけて郵送にて実施した。調査対象者は、住民基本台帳をもとに年齢区分別に無作為抽出した。
- 有効回答者数は1,610、有効回答率は32.2%であった。

2. 報告書を読むにあたって

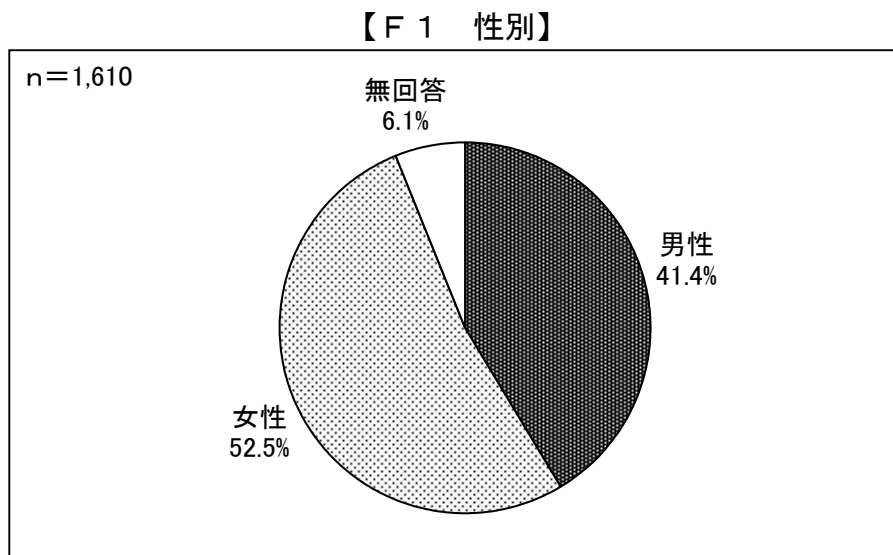
- 調査結果の%表記については、少数第2位を四捨五入した値であるため、単数回答でも合計が必ずしも100%になるとは限らない。
- 複数回答の質問は、回答数を100%として各選択肢の%を算出しているため、合計は100%を超えている。
- 図表中のnは回答数を示している。
- 表中の記号の意味は、以下のとおりである。

全体値より	☆：+15%以上高い	★：-15%以上低い
	○：+10~15%高い	●：-10~15%低い
	△：+5~10%高い	▼：-5~10%低い

3. 調査回答者の属性

1) 性別

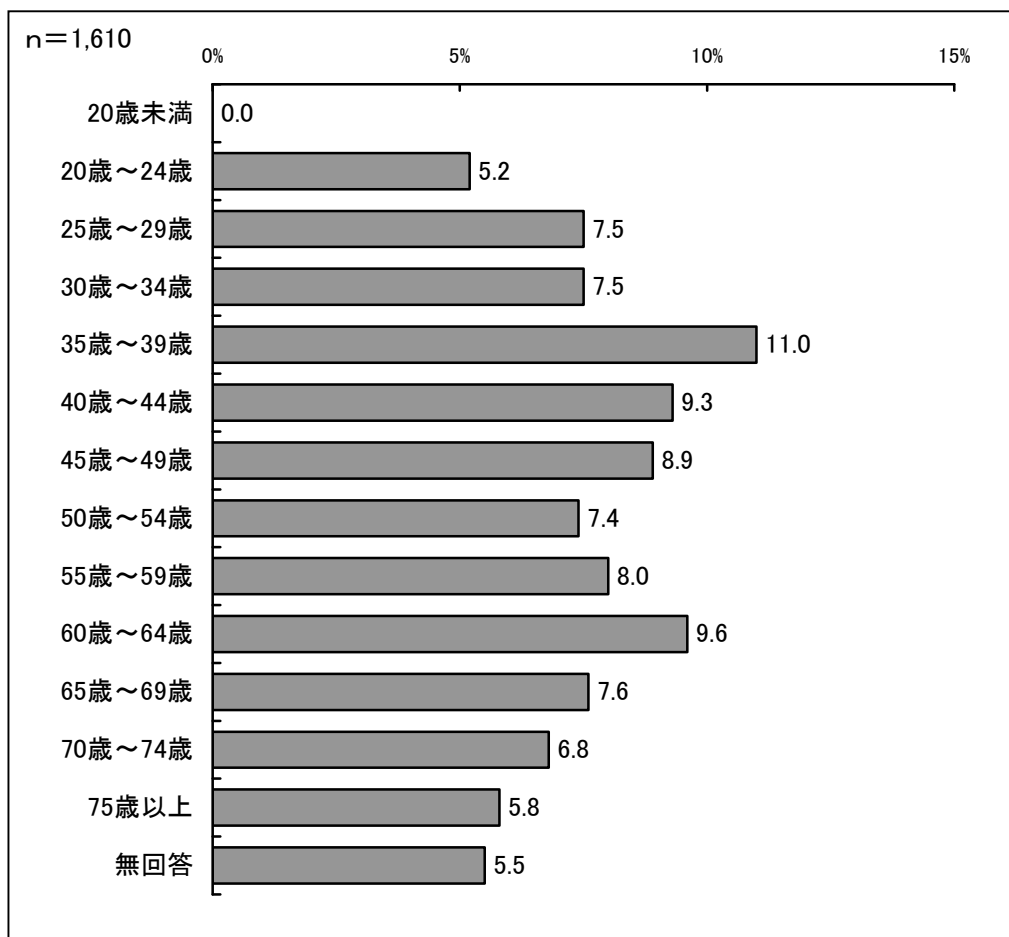
- 回答者の性別は、女性のほうが1割以上多くなっている。



2) 年齢

- 回答者の年齢は、20歳未満を除く世代から、概ね平均的に回答を得ている。

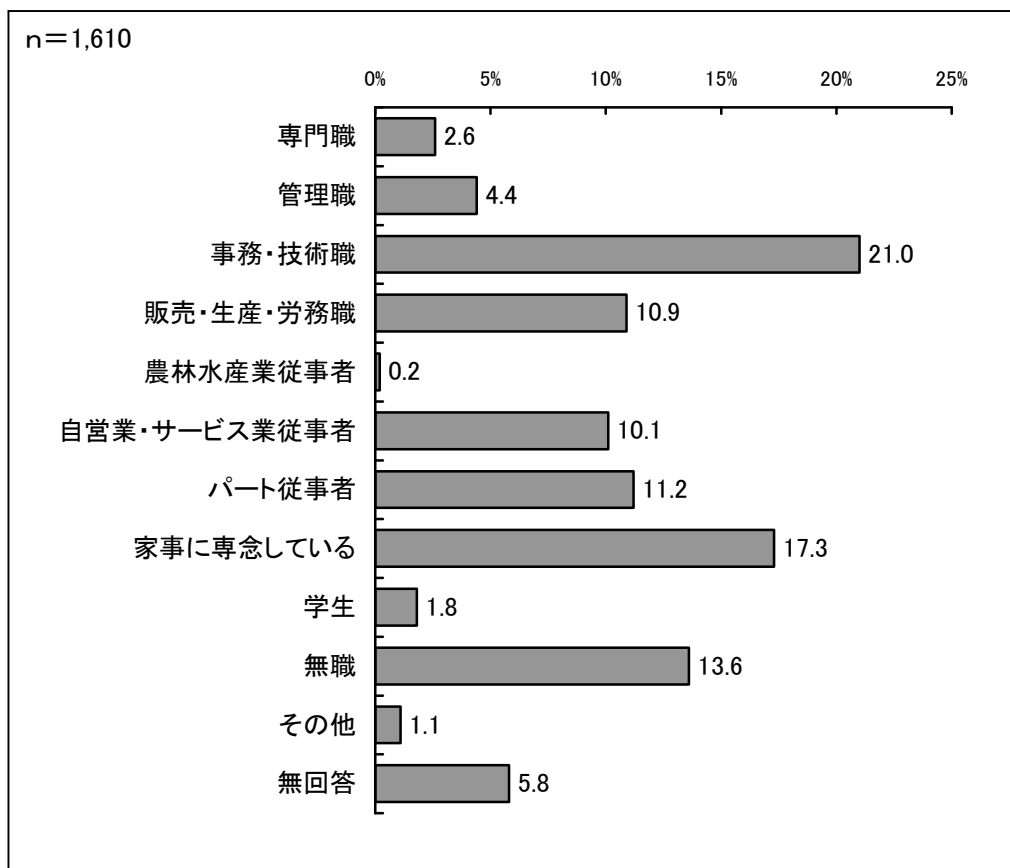
【F2 年齢】



3) 職業

- 回答者の職業は、事務・技術職、家事に専念している、無職、パート従事者、販売・生産・労務職、自営業・サービス業従事者の順に多い。

【F3 職業】



※) 専門職とは、医師、弁護士、大学教授、僧侶など。

管理職とは、官公庁や事業所の重役、部課長など。

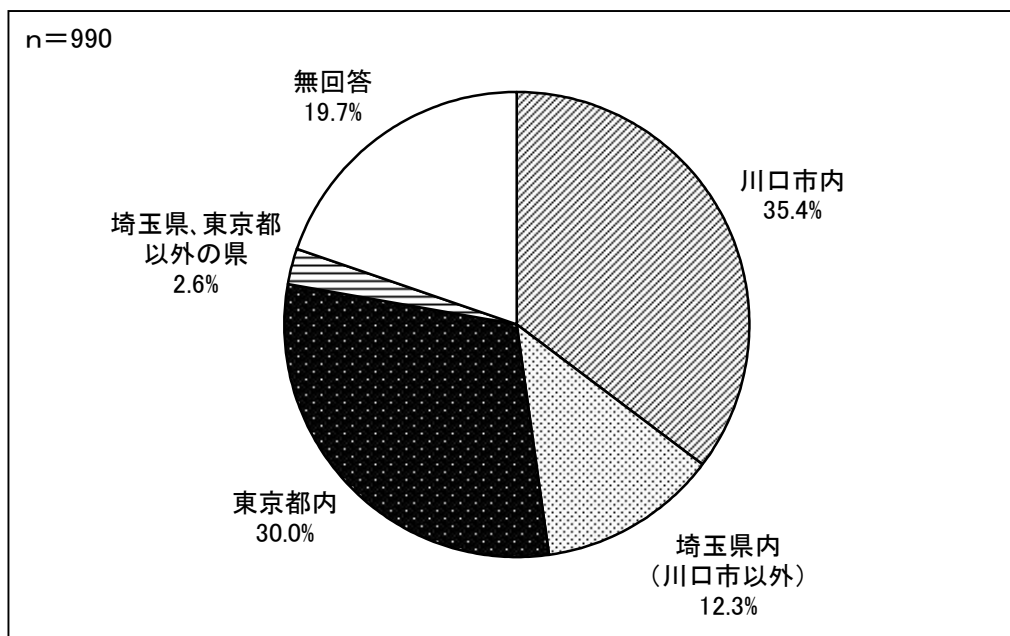
事務・技術職とは、一般事務員、公務員、技師、保育士、看護師など。

販売・生産・労務職とは、店員、工員、職人、運転手、作業員など。

4) 現在の勤務地

- 回答者の勤務地は、川口市内と東京都内が多く、これらで65.4%を占めている。
(家事に専念している、学生、無職を除く)

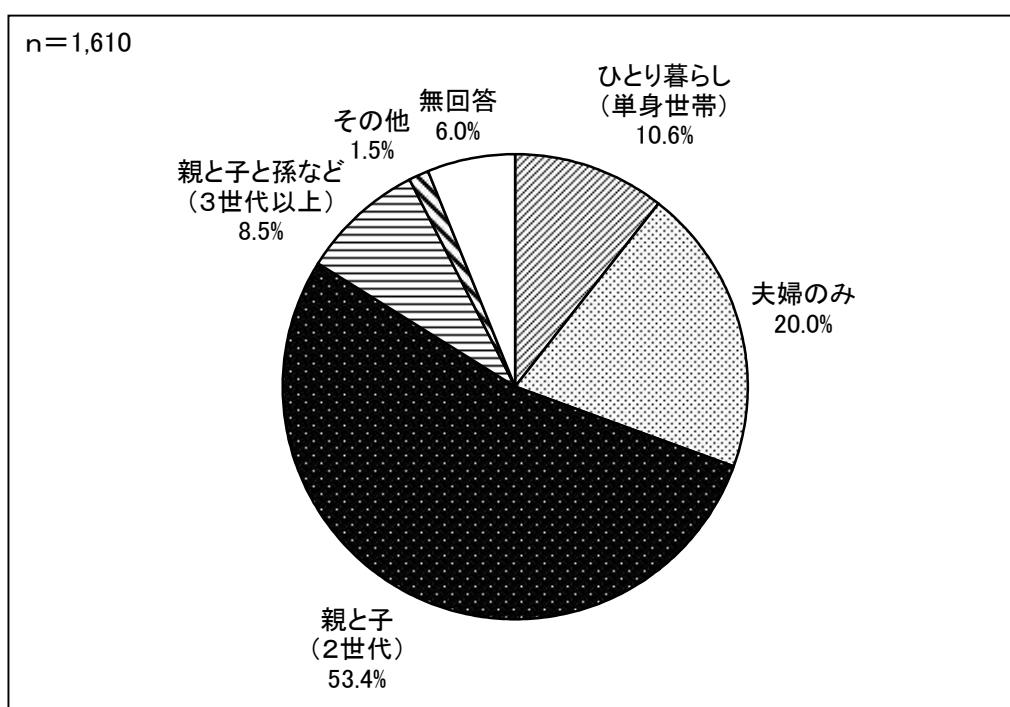
【F4 勤務地】



5) 家族構成

- 回答者のうち核家族 (親と子の2世代) が全体の過半数を占めている。

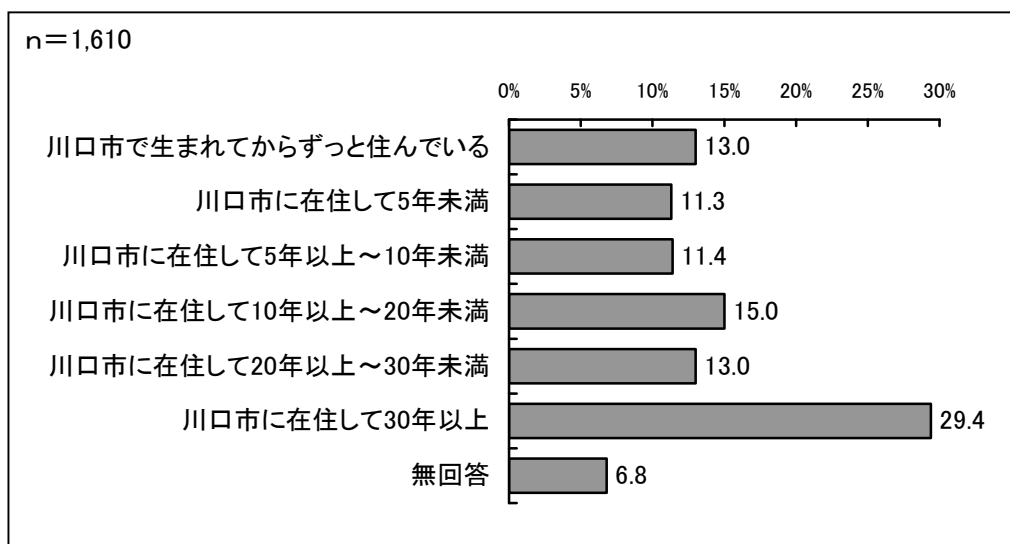
【F5 家族構成】



6) 居住年数

- 川口市に居住して5年未満の短期居住者は11.3%であり、最も低い割合となっている。川口市で生まれてからずっと住んでいる、または、20年以上住んでいる長期居住者が55.4%と過半数を占めている。

【F6 居住年数】

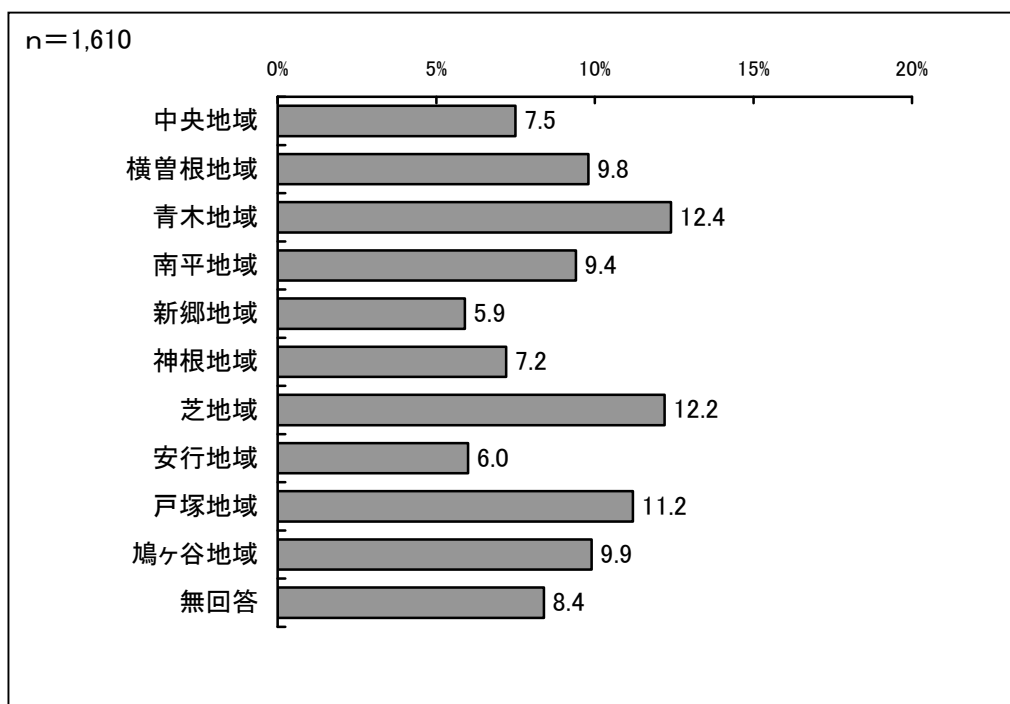


※旧鳩ヶ谷市の居住年数を含む

7) 居住地域

- 全地域から概ね平均的に回答を得ており、青木、芝、戸塚、鳩ヶ谷、横曽根、南平、中央、神根、安行、新郷の順に多い。

【F7 居住地域】



第 2 章 調査結果

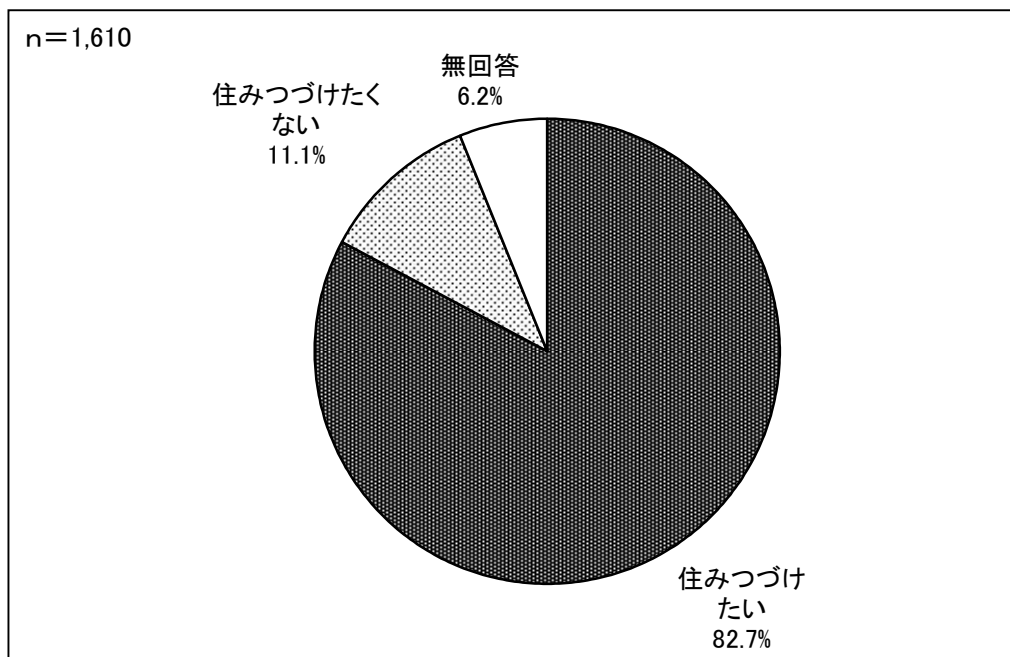
第2章 調査結果

1. 川口市の居住意向

1) 居住意向

- 82.7%が、今後も川口市に「住みつづけたい」と回答しており、非常に高い割合を示している。
- 「住みつづけたくない」と回答した人は11.1%となっている。

【居住意向（全体）】



【居住意向の推移】

年度	住みつづけたい	住みつづけたくない	無回答
平成18年度 (n=1,763)	76.8%	21.9%	1.3%
平成19年度 (n=1,882)	84.1%	14.6%	1.3%
平成20年度 (n=1,792)	82.6%	11.4%	6.0%
平成21年度 (n=1,607)	83.2%	10.3%	6.5%
平成22年度 (n=1,900)	84.1%	10.4%	5.5%
平成23年度 (n=1,662)	84.9%	10.3%	4.8%
平成24年度 (n=1,610)	82.7%	11.1%	6.2%

2) 居留意向（男女別、男女・年齢別）

- ・ 女性より男性のほうが「住みつづけたい」との回答の割合が高い。
- ・ 男女・年齢別ほとんどの層で「住みつづけたい」との回答が80%を超えている。
- ・ 男性の60～64歳では「住みつづけたい」との回答が90%を超えている。
- ・ 一方、「住みつづけたくない」との回答は、男性の18～29歳、女性の18～39歳で全体値に比べやや高い割合となっている。
- ・ 男女とも75歳以上で無回答の割合が高い。

【居留意向（男女別、男女・年齢別）】

(%)

		住みつづけたい	住みつづけたくない	無回答	
全体	(n=1,610)	82.7	11.1	6.2	
男性	(n=666)	85.6	8.6	5.9	
女性	(n=846)	81.2	12.9	5.9	
男 性	18～29歳	(n=82)	80.5	△ 18.3	▼ 1.2
	30～39歳	(n=120)	84.2	11.7	4.2
	40～49歳	(n=124)	85.5	11.3	3.2
	50～59歳	(n=115)	△ 88.7	7.0	4.3
	60～64歳	(n=69)	△ 91.3	▼ 1.4	7.2
	65～74歳	(n=112)	87.5	▼ 2.7	9.8
	75歳以上	(n=44)	▼ 77.3	▼ 4.5	○ 18.2
女 性	18～29歳	(n=122)	80.3	△ 17.2	2.5
	30～39歳	(n=177)	▼ 76.8	△ 19.2	4.0
	40～49歳	(n=167)	81.4	13.8	4.8
	50～59歳	(n=131)	79.4	11.5	9.2
	60～64歳	(n=85)	85.9	9.4	4.7
	65～74歳	(n=117)	85.5	6.8	7.7
	75歳以上	(n=46)	84.8	● 0.0	△ 15.2

3) 居留意向（勤務地別）

- 勤務地別では大きな差はみられない。全ての勤務地で「住みつづけたい」との回答が80%を超えている。

【居留意向（勤務地別）】

(%)

	住みつづけたい	住みつづけたくない	無回答
全体 (n=1,610)	82.7	11.1	6.2
川口市内 (n=350)	87.1	9.1	3.7
埼玉県内(川口市以外) (n=122)	81.1	13.9	4.9
東京都内 (n=297)	80.1	15.2	4.7
埼玉県、東京都以外の県 (n=26)	84.6	15.4	▼ 0.0

4) 居留意向（居住年数別）

- 全ての層で「住みつづけたい」との回答が70%を超えており、川口市での居住年数が長くなるにしたがい、「住みつづけたい」と回答した割合が概ね高くなっている。
- 一方、「住みつづけたくない」との回答は、居住年数が10年未満で特に高くなっている。

【居留意向（居住年数別）】

(%)

	住みつづけたい	住みつづけたくない	無回答
全体 (n=1,610)	82.7	11.1	6.2
5年未満 (n=182)	● 72.0	○ 22.5	5.5
5年以上～10年未満 (n=184)	79.9	△ 17.4	2.7
10年以上～20年未満 (n=241)	83.4	11.6	5.0
20年以上～30年未満 (n=210)	82.4	10.5	7.1
30年以上 (n=474)	86.9	▼ 4.9	8.2
生まれてからずっと住んでいる (n=210)	87.6	9.5	2.9

5) 居留意向（地域別）

- 地域別にみると、ほとんどの地域において「住みつづけたい」との回答が80%を超えている。
- 「住みつづけたい」の割合が高い上位3地域は、①南平地域、①戸塚地域、③横曽根地域であり、逆に「住みつづけたくない」の割合が高い上位3地域は、①安行地域、②中央地域、③青木地域となっている。
- 神根地域の「住みつづけたい」と回答した割合の低さと、安行地域の「住みつづけたくない」と回答した割合の高さに全体値との差がある。

【居留意向（地域別）】

(%)

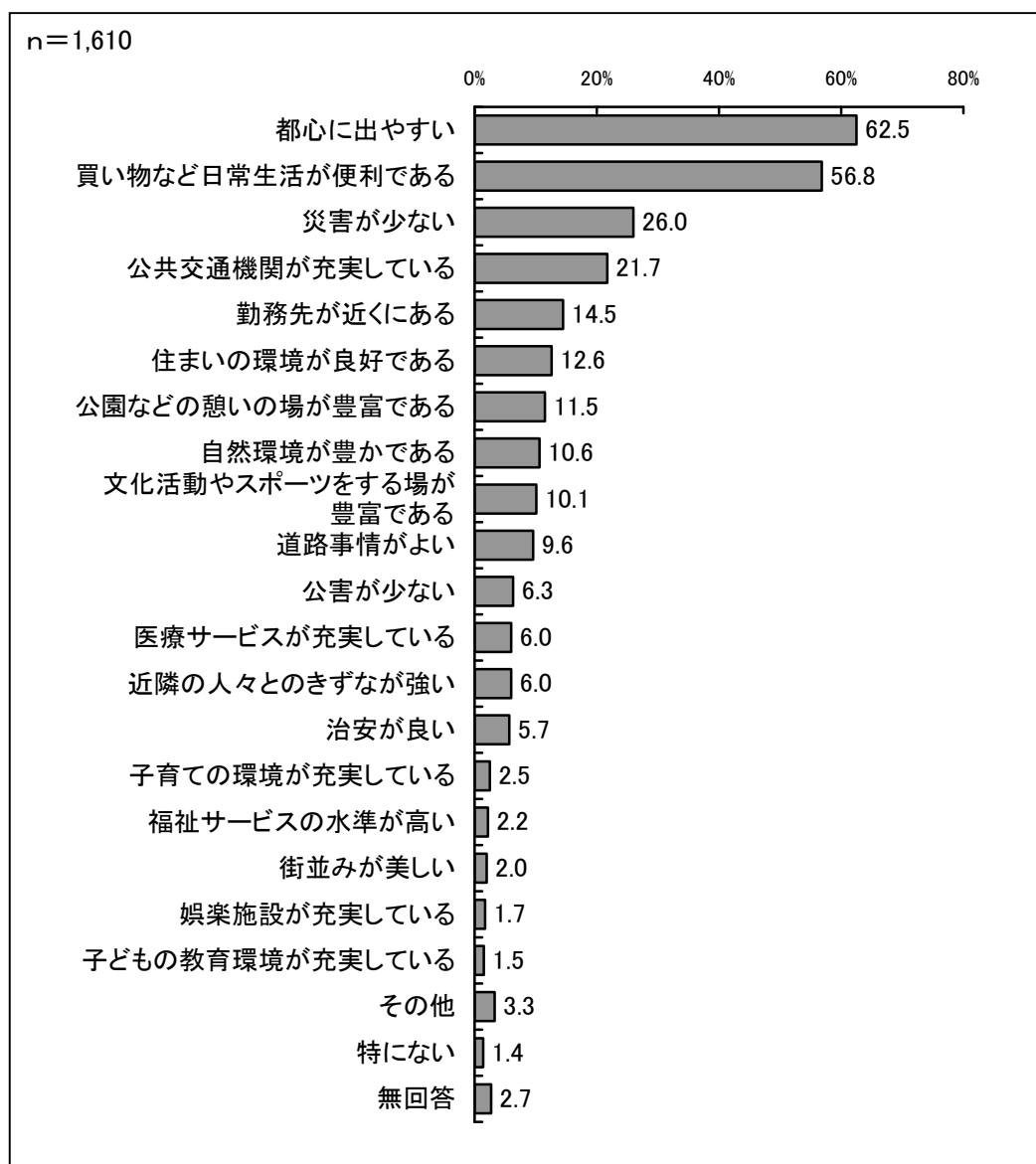
	住みつづけたい	住みつづけたくない	無回答
全体 (n=1,610)	82.7	11.1	6.2
中央地域 (n=121)	83.5	14.0	2.5
横曽根地域 (n=157)	84.7	8.3	7.0
青木地域 (n=200)	82.0	13.0	5.0
南平地域 (n=152)	86.2	8.6	5.3
新郷地域 (n=95)	84.2	10.5	5.3
神根地域 (n=116)	▼ 77.6	11.2	△ 11.2
芝地域 (n=196)	84.2	8.7	7.1
安行地域 (n=97)	79.4	△ 17.5	3.1
戸塚地域 (n=181)	86.2	7.7	6.1
鳩ヶ谷地域 (n=160)	81.3	12.5	6.3

2. 川口市の良いところ

1) 良いところ、好きなおところ

- 川口市の良いところ、好きなおところとして、「都心に出やすい」、「買い物など日常生活が便利である」との回答が50%を超え特に高くなっている。

【良いところ、好きなおところ（全体）（3つまで選択）】



2) 良いところ、好きなところ（男女・年齢別）

- ・ 「都心に出やすい」と回答した割合は男性の18～39歳、女性の18～29歳と、若年層の割合が高い。「買い物など日常生活が便利である」と回答した割合は女性の30～59歳で高くなっているが、男性の18～29歳では、他の層に比べ低くなっている。
- ・ 「災害が少ない」と回答した割合は、男女ともに高年齢層で高いが、若年層で低くなっている。
- ・ 男性の18～29歳で「勤務先が近くにある」をあげた割合が高くなっている。
- ・ 男性の75歳以上では総じて全体値より割合が高い項目が多い。

【良いところ、好きなところ（男性・年齢別）（3つまで）】

(%)

	全体	男 性						
		18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～64歳	65～74歳	75歳以上
都心に出やすい	62.5	○ 74.4	○ 73.3	64.5	65.2	● 47.8	● 51.8	59.1
買い物など日常生活が便利である	56.8	★ 39.0	58.3	56.5	56.5	▼ 47.8	▼ 50.9	56.8
災害が少ない	26.0	▼ 18.3	● 15.0	▼ 20.2	● 13.9	○ 37.7	☆ 41.1	○ 36.4
公共交通機関が充実している	21.7	23.2	21.7	22.6	22.6	18.8	▼ 14.3	20.5
勤務先が近くにある	14.5	○ 26.8	16.7	△ 21.0	16.5	15.9	9.8	● 4.5
住まいの環境が良好である	12.6	9.8	12.5	10.5	12.2	11.6	16.1	○ 22.7
公園などの憩いの場が豊富である	11.5	9.8	12.5	▼ 5.6	9.6	8.7	16.1	○ 22.7
自然環境が豊かである	10.6	7.3	6.7	9.7	7.8	11.6	14.3	△ 18.2
文化活動やスポーツをする場が豊富である	10.1	7.3	▼ 3.3	8.9	△ 17.4	10.1	11.6	11.4
道路事情がよい	9.6	13.4	10.8	13.7	△ 14.8	△ 15.9	8.0	△ 18.2
公害が少ない	6.3	2.4	3.3	4.8	5.2	4.3	5.4	△ 11.4
医療サービスが充実している	6.0	1.2	4.2	1.6	5.2	10.1	△ 13.4	△ 11.4
近隣の人々とのきずなが強い	6.0	1.2	▼ 0.8	4.8	7.0	10.1	5.4	△ 11.4
治安が良い	5.7	8.5	4.2	3.2	5.2	5.8	5.4	△ 11.4
子育ての環境が充実している	2.5	1.2	5.8	1.6	1.7	0.0	2.7	2.3
福祉サービスの水準が高い	2.2	1.2	0.8	0.8	0.9	4.3	3.6	4.5
街並みが美しい	2.0	3.7	1.7	0.0	1.7	0.0	0.9	4.5
娯楽施設が充実している	1.7	3.7	1.7	0.0	1.7	0.0	0.9	4.5
子どもの教育環境が充実している	1.5	0.0	0.8	0.8	1.7	1.4	0.9	0.0
その他	3.3	3.7	3.3	0.0	3.5	1.4	2.7	4.5
特にない	1.4	3.7	2.5	1.6	0.9	4.3	1.8	0.0
無回答	2.7	0.0	0.8	2.4	1.7	1.4	△ 8.0	0.0

【良いところ、好きなところ（女性・年齢別）（3つまで）】

(%)

	全体	女性						
		18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～64歳	65～74歳	75歳以上
都心に出やすい	62.5	△ 70.5	63.3	62.3	60.3	62.4	▼ 54.7	▼ 56.5
買い物など日常生活が便利である	56.8	57.4	△ 63.3	△ 65.3	△ 63.4	61.2	53.8	● 45.7
災害が少ない	26.0	▼ 16.4	▼ 17.5	▼ 18.0	△ 35.1	○ 40.0	☆ 43.6	☆ 41.3
公共交通機関が充実している	21.7	21.3	25.4	24.0	21.4	20.0	19.7	▼ 15.2
勤務先が近くにある	14.5	17.2	11.3	19.2	△ 19.8	▼ 7.1	● 0.9	▼ 8.7
住まいの環境が良好である	12.6	13.9	12.4	9.0	11.5	14.1	13.7	17.4
公園などの憩いの場が豊富である	11.5	13.1	15.8	▼ 5.4	6.9	14.1	16.2	▼ 6.5
自然環境が豊かである	10.6	7.4	9.6	12.6	9.2	11.8	15.4	13.0
文化活動やスポーツをする場が豊富である	10.1	▼ 4.9	8.5	9.0	9.2	12.9	13.7	△ 15.2
道路事情がよい	9.6	6.6	5.6	7.2	▼ 3.1	7.1	12.8	8.7
公害が少ない	6.3	2.5	5.1	5.4	10.7	4.7	8.5	☆ 21.7
医療サービスが充実している	6.0	4.9	6.8	3.0	3.8	2.4	8.5	10.9
近隣の人々とのきずなが強い	6.0	3.3	5.6	4.8	6.1	3.5	10.3	☆ 21.7
治安が良い	5.7	4.1	4.0	5.4	3.8	3.5	7.7	△ 10.9
子育ての環境が充実している	2.5	2.5	5.6	2.4	0.0	1.2	0.9	2.2
福祉サービスの水準が高い	2.2	0.8	0.6	2.4	0.0	1.2	4.3	△ 8.7
街並みが美しい	2.0	0.8	1.7	1.8	2.3	2.4	3.4	6.5
娯楽施設が充実している	1.7	3.3	1.1	0.6	0.8	2.4	0.9	4.3
子どもの教育環境が充実している	1.5	0.0	2.3	2.4	0.0	1.2	0.9	4.3
その他	3.3	4.1	6.2	6.0	3.1	1.2	0.9	4.3
特にない	1.4	0.0	1.7	0.6	0.0	1.2	0.9	0.0
無回答	2.7	1.6	1.7	2.4	3.1	2.4	5.1	6.5

3) 良いところ、好きのところ（勤務地別）

- ・ 勤務地別にみると、勤務地が「埼玉県、東京都以外の県」、「東京都内」の人は「都心に出やすい」と回答した割合が全体値に比べ高くなっている。一方、「災害が少ない」と回答した割合は低くなっている。
- ・ 「買い物など日常生活が便利である」と回答した割合は勤務地が「東京都内」で高く、「埼玉県、東京都以外の県」で低くなっている。
- ・ 「公共交通機関が充実している」と回答した割合は勤務地が「埼玉県内（川口市以外）」、「埼玉県、東京都以外の県」で高くなっている。
- ・ 勤務地が「川口市内」の人では、「勤務先が近くにある」と回答した割合が特に高くなっている。
- ・ 一般的に「埼玉県、東京都以外の県」の人が回答した割合が低い傾向がある。

【良いところ、好きのところ（勤務地別）（3つまで）】

(%)

	全体	川口市内	埼玉県内 (川口市以外)	東京都内	埼玉県、東京都 以外の県
都心に出やすい	62.5	59.1	59.8	○ 72.7	○ 76.9
買い物など日常生活が便利である	56.8	53.7	59.0	△ 63.6	● 42.3
災害が少ない	26.0	28.6	21.3	● 12.8	● 11.5
公共交通機関が充実している	21.7	22.3	△ 27.0	20.9	△ 26.9
勤務先が近くにある	14.5	☆ 32.3	18.0	▼ 8.8	● 3.8
住まいの環境が良好である	12.6	9.7	11.5	14.1	11.5
公園などの憩いの場が豊富である	11.5	8.3	9.8	10.4	7.7
自然環境が豊かである	10.6	9.1	5.7	7.7	△ 19.2
文化活動やスポーツをする場が豊富である	10.1	9.1	7.4	8.8	7.7
道路事情がよい	9.6	9.1	13.1	11.8	▼ 3.8
公害が少ない	6.3	5.4	4.1	4.7	▼ 0.0
医療サービスが充実している	6.0	4.6	3.3	4.7	3.8
近隣の人々とのきずなが強い	6.0	5.7	4.1	6.1	▼ 0.0
治安が良い	5.7	4.0	3.3	5.4	▼ 0.0
子育ての環境が充実している	2.5	2.6	2.5	4.7	△ 11.5
福祉サービスの水準が高い	2.2	2.9	2.5	1.3	0.0
街並みが美しい	2.0	1.7	0.8	3.4	0.0
娯楽施設が充実している	1.7	0.9	0.8	1.3	0.0
子どもの教育環境が充実している	1.5	1.1	4.1	1.3	3.8
その他	3.3	2.3	0.8	1.0	0.0
特にない	1.4	1.1	0.0	1.3	0.0
無回答	2.7	1.4	2.5	1.3	0.0

4) 良いところ、好きなところ（居留意向別）

- 居留意向別にみると、「住みつづけたい」とした人の回答が、「住みつづけたくない」とした人の回答よりもほとんどの項目において値が高くなっている。
- 「住みつづけたくない」とした人では、「買い物など日常生活が便利である」、「災害が少ない」、「公共交通機関が充実している」、「住まいの環境が良好である」で特に割合が低くなっている。

【良いところ、好きなところ（居留意向別）（3つまで）】

(%)

	全体	住みつづけたい	住みつづけたくない
都心に出やすい	62.5	64.4	62.9
買い物など日常生活が便利である	56.8	59.7	● 46.6
災害が少ない	26.0	27.0	▼ 20.8
公共交通機関が充実している	21.7	23.0	▼ 15.7
勤務先が近くにある	14.5	15.2	13.5
住まいの環境が良好である	12.6	14.6	● 1.7
公園などの憩いの場が豊富である	11.5	12.0	7.9
自然環境が豊かである	10.6	11.3	6.7
文化活動やスポーツをする場が豊富である	10.1	10.7	6.7
道路事情がよい	9.6	10.0	7.9
公害が少ない	6.3	6.3	7.3
医療サービスが充実している	6.0	6.7	1.7
近隣の人々とのきずなが強い	6.0	6.3	3.9
治安が良い	5.7	6.1	3.4
子育ての環境が充実している	2.5	3.2	5.6
福祉サービスの水準が高い	2.2	0.2	3.4
街並みが美しい	2.0	2.6	2.2
娯楽施設が充実している	1.7	2.4	1.1
子どもの教育環境が充実している	1.5	2.3	0.0
その他	3.3	2.0	0.0
特にない	1.4	1.7	0.0
無回答	2.7	1.0	3.9

5) 良いところ、好きなところ（地域別）

- ・ 地域別にみると、中央地域、横曽根地域、鳩ヶ谷地域で「都心に出やすい」、中央地域、横曽根地域で「買い物など日常生活が便利である」と回答した割合が全体値に比べ特に高くなっている。
- ・ 神根地域では「災害が少ない」と回答した割合が高くなっている。
- ・ 神根地域、安行地域では「自然環境が豊かである」と回答した割合が全体値に比べ特に高くなっている。

【良いところ、好きなところ（地域別）（3つまで）】

(%)

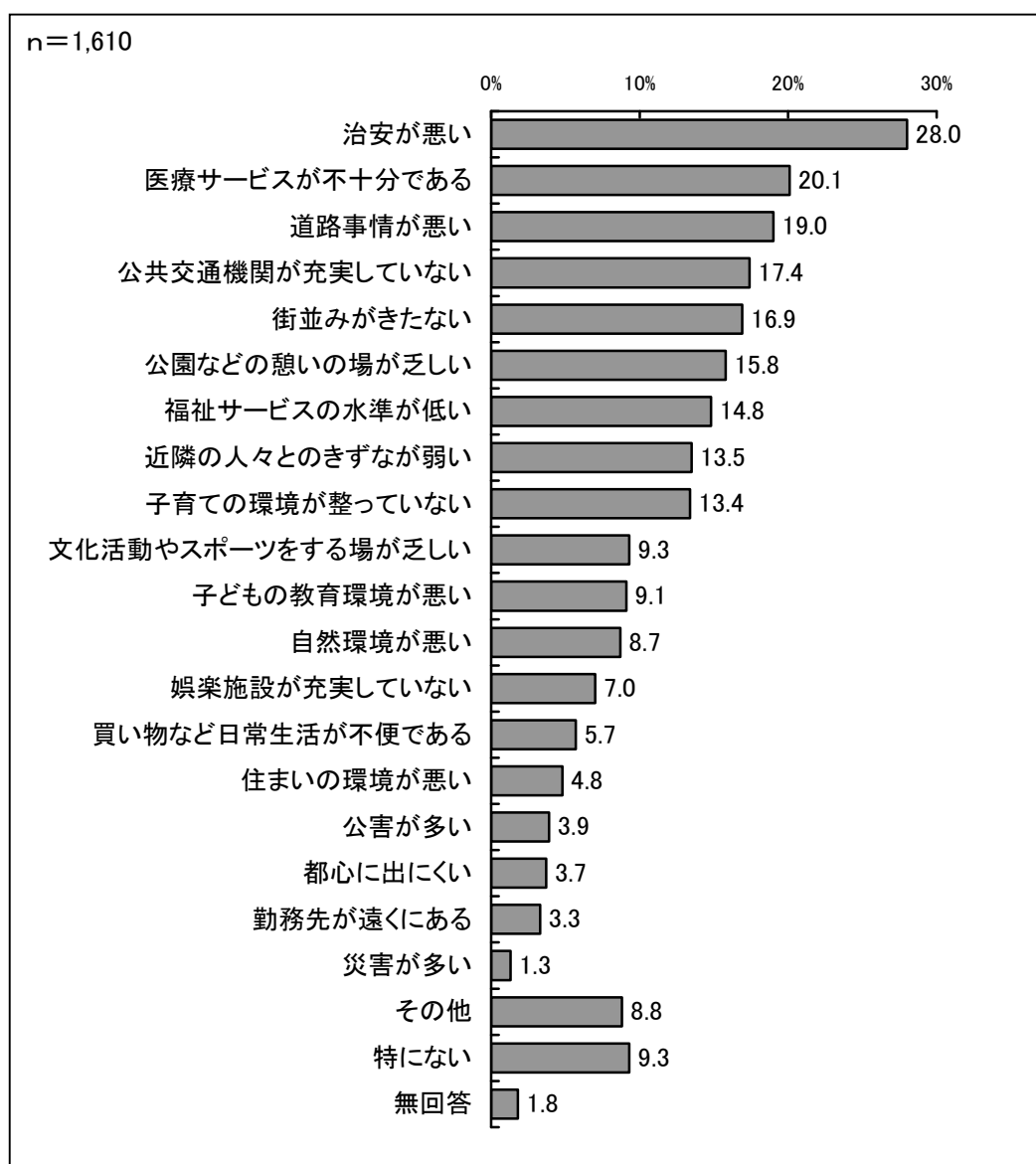
	全体	中央	横曽根	青木	南平	新郷	神根	芝	安行	戸塚	鳩ヶ谷
都心に出やすい	62.5	☆ 85.1	○ 75.2	△ 67.5	△ 68.4	● 48.4	★ 35.3	△ 69.4	★ 46.4	★ 43.1	○ 73.1
買い物など日常生活が便利である	56.8	☆ 81.8	○ 68.2	△ 64.0	△ 61.8	★ 38.9	★ 33.6	59.2	★ 38.1	61.3	▼ 47.5
災害が少ない	26.0	● 13.2	● 14.0	24.5	23.7	25.3	○ 37.9	30.6	△ 35.1	28.2	26.9
公共交通機関が充実している	21.7	23.1	19.1	○ 33.5	△ 30.3	★ 6.3	● 10.3	23.0	● 10.3	22.1	19.4
勤務先が近くにある	14.5	17.4	9.6	11.0	△ 22.4	18.9	15.5	14.3	11.3	13.3	13.8
住まいの環境が良好である	12.6	12.4	▼ 7.6	13.0	11.2	▼ 5.3	12.9	11.2	15.5	△ 20.4	11.3
公園などの憩いの場が豊富である	11.5	6.6	10.2	11.5	11.8	△ 16.8	7.8	10.7	△ 17.5	△ 17.1	▼ 5.0
自然環境が豊かである	10.6	▼ 1.7	▼ 2.5	▼ 3.0	▼ 2.0	12.6	☆ 26.7	▼ 2.0	☆ 41.2	△ 17.7	13.8
文化活動やスポーツをする場が豊富である	10.1	7.4	10.2	12.0	7.9	11.6	10.3	9.2	10.3	10.5	9.4
道路事情がよい	9.6	▼ 1.7	10.2	7.5	9.9	12.6	△ 16.4	7.7	8.2	12.2	10.6
公害が少ない	6.3	3.3	6.4	6.5	3.9	6.3	6.9	5.6	8.2	9.4	5.0
医療サービスが充実している	6.0	2.5	5.7	7.0	7.2	3.2	△ 13.8	3.6	7.2	4.4	3.8
近隣の人々とのきずなが強い	6.0	3.3	6.4	3.0	5.3	10.5	9.5	9.7	5.2	2.8	7.5
治安が良い	5.7	7.4	1.9	3.5	5.3	7.4	5.2	5.6	6.2	5.5	8.8
子育ての環境が充実している	2.5	3.3	5.1	1.5	2.6	6.3	3.4	1.5	5.2	2.2	5.6
福祉サービスの水準が高い	2.2	0.0	3.2	2.5	3.3	4.2	6.0	1.5	2.1	2.2	1.9
街並みが美しい	2.0	4.1	4.5	1.0	2.0	2.1	1.7	1.0	4.1	4.4	1.3
娯楽施設が充実している	1.7	0.0	0.6	1.0	3.9	6.3	3.4	1.0	4.1	1.7	1.3
子どもの教育環境が充実している	1.5	2.5	2.5	0.5	1.3	1.1	1.7	0.5	4.1	5.5	0.6
その他	3.3	1.7	2.5	2.5	2.0	0.0	0.0	2.6	2.1	1.1	0.0
特にない	1.4	2.5	0.6	2.0	2.0	0.0	0.9	0.5	4.1	0.6	0.0
無回答	2.7	0.0	0.6	1.0	1.3	4.2	2.6	2.0	2.1	1.1	0.0

3. 川口市の良くないところ

1) 良くないところ、嫌いなところ

- ・ 良くないところ、嫌いなところとして、30%を上回る項目はみられない。
- ・ 「治安が悪い」と回答した割合が依然として高く、前年の24.7%に比べ上昇している。次いで、「医療サービスが不十分である」、「道路事情が悪い」と続いており、これらの順位も前年同様となっている。

【良くないところ、嫌いなところ（全体）（3つまで選択）】



2) 良くないところ、嫌いなところ（男女・年齢別）

- 男女・年齢別にみると、男性の39歳以下、女性の49歳以下で「治安が悪い」と回答した割合が高くなっている。
- 男女とも30～39歳では「子育ての環境が整っていない」と回答した割合が全体値に比べ高くなっている。
- 女性の40～49歳では「子どもの教育環境が悪い」と回答した割合が全体値に比べ高くなっている。
- 女性の50～74歳では「福祉サービスの水準が低い」と回答した割合が高い。
- 男女とも60～64歳では「近隣の人々とのきずなが弱い」と回答した割合が全体値に比べ高くなっている。
- 男性の75歳以上では、全体値と比べ高い割合の項目が多い。
- 男性で「福祉サービスの水準が低い」と「近隣の人々とのきずなが弱い」の年代別の回答傾向が似かよっている。

【良くないところ、嫌いなところ（男性・年齢別）（3つまで）】

(%)

	全体	男 性						
		18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～64歳	65～74歳	75歳以上
治安が悪い	28.0	○ 39.0	△ 33.3	29.0	30.4	▼ 21.7	▼ 18.8	● 13.6
医療サービスが不十分である	20.1	▼ 12.2	18.3	23.4	19.1	24.6	22.3	△ 27.3
道路事情が悪い	19.0	22.0	17.5	17.7	22.6	21.7	19.6	18.2
公共交通機関が充実していない	17.4	18.3	12.5	15.3	14.8	15.9	21.4	18.2
街並みがきたない	16.9	19.5	20.8	20.2	16.5	15.9	17.9	▼ 9.1
公園などの憩いの場が乏しい	15.8	▼ 8.5	19.2	19.4	13.0	▼ 10.1	16.1	△ 25.0
福祉サービスの水準が低い	14.8	▼ 6.1	14.2	▼ 5.6	12.2	△ 23.2	19.6	△ 20.5
近隣の人々とのきずなが弱い	13.5	▼ 7.3	11.7	▼ 6.5	13.0	△ 20.3	17.0	○ 25.0
子育ての環境が整っていない	13.4	8.5	○ 24.2	10.5	▼ 4.3	13.0	▼ 5.4	9.1
文化活動やスポーツをする場が乏しい	9.3	9.8	6.7	12.1	8.7	13.0	8.9	6.8
子どもの教育環境が悪い	9.1	4.9	13.3	7.3	10.4	▼ 2.9	7.1	4.5
自然環境が悪い	8.7	12.2	7.5	6.5	9.6	7.2	△ 17.0	4.5
娯楽施設が充実していない	7.0	△ 15.9	6.7	6.5	3.5	8.7	9.8	4.5
買い物など日常生活が不便である	5.7	8.5	6.7	1.6	3.5	1.4	5.4	△ 11.4
住まいの環境が悪い	4.8	4.9	8.3	4.8	5.2	2.9	5.4	4.5
公害が多い	3.9	4.9	0.0	4.0	7.0	5.8	0.0	△ 9.1
都心に出にくい	3.7	2.4	1.7	1.6	0.9	1.4	4.5	△ 9.1
勤務先が遠くにある	3.3	6.1	3.3	1.6	7.8	4.3	0.0	0.0
災害が多い	1.3	0.0	0.0	4.8	0.0	0.0	1.8	0.0
その他	8.8	13.4	11.7	8.1	11.3	11.6	5.4	4.5
特にない	9.3	▼ 3.7	7.5	10.5	9.6	10.1	9.8	△ 15.9
無回答	1.8	0.0	0.0	0.0	0.9	0.0	3.6	0.0

【良くないところ、嫌いなところ（女性・年齢別）（3つまで）】

(%)

	全体	女性						
		18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～64歳	65～74歳	75歳以上
治安が悪い	28.0	△ 37.7	△ 33.9	△ 34.7	27.5	▼ 22.4	● 14.5	★ 13.0
医療サービスが不十分である	20.1	▼ 11.5	18.6	15.6	△ 26.7	23.5	24.8	17.4
道路事情が悪い	19.0	16.4	18.1	22.2	16.8	17.6	16.2	△ 26.1
公共交通機関が充実していない	17.4	22.1	14.7	15.0	21.4	17.6	22.2	17.4
街並みがきたない	16.9	14.8	18.6	16.8	13.0	△ 22.4	17.1	▼ 10.9
公園などの憩いの場が乏しい	15.8	12.3	15.8	15.6	▼ 10.7	△ 22.4	19.7	19.6
福祉サービスの水準が低い	14.8	▼ 5.7	11.9	15.0	△ 22.9	△ 24.7	△ 20.5	19.6
近隣の人々とのきずなが弱い	13.5	12.3	▼ 7.3	11.4	14.5	△ 22.4	17.1	15.2
子育ての環境が整っていない	13.4	15.6	○ 27.1	16.2	16.0	9.4	● 3.4	● 2.2
文化活動やスポーツをする場が乏しい	9.3	9.8	6.8	13.2	▼ 3.8	10.6	13.7	8.7
子どもの教育環境が悪い	9.1	9.0	12.4	△ 17.4	9.2	5.9	▼ 3.4	▼ 2.2
自然環境が悪い	8.7	7.4	6.2	10.8	9.9	9.4	6.0	8.7
娯楽施設が充実していない	7.0	10.7	9.0	4.8	4.6	8.2	4.3	6.5
買い物など日常生活が不便である	5.7	7.4	6.8	3.0	5.3	5.9	6.8	△ 10.9
住まいの環境が悪い	4.8	2.5	2.3	3.0	4.6	9.4	5.1	4.3
公害が多い	3.9	1.6	5.6	5.4	3.1	4.7	5.1	0.0
都心に出にくい	3.7	4.1	2.3	3.0	3.8	7.1	6.0	2.2
勤務先が遠くにある	3.3	4.9	5.1	4.2	1.5	1.2	0.9	2.2
災害が多い	1.3	0.0	0.6	1.8	1.5	1.2	2.6	2.2
その他	8.8	12.3	11.9	6.0	9.2	8.2	▼ 1.7	▼ 0.0
特になし	9.3	10.7	5.6	11.4	10.7	4.7	10.3	△ 17.4
無回答	1.8	0.0	1.1	1.8	1.5	1.2	6.0	△ 8.7

3) 良くないところ、嫌いなところ（勤務地別）

- ・ 勤務地が「埼玉県内（川口市以外）」、「東京都内」、「埼玉県、東京都以外の県」で「治安が悪い」と回答した割合が、「川口市内」の勤務地の人に比べ高くなっている。
- ・ 勤務地が「埼玉県、東京都以外の県」では「治安が悪い」「道路事情が悪い」「街並みがきたない」「子どもの教育環境が悪い」と回答した割合が全体値に比べ特になくなっている。
- ・ 「近隣の人々とのきずなが弱い」は、「埼玉県内（川口市以外）」で割合が高く、「東京都内」で割合が低くなっている。

【良くないところ、嫌いなところ（勤務地別）（3つまで）】

	全体	川口市内	埼玉県内 (川口市以外)	東京都内	埼玉県、東京都 以外の県
治安が悪い	28.0	26.0	32.0	△ 33.3	○ 38.5
医療サービスが不十分である	20.1	21.1	21.3	16.8	▼ 11.5
道路事情が悪い	19.0	21.4	14.8	17.2	☆ 38.5
公共交通機関が充実していない	17.4	16.3	▼ 12.3	18.9	△ 23.1
街並みがきたない	16.9	14.3	18.0	20.5	○ 26.9
公園などの憩いの場が乏しい	15.8	13.4	14.8	14.5	11.5
福祉サービスの水準が低い	14.8	19.4	13.9	10.1	11.5
近隣の人々とのきずなが弱い	13.5	13.4	△ 18.9	▼ 5.7	15.4
子育ての環境が整っていない	13.4	15.4	18.0	16.2	▼ 7.7
文化活動やスポーツをする場が乏しい	9.3	10.3	12.3	4.7	▼ 0.0
子どもの教育環境が悪い	9.1	9.4	6.6	9.8	○ 19.2
自然環境が悪い	8.7	8.6	12.3	7.7	7.7
娯楽施設が充実していない	7.0	5.4	7.4	9.1	3.8
買い物など日常生活が不便である	5.7	4.9	4.1	4.0	7.7
住まいの環境が悪い	4.8	5.4	5.7	5.1	3.8
公害が多い	3.9	3.4	4.9	4.4	7.7
都心に出にくい	3.7	3.7	0.8	2.4	0.0
勤務先が遠くにある	3.3	2.0	5.7	6.4	7.7
災害が多い	1.3	0.3	0.8	0.7	0.0
その他	8.8	6.9	△ 13.9	11.1	▼ 3.8
特にない	9.3	8.0	11.5	9.8	11.5
無回答	1.8	2.3	1.6	0.3	0.0

4) 良くないところ、嫌いなところ（居留意向別）

- 居留意向別にみると、「住みつづけたくない」人は、「治安が悪い」と回答する割合が全体値に比べ高く、つぎに「街並みがきたない」、「公共交通機関が充実していない」、「子育ての環境が整っていない」、「子どもの教育環境が悪い」、「自然環境が悪い」、「住まいの環境が悪い」、「買い物など日常生活が不便である」の割合が全体値に比べ高くなっている。
- 多くの項目で、「住みつづけたくない」人の値は「住みつづけたい」人の値より高い。特に「町並みがきたない」「買い物など日常生活が不便である」「住まいの環境が悪い」では、2倍以上の差となっている。

【良くないところ、嫌いなところ（居留意向別）（3つまで）】

(%)

	全体	住みつづけたい	住みつづけたくない
治安が悪い	28.0	26.6	○ 42.7
医療サービスが不十分である	20.1	20.4	18.5
道路事情が悪い	19.0	18.9	19.7
公共交通機関が充実していない	17.4	16.7	△ 23.0
街並みがきたない	16.9	15.1	○ 30.9
公園などの憩いの場が乏しい	15.8	15.6	18.0
福祉サービスの水準が低い	14.8	14.0	18.5
近隣の人々とのきずなが弱い	13.5	12.9	11.2
子育ての環境が整っていない	13.4	12.7	△ 19.7
文化活動やスポーツをする場が乏しい	9.3	9.6	9.0
子どもの教育環境が悪い	9.1	8.3	△ 15.2
自然環境が悪い	8.7	7.8	△ 15.2
娯楽施設が充実していない	7.0	7.1	6.7
買い物など日常生活が不便である	5.7	4.8	△ 11.2
住まいの環境が悪い	4.8	3.9	△ 12.4
公害が多い	3.9	3.5	5.1
都心に出にくい	3.7	3.5	3.4
勤務先が遠くにある	3.3	3.2	5.1
災害が多い	1.3	1.5	0.6
その他	8.8	8.3	△ 14.6
特になし	9.3	10.5	▼ 2.8
無回答	1.8	1.2	0.0

5) 良くないところ、嫌いなところ（地域別）

- ・ 地域別にみると、横曽根地域、青木地域で「治安が悪い」と回答した割合が全体値に比べ高くなっている。
- ・ 新郷地域、神根地域、安行地域では「道路事情が悪い」、「公共交通機関が充実していない」と回答した割合が全体値に比べ高くなっている。
- ・ 中央地域、横曽根地域、芝地域では「街並みがきたない」との回答が全体値に比べ高くなっている。
- ・ 神根地域、鳩ヶ谷地域で、「公園などの憩いの場が乏しい」と回答した割合が特に高くなっている。
- ・ 南平地域で「自然環境が悪い」と回答した割合が高くなっている。

【良くないところ、嫌いなところ（地域別）（3つまで）】

(%)

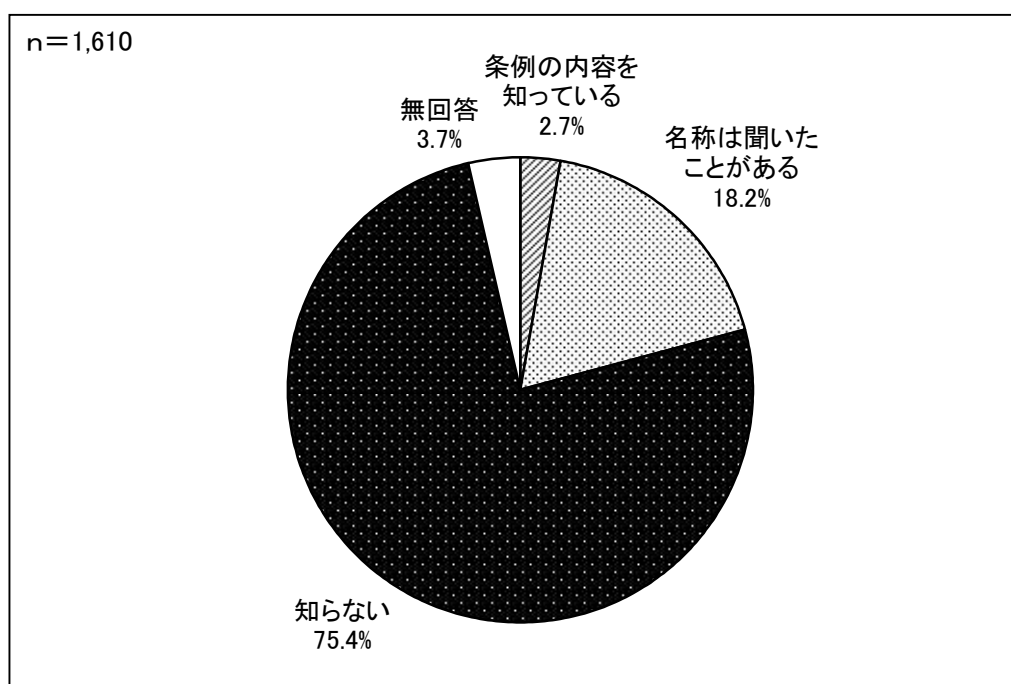
	全体	中央	横曽根	青木	南平	新郷	神根	芝	安行	戸塚	鳩ヶ谷
治安が悪い	28.0	25.6	△ 35.0	○ 39.5	29.6	● 17.9	29.3	30.6	● 13.4	29.3	▼ 20.6
医療サービスが不十分である	20.1	20.7	20.4	19.0	25.0	20.0	▼ 12.9	19.4	18.6	24.3	15.6
道路事情が悪い	19.0	14.9	18.5	▼ 12.5	23.0	○ 29.5	△ 28.4	14.3	○ 33.0	▼ 13.3	18.8
公共交通機関が充実していない	17.4	20.7	14.0	▼ 10.5	15.8	☆ 35.8	☆ 32.8	▼ 9.7	○ 30.9	▼ 12.2	12.5
街並みがきたない	16.9	△ 26.4	△ 24.2	16.5	▼ 9.9	12.6	16.4	△ 22.4	15.5	▼ 9.9	16.9
公園などの憩いの場が乏しい	15.8	16.5	12.1	14.5	16.4	▼ 8.4	△ 24.1	15.3	16.5	▼ 7.7	○ 28.1
福祉サービスの水準が低い	14.8	11.6	14.6	19.5	13.8	16.8	16.4	13.3	▼ 7.2	13.8	17.5
近隣の人々とのきずなが弱い	13.5	16.5	15.3	13.5	14.5	10.5	10.3	11.2	11.3	14.9	▼ 8.1
子育ての環境が整っていない	13.4	10.7	16.6	10.5	11.2	12.6	△ 19.8	13.8	13.4	12.7	12.5
文化活動やスポーツをする場が乏しい	9.3	9.9	9.6	7.5	12.5	11.6	12.1	11.7	▼ 2.1	8.3	10.0
子どもの教育環境が悪い	9.1	8.3	9.6	9.0	▼ 3.3	9.5	6.0	10.2	9.3	11.6	10.6
自然環境が悪い	8.7	7.4	10.2	10.0	△ 16.4	5.3	10.3	11.2	▼ 3.1	4.4	7.5
娯楽施設が充実していない	7.0	6.6	3.8	7.5	5.3	5.3	6.9	6.6	10.3	9.9	10.0
買い物など日常生活が不便である	5.7	0.8	4.5	3.0	7.2	7.4	9.5	3.6	9.3	3.9	8.8
住まいの環境が悪い	4.8	6.6	4.5	5.0	3.3	4.2	1.7	6.6	4.1	2.8	5.6
公害が多い	3.9	3.3	6.4	5.0	5.3	5.3	1.7	1.5	1.0	1.7	7.5
都心に出にくい	3.7	0.8	0.6	1.5	2.6	△ 12.6	7.8	0.5	△ 9.3	4.4	1.9
勤務先が遠くにある	3.3	1.7	1.9	4.0	0.7	5.3	4.3	2.0	3.1	△ 8.8	1.9
災害が多い	1.3	0.0	0.6	1.0	1.3	5.3	0.9	1.0	2.1	1.1	0.6
その他	8.8	△ 16.5	13.4	9.5	5.9	7.4	5.2	7.1	4.1	6.6	10.0
特にない	9.3	▼ 4.1	5.7	11.0	8.6	6.3	10.3	11.7	12.4	△ 15.5	4.4
無回答	1.8	0.0	0.6	2.0	2.6	1.1	0.0	2.0	3.1	1.7	2.5

4. 川口市自治基本条例の周知状況

1) 川口市自治基本条例の周知状況

- 平成21年4月1日に施行された「川口市自治基本条例」について、「条例の内容を知っている」、「名称は聞いたことがある」との回答を合わせた周知度は、約20%となっている。

【川口市自治基本条例の周知状況（全体）】



【周知状況の推移】

(%)

年度	条例の内容を知っている	名称は聞いたことがある	知らない	無回答
平成21年度 (n=1,607)	2.5%	21.0%	70.1%	6.5%
平成22年度 (n=1,900)	2.7%	20.2%	76.2%	0.9%
平成23年度 (n=1,662)	2.3%	20.5%	76.0%	1.2%
平成24年度 (n=1,610)	2.7%	18.2%	75.4%	3.7%

2) 川口市自治基本条例の周知状況（男女・年齢別）

- 男女別にみると、男性における条例の周知状況がやや高い。
- 男女・年齢別にみると、男性の65～74歳では「条例の内容を知っている」と回答した割合が全体値に比べ高くなっている。
- 「名称は聞いたことがある」と回答した割合は、男性の65歳以上、女性の60～74歳で全体値に比べ高くなっている。
- 男女とも「知らない」と回答した割合は、年齢が下がるに従い高くなる傾向がみられる。

【川口市自治基本条例の周知状況（男女・年齢別）】

(%)

		条例の内容を知っている	名称は聞いたことがある	知らない	無回答	
全体	(n=1,610)	2.7	18.2	75.4	3.7	
男性	(n=666)	4.5	19.7	72.1	3.8	
女性	(n=846)	1.7	17.1	78.3	3.0	
男 性	18～29歳	(n=82)	3.7	13.4	△ 82.9	0.0
	30～39歳	(n=120)	3.3	14.2	△ 81.7	0.8
	40～49歳	(n=124)	4.0	15.3	77.4	3.2
	50～59歳	(n=115)	2.6	21.7	▼ 70.4	5.2
	60～64歳	(n=69)	7.2	20.3	▼ 68.1	4.3
	65～74歳	(n=112)	△ 8.0	△ 25.0	● 61.6	5.4
	75歳以上	(n=44)	2.3	☆ 38.6	★ 47.7	△ 11.4
女 性	18～29歳	(n=122)	0.8	● 4.9	☆ 91.8	2.5
	30～39歳	(n=177)	2.3	▼ 12.4	△ 83.6	1.7
	40～49歳	(n=167)	1.8	19.2	76.6	2.4
	50～59歳	(n=131)	1.5	▼ 13.0	△ 84.7	0.8
	60～64歳	(n=85)	0.0	△ 25.9	72.9	1.2
	65～74歳	(n=117)	2.6	○ 29.9	★ 59.8	7.7
	75歳以上	(n=46)	2.2	21.7	▼ 67.4	△ 8.7

5. 川口市の施策に対する満足度

1) 満足度

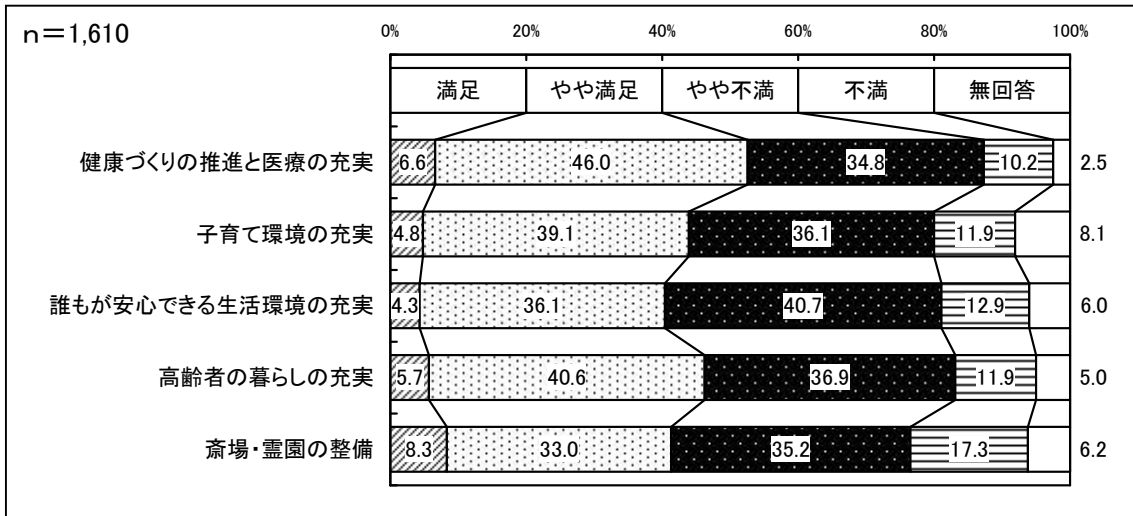
- 川口市が第4次総合計画で掲げた7つの分野にわたる34の施策や事業に対する現在の満足度について、それぞれ4段階で評価をもらった。
- 「満足」と「やや満足」を合わせた“満足”との回答が50%を超えるのは以下の16項目であり、16項目中、『②教育・文化』、『⑥市民生活』分野に関する項目がそれぞれ4項目となっている。

分野	“満足”との回答が50%を超える項目	%
⑥市民生活	安定した水道水の供給	77.5
⑤都市整備	下水道事業の推進	65.5
②教育・文化	文化財の保護・活用	64.5
②教育・文化	文化芸術の振興	61.9
⑥市民生活	人権尊重・男女共同参画社会の推進	61.8
⑥市民生活	コミュニティ活動の支援と協働の推進	59.3
②教育・文化	スポーツ・レクリエーション活動の推進	59.0
④環境	廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進	58.4
⑦行政運営	市民参加の推進	58.3
⑦行政運営	情報化の推進	53.2
①福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	52.5
④環境	豊かな水と緑に親しめる都市の創出	51.5
②教育・文化	生涯学習の推進	50.7
⑥市民生活	国際化の推進	50.7
③産業	新しい産業の創出・振興	50.4
⑤都市整備	良好な住環境の推進	50.0

- 一方、“満足”との回答が40%を下回る項目は以下の4項目で、いずれも『③産業』分野に関する項目となっている。

分野	“満足”との回答が40%を下回る項目	%
③産業	活力ある工業の振興	38.0
③産業	活気ある商業の振興	36.6
③産業	魅力ある都市農業の振興	35.4
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	31.0

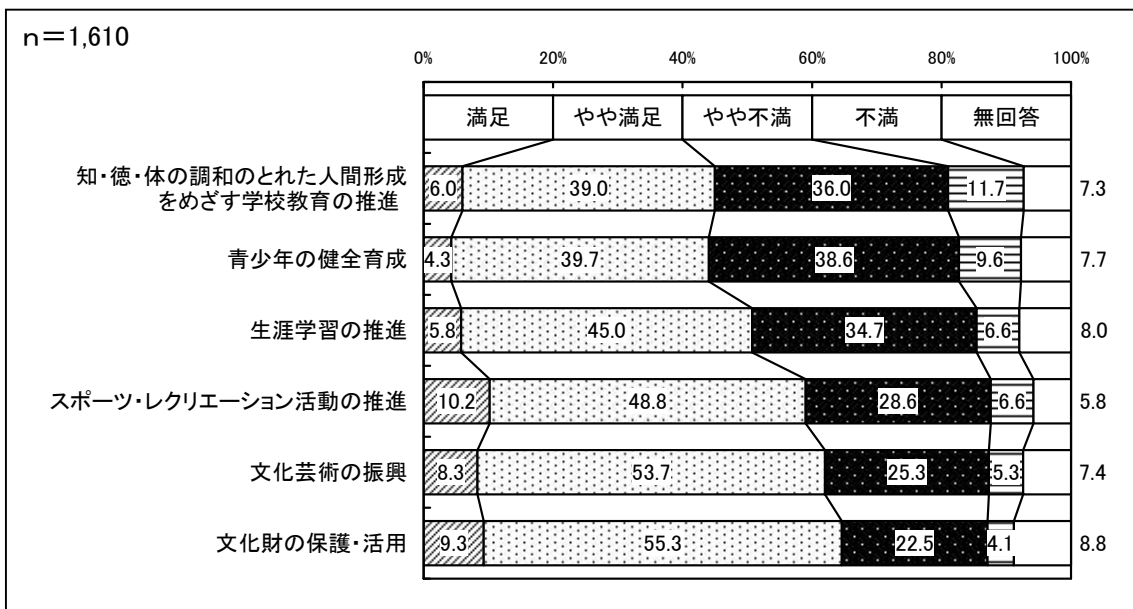
【①福祉・保健】



- 「満足」・「やや満足」が「やや不満」・「不満」を下回る施策

第1章	満足・やや満足(%)	やや不満・不満(%)
子育て環境の充実	43.9	48.0
誰もが安心できる生活環境の充実	40.4	53.6
高齢者の暮らしの充実	46.2	48.8
斎場・霊園の整備	41.3	52.5

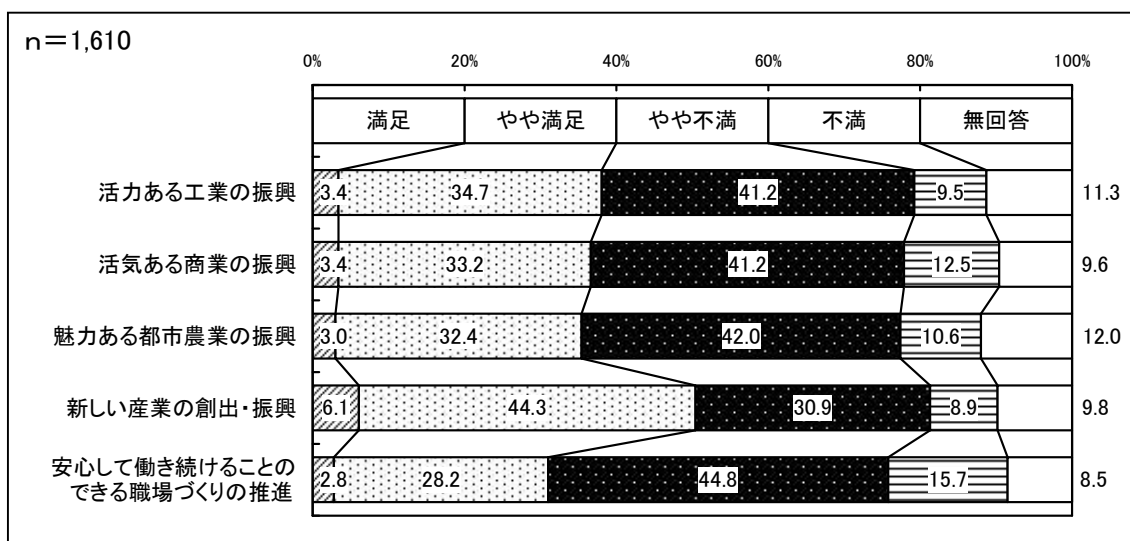
【②教育・文化】



- 「満足」・「やや満足」が「やや不満」・「不満」を下回る施策

第2章	満足・やや満足(%)	やや不満・不満(%)
知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	45.0	47.7
青少年の健全育成	44.0	48.3

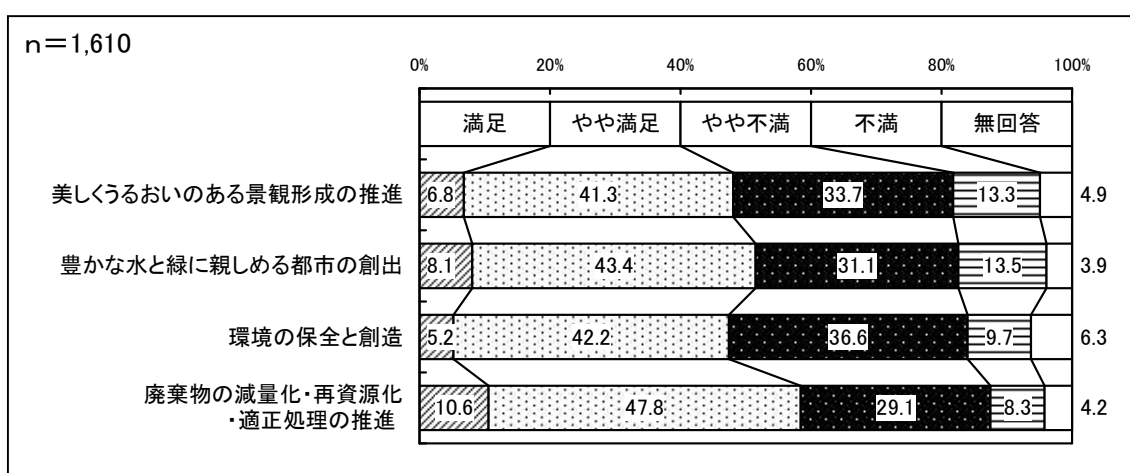
【③産業】



- 「満足」・「やや満足」が「やや不満」・「不満」を下回る施策

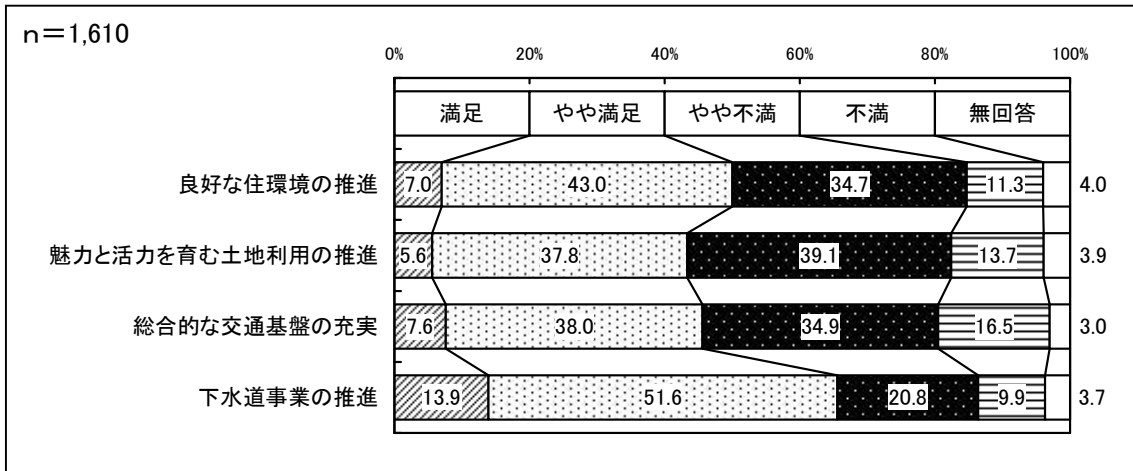
第3章	満足・やや満足 (%)	やや不満・不満 (%)
活力ある工業の振興	38.0	50.7
活気ある商業の振興	36.6	53.7
魅力ある都市農業の振興	35.4	52.6
安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	31.0	60.5

【④環境】



- すべての施策で「満足」・「やや満足」が「やや不満」・「不満」を上回った。

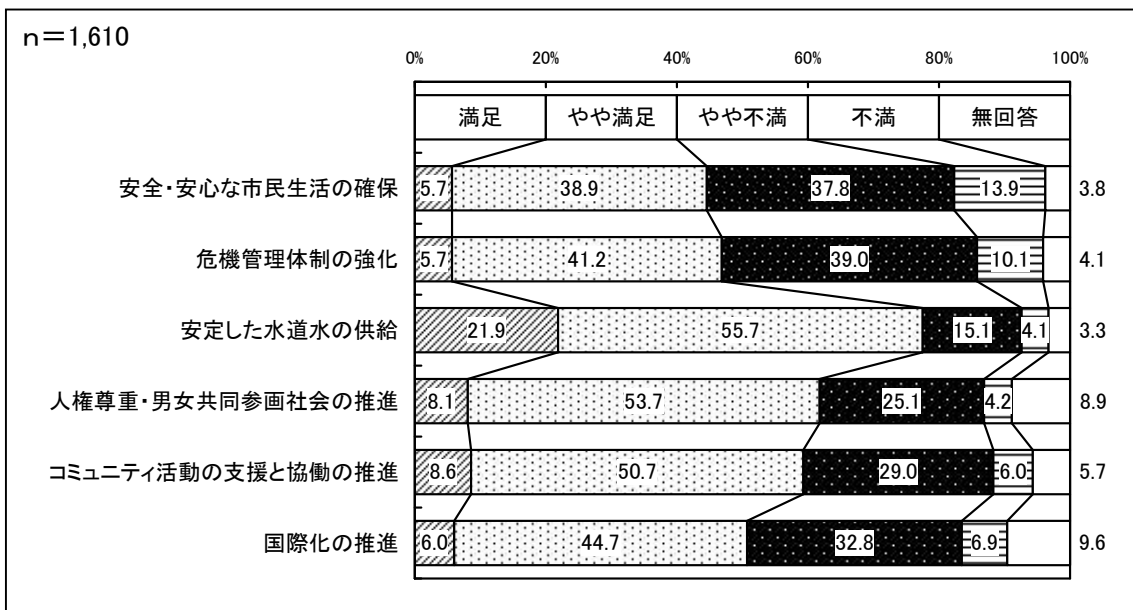
【⑤都市整備】



- 「満足」・「やや満足」が「やや不満」・「不満」を下回る施策

第5章	満足・やや満足(%)	やや不満・不満(%)
魅力と活力を育む土地利用の推進	43.4	52.8
総合的な交通基盤の充実	45.6	51.4

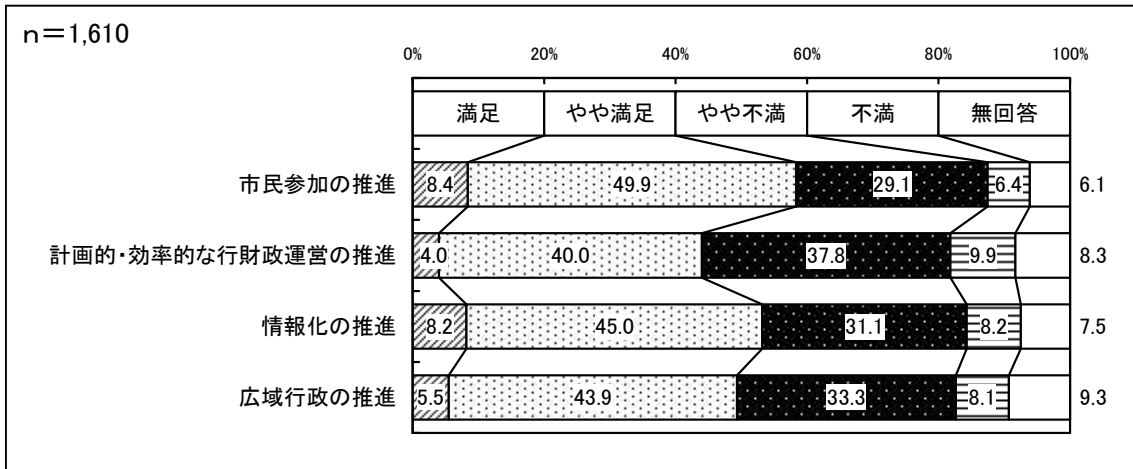
【⑥市民生活】



- 「満足」・「やや満足」が「やや不満」・「不満」を下回る施策

第6章	満足・やや満足(%)	やや不満・不満(%)
安全・安心な市民生活の確保	44.6	51.6
危機管理体制の強化	46.8	49.1

【⑦行政運営】

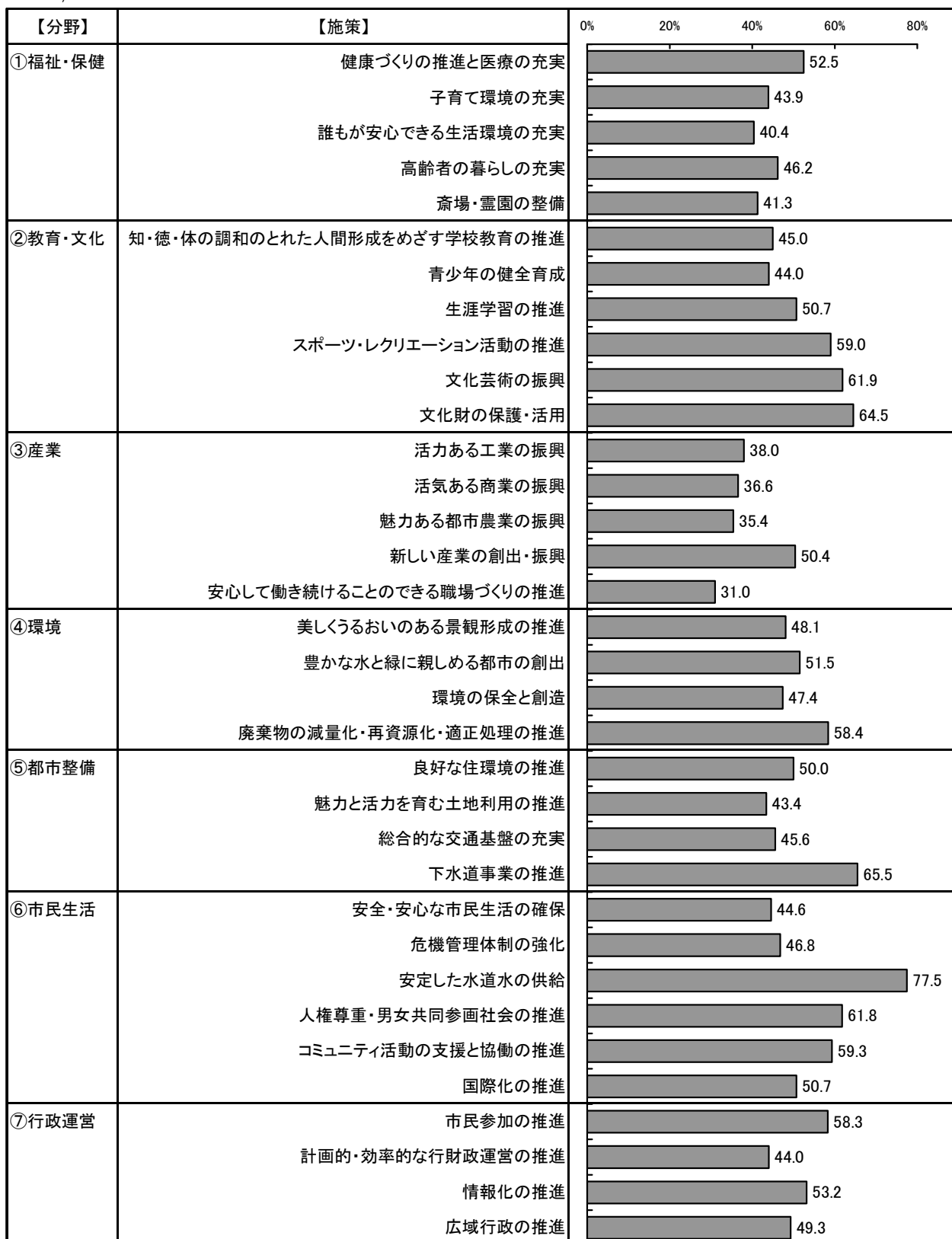


- 「満足」・「やや満足」が「やや不満」・「不満」を下回る施策

第7章	満足・やや満足(%)	やや不満・不満(%)
計画的・効率的な行財政運営の推進	44.0	47.7

【満足・やや満足と回答した割合】

n=1,610



2) 満足度（男女・年齢別）

- 全般的に、全体値と比較して、男性は年齢が上がるごとに「満足・やや満足」と回答する割合が下がり、50～59 歳を境にまた「満足・やや満足」と回答する割合が増加している。女性は若年層で「満足・やや満足」と回答する割合が高く、50 歳代から「満足・やや満足」と回答する割合が低下している。
- 男女・年齢別にみると、「満足」・「やや満足」と回答した割合が 50%以上ある「満足度の高い」施策の数は、男性の 18～39 歳、75 歳以上、女性の 18～49 歳で多くなっている。一方、男性の 40～59 歳、65～74 歳、女性の 50～64 歳、75 歳以上で少なくなっている。
- 男性の 18～29 歳では「斎場・霊園の整備」、「安心して働き続けることのできる職場づくりの推進」、75 歳以上では「総合的な交通基盤の充実」の満足度が全体値に比べ特に高くなっている。
- 女性の 18～29 歳では「安心して働き続けることのできる職場づくりの推進」、30～39 歳では「斎場・霊園の整備」の満足度が全体値に比べ特に高くなっている。

【満足・やや満足と回答した割合（男性・年齢別）】

(%)

	全体	男性						
		18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～64歳	65～74歳	75歳以上
健康づくりの推進と医療の充実	52.5	56.1	55.8	52.4	▼ 47.0	49.3	54.5	54.5
子育て環境の充実	43.9	○ 54.9	45.0	41.9	47.0	△ 49.3	△ 50.0	43.2
誰もが安心できる生活環境の充実	40.4	△ 48.8	△ 48.3	40.3	▼ 33.0	▼ 34.8	42.9	38.6
高齢者の暮らしの充実	46.2	○ 57.3	○ 57.5	44.4	● 34.8	42.0	▼ 40.2	△ 52.3
斎場・霊園の整備	41.3	☆ 57.3	△ 50.8	41.9	● 27.0	▼ 33.3	★ 20.5	● 29.5
知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	45.0	△ 51.2	△ 51.7	45.2	45.2	44.9	45.5	○ 56.8
青少年の健全育成	44.0	△ 50.0	△ 50.0	40.3	39.1	46.4	40.2	45.5
生涯学習の推進	50.7	△ 59.8	48.3	▼ 44.4	▼ 44.3	52.2	46.4	50.0
スポーツ・レクリエーション活動の推進	59.0	58.5	61.7	▼ 54.0	▼ 53.0	59.4	59.8	△ 68.2
文化芸術の振興	61.9	63.4	△ 68.3	▼ 55.6	▼ 55.7	▼ 56.5	▼ 55.4	61.4
文化財の保護・活用	64.5	61.0	△ 70.0	62.9	● 51.3	63.8	60.7	65.9
活力ある工業の振興	38.0	△ 45.1	38.3	33.9	33.9	△ 43.5	● 27.7	34.1
活気ある商業の振興	36.6	△ 45.1	△ 41.7	▼ 29.8	▼ 31.3	37.7	▼ 27.7	● 25.0
魅力ある都市農業の振興	35.4	36.6	38.3	32.3	▼ 27.0	36.2	▼ 27.7	34.1
新しい産業の創出・振興	50.4	△ 59.8	46.7	49.2	● 37.4	▼ 44.9	● 39.3	△ 56.8
安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	31.0	☆ 47.6	35.0	33.9	▼ 21.7	▼ 24.6	29.5	△ 40.9
美しくうるおいのある景観形成の推進	48.1	43.9	▼ 41.7	▼ 41.1	● 37.4	47.8	49.1	52.3
豊かな水と緑に親しめる都市の創出	51.5	▼ 45.1	48.3	▼ 43.5	▼ 42.6	55.1	50.0	△ 56.8
環境の保全と創造	47.4	43.9	49.2	42.7	● 33.9	52.2	49.1	45.5
廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進	58.4	54.9	▼ 51.7	58.9	▼ 51.3	△ 66.7	60.7	△ 63.6
良好な住環境の推進	50.0	54.9	△ 55.8	48.4	▼ 41.7	52.2	▼ 43.8	52.3
魅力と活力を育む土地利用の推進	43.4	○ 53.7	43.3	41.1	39.1	39.1	▼ 36.6	38.6
総合的な交通基盤の充実	45.6	48.8	46.7	▼ 37.9	43.5	△ 50.7	▼ 36.6	☆ 61.4
下水道事業の推進	65.5	64.6	65.0	64.5	60.9	△ 73.9	69.6	△ 72.7
安全・安心な市民生活の確保	44.6	48.8	▼ 39.2	▼ 35.5	42.6	△ 53.6	○ 55.4	○ 56.8
危機管理体制の強化	46.8	△ 53.7	50.8	▼ 38.7	▼ 40.9	△ 52.2	△ 52.7	○ 56.8
安定した水道水の供給	77.5	78.0	78.3	▼ 71.0	78.3	○ 88.4	○ 89.3	○ 88.6
人権尊重・男女共同参画社会の推進	61.8	△ 68.3	65.8	57.3	▼ 53.9	63.8	58.0	▼ 52.3
コミュニティ活動の支援と協働の推進	59.3	59.8	63.3	54.8	▼ 53.9	▼ 50.7	59.8	54.5
国際化の推進	50.7	50.0	△ 56.7	50.0	● 40.0	47.8	▼ 42.0	▼ 40.9
市民参加の推進	58.3	△ 64.6	55.0	57.3	● 47.0	▼ 52.2	▼ 50.9	56.8
計画的・効率的な行財政運営の推進	44.0	○ 57.3	44.2	45.2	● 33.0	43.5	▼ 35.7	● 29.5
情報化の推進	53.2	○ 63.4	55.8	▼ 47.6	● 38.3	52.2	50.0	52.3
広域行政の推進	49.3	52.4	51.7	46.8	● 35.7	49.3	▼ 42.0	50.0

【満足・やや満足と回答した割合（女性・年齢別）】

(%)

	全体	女性						
		18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～64歳	65～74歳	75歳以上
健康づくりの推進と医療の充実	52.5	△ 58.2	54.2	53.3	▼ 45.8	▼ 43.5	51.3	△ 60.9
子育て環境の充実	43.9	44.3	▼ 35.6	46.7	39.7	43.5	41.0	45.7
誰もが安心できる生活環境の充実	40.4	△ 50.0	△ 45.8	△ 46.7	● 26.7	● 28.2	▼ 31.6	▼ 34.8
高齢者の暮らしの充実	46.2	○ 56.6	△ 53.1	△ 52.7	★ 28.2	▼ 38.8	▼ 41.0	50.0
斎場・霊園の整備	41.3	△ 50.8	☆ 57.6	△ 46.7	▼ 35.1	● 28.2	▼ 35.0	41.3
知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	45.0	45.1	44.6	40.7	▼ 37.4	44.7	42.7	47.8
青少年の健全育成	44.0	42.6	△ 50.3	47.3	● 32.8	43.5	47.9	43.5
生涯学習の推進	50.7	51.6	△ 58.8	55.1	48.9	50.6	50.4	▼ 45.7
スポーツ・レクリエーション活動の推進	59.0	61.5	61.6	59.3	60.3	58.8	56.4	56.5
文化芸術の振興	61.9	63.1	○ 72.9	63.5	59.5	62.4	61.5	▼ 52.2
文化財の保護・活用	64.5	66.4	○ 75.7	68.9	64.1	▼ 58.8	▼ 59.0	▼ 58.7
活力ある工業の振興	38.0	△ 44.3	△ 46.9	△ 44.9	▼ 31.3	▼ 29.4	▼ 31.6	▼ 30.4
活気ある商業の振興	36.6	△ 44.3	△ 45.8	△ 44.3	▼ 30.5	▼ 28.2	▼ 27.4	37.0
魅力ある都市農業の振興	35.4	38.5	○ 46.3	△ 43.7	31.3	▼ 29.4	33.3	● 23.9
新しい産業の創出・振興	50.4	△ 59.8	○ 62.7	○ 61.1	49.6	▼ 41.2	▼ 43.6	● 39.1
安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	31.0	☆ 46.7	35.6	28.7	● 18.3	▼ 24.7	▼ 24.8	● 19.6
美しくうまいのある景観形成の推進	48.1	△ 56.6	52.5	△ 53.9	45.0	45.9	52.1	45.7
豊かな水と緑に親しめる都市の創出	51.5	48.4	△ 57.6	56.3	52.7	48.2	56.4	50.0
環境の保全と創造	47.4	50.0	△ 53.7	○ 58.7	45.0	▼ 41.2	45.3	● 37.0
廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進	58.4	54.1	60.5	△ 66.5	▼ 49.6	62.4	62.4	△ 67.4
良好な住環境の推進	50.0	△ 57.4	54.2	52.7	48.9	● 37.6	53.0	45.7
魅力と活力を育む土地利用の推進	43.4	○ 57.4	47.5	△ 48.5	▼ 33.6	▼ 35.3	46.2	39.1
総合的な交通基盤の充実	45.6	△ 52.5	△ 51.4	46.7	▼ 39.7	▼ 40.0	47.0	● 34.8
下水道事業の推進	65.5	68.0	65.5	63.5	▼ 60.3	63.5	65.8	63.0
安全・安心な市民生活の確保	44.6	▼ 36.1	41.2	42.5	48.9	40.0	△ 53.0	○ 56.5
危機管理体制の強化	46.8	50.8	46.9	▼ 39.5	45.8	▼ 37.6	47.9	○ 60.9
安定した水道水の供給	77.5	● 65.6	75.7	76.0	77.9	77.6	77.8	△ 84.8
人権尊重・男女共同参画社会の推進	61.8	66.4	△ 70.6	64.7	58.8	▼ 52.9	60.7	▼ 56.5
コミュニティ活動の支援と協働の推進	59.3	56.6	60.5	△ 68.3	58.8	56.5	△ 65.8	58.7
国際化の推進	50.7	47.5	○ 63.3	△ 58.1	△ 58.8	47.1	46.2	★ 32.6
市民参加の推進	58.3	61.5	△ 64.4	62.3	58.0	60.0	63.2	56.5
計画的・効率的な行財政運営の推進	44.0	48.4	48.6	46.1	42.0	44.7	41.9	47.8
情報化の推進	53.2	57.4	△ 58.2	△ 61.7	53.4	52.9	50.4	▼ 45.7
広域行政の推進	49.3	51.6	54.2	△ 55.1	48.9	▼ 41.2	52.1	▼ 43.5

3) 満足度（地域別）

- 地域別にみると、「満足」・「やや満足」と回答した割合が 50%以上ある「満足度の高い」施策の数は、戸塚地域、神根地域で多くなっている。一方、中央地域、横曽根地域、青木地域、新郷地域、安行地域、鳩ヶ谷地域で少なくなっている。
- 中央地域では「活力ある工業の振興」、「活気ある商業の振興」、戸塚地域では「美しくうるおいのある景観形成の推進」、「廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進」、「良好な住環境の推進」、「魅力と活力を育む土地利用の推進」、「総合的な交通基盤の充実」の満足度が全体値に比べ特に高くなっている。
- 一方、新郷地域では「総合的な交通基盤の充実」、「下水道事業の推進」、安行地域では「下水道事業の推進」の満足度が全体値に比べ特に低くなっている。

【満足・やや満足と回答した割合（地域別）】

(%)

	全体	中央	横曽根	青木	南平	新郷	神根	芝	安行	戸塚	鳩ヶ谷
健康づくりの推進と医療の充実	52.5	▼ 47.1	49.7	55.5	56.6	50.5	54.3	55.6	52.6	48.1	52.5
子育て環境の充実	43.9	46.3	▼ 38.9	△ 49.0	△ 50.7	44.2	46.6	43.9	▼ 38.1	47.0	▼ 35.6
誰もが安心できる生活環境の充実	40.4	43.8	43.3	37.0	42.8	▼ 33.7	▼ 33.6	42.9	39.2	△ 45.9	36.3
高齢者の暮らしの充実	46.2	46.3	43.3	▼ 40.5	48.0	▼ 38.9	47.4	49.0	△ 53.6	50.8	44.4
斎場・霊園の整備	41.3	43.8	40.8	36.5	▼ 34.9	38.9	△ 46.6	40.3	△ 48.5	41.4	△ 46.3
知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	45.0	45.5	45.9	45.5	47.4	46.3	42.2	45.4	49.5	42.0	46.3
青少年の健全育成	44.0	44.6	△ 49.0	43.5	△ 50.7	44.2	43.1	44.4	44.3	39.8	44.4
生涯学習の推進	50.7	47.9	53.5	52.0	47.4	▼ 41.1	50.9	54.1	50.5	54.7	51.3
スポーツ・レクリエーション活動の推進	59.0	▼ 49.6	58.6	62.5	59.2	57.9	△ 64.7	60.2	△ 64.9	△ 66.3	● 48.1
文化芸術の振興	61.9	△ 67.8	65.6	63.5	60.5	58.9	64.7	57.1	64.9	60.2	58.8
文化財の保護・活用	64.5	65.3	67.5	61.5	△ 69.7	64.2	67.2	61.2	67.0	61.3	65.0
活力ある工業の振興	38.0	○ 50.4	35.0	37.5	△ 43.4	34.7	33.6	37.8	▼ 33.0	36.5	35.0
活気ある商業の振興	36.6	○ 49.6	△ 42.7	37.5	40.8	33.7	37.9	▼ 30.1	33.0	37.6	▼ 26.9
魅力ある都市農業の振興	35.4	38.0	38.2	31.0	38.2	▼ 26.3	37.1	35.2	35.1	△ 40.9	33.1
新しい産業の創出・振興	50.4	48.8	53.5	47.0	50.0	49.5	53.4	51.0	47.4	51.4	53.1
安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	31.0	33.9	34.4	27.0	32.2	28.4	▼ 25.9	33.7	28.9	35.4	26.9
美しくうおいのある景観形成の推進	48.1	△ 56.2	45.9	49.5	▼ 42.8	52.6	50.0	● 36.7	43.3	○ 59.7	▼ 43.1
豊かな水と緑に親しめる都市の創出	51.5	55.4	53.5	48.5	▼ 46.1	52.6	52.6	47.4	52.6	△ 59.1	48.1
環境の保全と創造	47.4	51.2	49.0	46.0	▼ 42.1	47.4	48.3	44.9	48.5	△ 53.0	45.0
廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進	58.4	54.5	56.7	60.0	60.5	62.1	62.9	57.7	57.7	○ 68.5	▼ 51.9
良好な住環境の推進	50.0	△ 57.0	52.2	49.0	52.0	▼ 42.1	46.6	48.5	▼ 44.3	○ 61.9	46.3
魅力と活力を育む土地利用の推進	43.4	47.1	44.6	45.5	△ 48.7	● 31.6	41.4	▼ 38.3	39.2	○ 54.1	41.9
総合的な交通基盤の充実	45.6	45.5	43.3	△ 55.0	48.7	★ 25.3	41.4	50.0	● 33.0	○ 56.9	▼ 39.4
下水道事業の推進	65.5	△ 73.6	△ 73.9	69.5	△ 71.7	★ 50.5	▼ 59.5	62.2	★ 48.5	△ 70.7	60.6
安全・安心な市民生活の確保	44.6	47.1	45.2	42.0	45.4	42.1	42.2	45.9	46.4	47.0	48.1
危機管理体制の強化	46.8	47.1	47.1	44.5	50.7	43.2	50.0	48.5	47.4	43.6	48.1
安定した水道水の供給	77.5	81.0	79.0	81.0	76.3	▼ 71.6	76.7	78.6	76.3	79.0	74.4
人権尊重・男女共同参画社会の推進	61.8	65.3	63.1	65.5	66.4	● 51.6	56.9	62.2	58.8	64.6	60.0
コミュニティ活動の支援と協働の推進	59.3	55.4	59.9	60.5	△ 65.8	▼ 53.7	▼ 54.3	△ 64.3	55.7	62.4	60.6
国際化の推進	50.7	▼ 45.5	54.8	49.0	55.3	50.5	50.0	51.5	51.5	53.0	50.6
市民参加の推進	58.3	▼ 50.4	57.3	53.5	61.8	▼ 50.5	62.1	62.8	62.9	△ 63.5	57.5
計画的・効率的な行財政運営の推進	44.0	43.8	42.7	41.0	44.7	43.2	44.8	△ 50.5	44.3	44.8	▼ 38.1
情報化の推進	53.2	57.9	55.4	48.5	57.9	▼ 46.3	△ 61.2	54.1	50.5	54.7	51.9
広域行政の推進	49.3	45.5	48.4	50.5	49.3	48.4	50.9	51.5	51.5	49.7	44.4

6. 満足している施策

1) 満足している施策（5つまで）

- 川口市が取り組んでいる 34 の施策のうち、現在満足している施策について、上位 5つをあげてもらった。
- 現在満足している施策の上位 5項目は、「安定した水道水の供給」、「スポーツ・レクリエーション活動の推進」、「健康づくりの推進と医療の充実」、「文化芸術の振興」、「下水道事業の推進」となっている。

【満足している施策（全体）（5つまで）】

n=1,610

【分野】	【施策】	0%	20%	40%	60%	80%
①福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	14.2				
	子育て環境の充実	8.1				
	誰もが安心できる生活環境の充実	6.3				
	高齢者の暮らしの充実	6.9				
	斎場・霊園の整備	6.4				
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	8.5				
	青少年の健全育成	4.0				
	生涯学習の推進	6.3				
	スポーツ・レクリエーション活動の推進	18.9				
	文化芸術の振興	13.9				
	文化財の保護・活用	9.3				
③産業	活力ある工業の振興	3.2				
	活気ある商業の振興	4.7				
	魅力ある都市農業の振興	1.9				
	新しい産業の創出・振興	11.3				
	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	2.1				
④環境	美しくうおいのある景観形成の推進	8.4				
	豊かな水と緑に親しめる都市の創出	12.1				
	環境の保全と創造	3.5				
	廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進	13.5				
⑤都市整備	良好な住環境の推進	8.3				
	魅力と活力を育む土地利用の推進	5.2				
	総合的な交通基盤の充実	8.7				
	下水道事業の推進	13.8				
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	6.3				
	危機管理体制の強化	4.7				
	安定した水道水の供給	24.3				
	人権尊重・男女共同参画社会の推進	3.9				
	コミュニティ活動の支援と協働の推進	8.6				
	国際化の推進	2.9				
⑦行政運営	市民参加の推進	6.6				
	計画的・効率的な行財政運営の推進	2.5				
	情報化の推進	7.8				
	広域行政の推進	2.2				
	無回答	31.6				

2) 満足している施策（男女別）（5つまで）

- 男女別でみると、「活力ある工業の振興」、「活気ある商業の振興」、「魅力ある都市農業の振興」を回答した割合が男性のほうが高い。

【満足している施策（男女別）（5つまで）】

(%)

	全体	男性	女性
健康づくりの推進と医療の充実	14.2	15.2	13.9
子育て環境の充実	8.1	8.6	7.8
誰もが安心できる生活環境の充実	6.3	7.7	5.6
高齢者の暮らしの充実	6.9	6.8	6.9
斎場・霊園の整備	6.4	5.7	6.6
知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	8.5	10.8	7.3
青少年の健全育成	4.0	4.2	4.1
生涯学習の推進	6.3	5.9	6.4
スポーツ・レクリエーション活動の推進	18.9	19.7	18.8
文化芸術の振興	13.9	13.5	14.2
文化財の保護・活用	9.3	8.1	10.2
活力ある工業の振興	3.2	4.8	2.1
活気ある商業の振興	4.7	6.8	3.1
魅力ある都市農業の振興	1.9	2.7	1.3
新しい産業の創出・振興	11.3	11.3	11.7
安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	2.1	2.6	1.7
美しくうるおいのある景観形成の推進	8.4	7.2	9.0
豊かな水と緑に親しめる都市の創出	12.1	11.0	12.9
環境の保全と創造	3.5	3.6	3.3
廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進	13.5	16.7	11.7
良好な住環境の推進	8.3	10.1	6.9
魅力と活力を育む土地利用の推進	5.2	6.2	4.4
総合的な交通基盤の充実	8.7	9.3	8.3
下水道事業の推進	13.8	16.2	12.5
安全・安心な市民生活の確保	6.3	8.1	5.6
危機管理体制の強化	4.7	4.7	4.6
安定した水道水の供給	24.3	26.9	22.8
人権尊重・男女共同参画社会の推進	3.9	4.4	3.3
コミュニティ活動の支援と協働の推進	8.6	9.0	8.7
国際化の推進	2.9	3.0	3.1
市民参加の推進	6.6	6.3	7.3
計画的・効率的な行財政運営の推進	2.5	3.2	2.4
情報化の推進	7.8	9.0	7.2
広域行政の推進	2.2	2.4	2.2
無回答	31.6	27.3	33.3

3) 満足している施策（男女・年齢別）（5つまで）

- 男女・年齢別にみると、全体と同様に「安定した水道水の供給」と回答する割合が高く、なかでも男性の60～74歳で特に高くなっている。
- 男性の18～29歳では「活力ある商業の振興」、「魅力ある都市農業の振興」、「新しい産業の創出・振興」といった産業分野の施策に満足している割合が全体値より高い。
- 男性の18～29歳では、「良好な住環境の推進」と回答した割合も全体値に比べ高くなっている。
- 男女ともに「総合的な交通基盤の充実」をあげた割合は高齢になるにしたがって、低くなっている。
- 男性の65～74歳では「健康づくりの推進と医療の充実」と回答した割合が全体値に比べ高くなっている。
- 女性の60～64歳では「スポーツ・レクリエーション活動の推進」「生涯学習の推進」「コミュニティ活動の支援と協働の推進」と回答した割合が全体値に比べ高くなっている。

【満足している施策（男性・年齢別）（5つまで）】

(%)

	全体	男性						
		18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～64歳	65～74歳	75歳以上
健康づくりの推進と医療の充実	14.2	▼ 4.9	11.7	15.3	13.9	17.4	○ 25.0	18.2
子育て環境の充実	8.1	4.9	10.8	10.5	8.7	5.8	9.8	4.5
誰もが安心できる生活環境の充実	6.3	8.5	5.8	7.3	7.0	7.2	△ 11.6	4.5
高齢者の暮らしの充実	6.9	4.9	5.0	4.0	7.0	5.8	11.6	11.4
斎場・霊園の整備	6.4	7.3	5.8	6.5	5.2	10.1	2.7	2.3
知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	8.5	7.3	10.8	10.5	12.2	11.6	12.5	9.1
青少年の健全育成	4.0	2.4	2.5	4.8	6.1	5.8	3.6	4.5
生涯学習の推進	6.3	8.5	2.5	4.8	8.7	7.2	3.6	9.1
スポーツ・レクリエーション活動の推進	18.9	▼ 12.2	19.2	22.6	22.6	23.2	18.8	15.9
文化芸術の振興	13.9	12.2	14.2	17.7	13.9	17.4	10.7	● 2.3
文化財の保護・活用	9.3	6.1	6.7	12.9	9.6	8.7	4.5	6.8
活力ある工業の振興	3.2	3.7	3.3	7.3	7.0	7.2	1.8	2.3
活気ある商業の振興	4.7	△ 9.8	7.5	8.1	8.7	5.8	2.7	2.3
魅力ある都市農業の振興	1.9	△ 7.3	4.2	2.4	0.0	2.9	1.8	0.0
新しい産業の創出・振興	11.3	△ 18.3	11.7	13.7	9.6	8.7	8.0	6.8
安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	2.1	6.1	0.0	4.0	0.9	1.4	3.6	2.3
美しくうまいのある景観形成の推進	8.4	9.8	8.3	8.9	4.3	5.8	7.1	4.5
豊かな水と緑に親しめる都市の創出	12.1	13.4	8.3	11.3	8.7	13.0	16.1	▼ 2.3
環境の保全と創造	3.5	3.7	2.5	6.5	5.2	2.9	1.8	0.0
廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進	13.5	13.4	10.8	△ 18.5	14.8	○ 26.1	△ 18.8	18.2
良好な住環境の推進	8.3	○ 18.3	12.5	7.3	11.3	8.7	5.4	6.8
魅力と活力を育む土地利用の推進	5.2	7.3	7.5	4.0	6.1	5.8	8.0	2.3
総合的な交通基盤の充実	8.7	△ 15.9	12.5	12.1	7.8	4.3	4.5	4.5
下水道事業の推進	13.8	12.2	12.5	18.5	13.9	○ 24.6	17.0	18.2
安全・安心な市民生活の確保	6.3	8.5	4.2	9.7	6.1	8.7	9.8	△ 13.6
危機管理体制の強化	4.7	7.3	0.8	5.6	7.0	5.8	3.6	2.3
安定した水道水の供給	24.3	20.7	25.8	25.8	25.2	○ 34.8	△ 31.3	25.0
人権尊重・男女共同参画社会の推進	3.9	7.3	2.5	2.4	2.6	8.7	6.3	2.3
コミュニティ活動の支援と協働の推進	8.6	7.3	10.8	9.7	8.7	10.1	9.8	▼ 2.3
国際化の推進	2.9	7.3	2.5	5.6	1.7	2.9	0.0	0.0
市民参加の推進	6.6	6.1	4.2	4.8	7.0	10.1	8.9	2.3
計画的・効率的な行政運営の推進	2.5	2.4	1.7	1.6	3.5	7.2	5.4	0.0
情報化の推進	7.8	9.8	9.2	8.1	12.2	8.7	8.0	4.5
広域行政の推進	2.2	4.9	0.8	3.2	1.7	4.3	0.9	2.3
無回答	31.6	● 19.5	28.3	▼ 22.6	27.8	★ 14.5	35.7	☆ 50.0

【満足している施策（女性・年齢別）（5つまで）】

(%)

	全体	女性						
		18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～64歳	65～74歳	75歳以上
健康づくりの推進と医療の充実	14.2	13.9	12.4	14.4	13.0	16.5	13.7	17.4
子育て環境の充実	8.1	9.0	10.2	7.8	4.6	9.4	6.0	6.5
誰もが安心できる生活環境の充実	6.3	5.7	4.0	7.2	2.3	8.2	6.8	6.5
高齢者の暮らしの充実	6.9	3.3	5.1	8.4	3.8	9.4	10.3	△ 13.0
斎場・霊園の整備	6.4	3.3	5.1	7.8	3.8	4.7	△ 12.8	△ 13.0
知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	8.5	8.2	7.3	5.4	6.1	10.6	7.7	8.7
青少年の健全育成	4.0	1.6	3.4	2.4	3.8	△ 9.4	7.7	2.2
生涯学習の推進	6.3	6.6	6.2	2.4	6.1	△ 14.1	7.7	4.3
スポーツ・レクリエーション活動の推進	18.9	17.2	19.8	18.0	22.9	○ 29.4	▼ 10.3	▼ 13.0
文化芸術の振興	13.9	15.6	13.6	14.4	16.8	12.9	15.4	▼ 4.3
文化財の保護・活用	9.3	6.6	13.6	10.8	11.5	7.1	10.3	6.5
活力ある工業の振興	3.2	0.8	3.4	3.6	1.5	1.2	1.7	0.0
活気ある商業の振興	4.7	6.6	3.4	3.6	2.3	0.0	1.7	2.2
魅力ある都市農業の振興	1.9	1.6	1.1	1.8	0.8	2.4	0.9	0.0
新しい産業の創出・振興	11.3	12.3	15.8	13.2	12.2	9.4	▼ 5.1	8.7
安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	2.1	1.6	0.6	2.4	0.0	1.2	4.3	2.2
美しくうまいのある景観形成の推進	8.4	13.1	8.5	6.0	13.0	5.9	8.5	6.5
豊かな水と緑に親しめる都市の創出	12.1	10.7	14.1	14.4	12.2	12.9	13.7	8.7
環境の保全と創造	3.5	4.9	2.3	3.0	4.6	5.9	1.7	0.0
廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進	13.5	▼ 7.4	9.6	13.2	14.5	11.8	13.7	13.0
良好な住環境の推進	8.3	8.2	6.8	5.4	11.5	7.1	4.3	▼ 2.2
魅力と活力を育む土地利用の推進	5.2	9.0	7.9	3.0	2.3	3.5	0.9	▼ 0.0
総合的な交通基盤の充実	8.7	△ 14.8	10.2	8.4	8.4	▼ 3.5	▼ 3.4	4.3
下水道事業の推進	13.8	9.0	10.7	10.2	16.8	14.1	17.1	10.9
安全・安心な市民生活の確保	6.3	3.3	3.4	6.0	9.9	5.9	6.8	2.2
危機管理体制の強化	4.7	3.3	3.4	5.4	5.3	5.9	6.0	2.2
安定した水道水の供給	24.3	21.3	▼ 18.1	19.8	29.0	28.2	24.8	23.9
人権尊重・男女共同参画社会の推進	3.9	4.1	4.5	1.8	3.8	1.2	5.1	0.0
コミュニティ活動の支援と協働の推進	8.6	6.6	9.6	4.8	12.2	△ 14.1	8.5	6.5
国際化の推進	2.9	3.3	1.7	3.0	5.3	4.7	2.6	0.0
市民参加の推進	6.6	5.7	9.6	7.8	4.6	4.7	11.1	4.3
計画的・効率的な行財政運営の推進	2.5	1.6	1.7	4.2	0.8	0.0	5.1	2.2
情報化の推進	7.8	6.6	10.7	10.2	7.6	▼ 1.2	5.1	▼ 0.0
広域行政の推進	2.2	1.6	2.3	2.4	0.8	3.5	2.6	4.3
無回答	31.6	27.0	28.8	34.7	32.1	30.6	○ 41.9	☆ 47.8

4) 満足している施策（地域別）（5つまで）

- 「スポーツ・レクリエーション活動の推進」と回答した割合が全体値に比べ、青木地域、戸塚地域で高く、南平地域、鳩ヶ谷地域で低くなっている。
- 中央地域、横曽根地域で「文化芸術の振興」と回答した割合が高くなっている。
- 神根地域、鳩ヶ谷地域で「新しい産業の創出・振興」と回答した割合が高くなっている。
- 「美しくうるおいのある景観形成の推進」と回答した割合は中央地域で高く、「良好な住環境の推進」と回答した割合は戸塚地域で高くなっている。

【満足している施策（地域別）（5つまで）】

(%)

	全体	中央	横曽根	青木	南平	新郷	神根	芝	安行	戸塚	鳩ヶ谷
健康づくりの推進と医療の充実	14.2	10.7	13.4	15.0	13.2	18.9	16.4	15.3	▼ 8.2	13.3	17.5
子育て環境の充実	8.1	9.9	7.6	10.0	7.2	10.5	7.8	8.2	5.2	11.6	3.8
誰もが安心できる生活環境の充実	6.3	5.8	6.4	5.5	5.3	9.5	3.4	9.2	8.2	8.3	3.8
高齢者の暮らしの充実	6.9	6.6	8.9	6.5	3.9	10.5	7.8	7.1	10.3	6.1	3.1
斎場・霊園の整備	6.4	4.1	8.3	5.5	3.9	9.5	9.5	5.6	7.2	5.0	6.9
知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	8.5	9.9	11.5	9.0	6.6	11.6	6.9	8.7	9.3	7.2	10.6
青少年の健全育成	4.0	2.5	5.7	4.5	3.9	3.2	4.3	4.1	3.1	5.5	4.4
生涯学習の推進	6.3	5.8	7.0	7.5	3.9	3.2	5.2	8.2	8.2	6.6	5.6
スポーツ・レクリエーション活動の推進	18.9	15.7	21.0	△ 24.0	▼ 13.2	16.8	19.8	18.4	18.6	△ 27.1	▼ 12.5
文化芸術の振興	13.9	△ 23.1	△ 19.7	13.5	13.2	14.7	10.3	10.7	16.5	11.6	10.0
文化財の保護・活用	9.3	10.7	9.6	6.5	8.6	8.4	12.1	8.2	13.4	8.8	8.8
活力ある工業の振興	3.2	6.6	3.2	3.5	2.6	5.3	1.7	4.6	0.0	1.1	3.8
活気ある商業の振興	4.7	△ 12.4	7.6	5.5	5.3	3.2	5.2	3.1	1.0	2.2	3.1
魅力ある都市農業の振興	1.9	1.7	2.5	3.5	0.7	0.0	2.6	0.5	3.1	2.2	2.5
新しい産業の創出・振興	11.3	10.7	7.6	14.5	7.9	8.4	△ 16.4	14.3	9.3	7.2	△ 16.3
安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	2.1	3.3	1.9	1.5	0.7	2.1	4.3	3.6	1.0	2.2	0.6
美しくうおいのある景観形成の推進	8.4	△ 16.5	5.7	8.5	9.2	6.3	9.5	4.6	8.2	11.0	3.8
豊かな水と緑に親しめる都市の創出	12.1	16.5	8.3	11.5	9.9	11.6	13.8	8.7	15.5	14.4	13.1
環境の保全と創造	3.5	2.5	2.5	3.0	3.9	3.2	2.6	2.6	8.2	3.9	3.1
廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進	13.5	11.6	13.4	14.5	9.9	12.6	△ 19.8	14.3	△ 19.6	14.9	10.6
良好な住環境の推進	8.3	6.6	12.1	6.5	7.9	▼ 3.2	8.6	7.1	5.2	△ 17.1	4.4
魅力と活力を育む土地利用の推進	5.2	3.3	5.1	6.5	6.6	7.4	4.3	3.1	2.1	6.6	5.6
総合的な交通基盤の充実	8.7	9.1	8.3	13.5	6.6	4.2	6.9	10.2	▼ 3.1	12.7	6.9
下水道事業の推進	13.8	12.4	17.2	15.5	10.5	11.6	16.4	15.8	11.3	13.8	11.9
安全・安心な市民生活の確保	6.3	5.8	7.6	10.0	5.9	4.2	4.3	6.1	8.2	7.2	6.3
危機管理体制の強化	4.7	3.3	3.8	2.5	3.9	5.3	5.2	△ 9.7	3.1	3.9	5.0
安定した水道水の供給	24.3	▼ 19.0	21.7	○ 34.5	20.4	25.3	24.1	25.5	23.7	23.8	26.9
人権尊重・男女共同参画社会の推進	3.9	1.7	5.7	4.5	2.6	3.2	3.4	5.6	6.2	1.1	3.1
コミュニティ活動の支援と協働の推進	8.6	9.1	12.1	10.5	7.2	7.4	7.8	9.7	6.2	7.7	8.8
国際化の推進	2.9	3.3	7.0	3.0	3.9	3.2	1.7	1.5	1.0	3.3	1.3
市民参加の推進	6.6	9.1	5.7	7.0	△ 11.8	5.3	8.6	5.6	6.2	5.5	5.0
計画的・効率的な行財政運営の推進	2.5	2.5	4.5	1.0	3.3	2.1	5.2	2.6	2.1	3.3	1.3
情報化の推進	7.8	△ 14.0	11.5	6.5	9.2	7.4	9.5	6.6	4.1	9.4	3.8
広域行政の推進	2.2	2.5	0.6	3.0	2.0	3.2	2.6	3.1	2.1	2.8	1.3
無回答	31.6	▼ 24.8	27.4	▼ 24.0	△ 38.8	31.6	27.6	32.1	△ 37.1	28.7	35.0

7. 今後さらに充実を図るべき施策

1) 今後さらに充実を図るべき施策（5つまで）

- 川口市が取り組んでいる 34 の施策のうち、今後さらに充実を図るべき施策について、上位5つをあげてもらった。
- 今後さらに充実すべき施策としては、「子育て環境の充実」、「高齢者の暮らしの充実」、「安全・安心な市民生活の確保」、「総合的な交通基盤の充実」、「安心して働き続けることのできる職場づくりの推進」が上位5項目となっている。

【今後さらに充実を図るべき施策（全体）（5つまで）】

n=1,610

【分野】	【施策】	0%	20%	40%	60%	80%	
①福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実						14.2
	子育て環境の充実						20.2
	誰もが安心できる生活環境の充実						15.4
	高齢者の暮らしの充実						19.4
	斎場・霊園の整備						16.1
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進						16.4
	青少年の健全育成						10.2
	生涯学習の推進						4.8
	スポーツ・レクリエーション活動の推進						6.9
	文化芸術の振興						3.5
	文化財の保護・活用						2.5
③産業	活力ある工業の振興						9.9
	活気ある商業の振興						11.6
	魅力ある都市農業の振興						6.6
	新しい産業の創出・振興						6.5
	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進						17.3
④環境	美しくうるおいのある景観形成の推進						10.5
	豊かな水と緑に親しめる都市の創出						11.0
	環境の保全と創造						5.5
	廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進						6.8
⑤都市整備	良好な住環境の推進						9.5
	魅力と活力を育む土地利用の推進						11.9
	総合的な交通基盤の充実						18.7
	下水道事業の推進						8.0
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保						18.8
	危機管理体制の強化						13.0
	安定した水道水の供給						3.8
	人権尊重・男女共同参画社会の推進						2.4
	コミュニティ活動の支援と協働の推進						4.2
	国際化の推進						4.3
⑦行政運営	市民参加の推進						3.4
	計画的・効率的な行財政運営の推進						8.4
	情報化の推進						5.7
	広域行政の推進						3.7
	無回答						22.1

2) 今後さらに充実を図るべき施策（男女別）（5つまで）

- 全体との比較では大きな差は見られないが、「子育て環境の充実」、「知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進」では女性が、「斎場・霊園の整備」では男性がそれぞれ高くなっている。

【今後さらに充実を図るべき施策（男女別）（5つまで）】

(%)

	全体	男性	女性
健康づくりの推進と医療の充実	14.2	12.6	15.8
子育て環境の充実	20.2	15.6	24.5
誰もが安心できる生活環境の充実	15.4	13.4	17.3
高齢者の暮らしの充実	19.4	17.7	21.6
斎場・霊園の整備	16.1	20.0	14.1
知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	16.4	12.3	19.6
青少年の健全育成	10.2	9.3	10.9
生涯学習の推進	4.8	5.9	4.1
スポーツ・レクリエーション活動の推進	6.9	9.5	5.3
文化芸術の振興	3.5	3.3	3.8
文化財の保護・活用	2.5	3.0	1.9
活力ある工業の振興	9.9	14.4	6.5
活気ある商業の振興	11.6	15.2	8.9
魅力ある都市農業の振興	6.6	10.4	3.7
新しい産業の創出・振興	6.5	10.1	3.3
安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	17.3	16.8	18.2
美しくうるおいのある景観形成の推進	10.5	11.1	10.0
豊かな水と緑に親しめる都市の創出	11.0	12.9	9.8
環境の保全と創造	5.5	6.9	4.3
廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進	6.8	7.1	6.6
良好な住環境の推進	9.5	9.8	9.3
魅力と活力を育む土地利用の推進	11.9	11.4	12.6
総合的な交通基盤の充実	18.7	20.9	17.8
下水道事業の推進	8.0	9.0	7.7
安全・安心な市民生活の確保	18.8	18.2	19.0
危機管理体制の強化	13.0	13.7	12.9
安定した水道水の供給	3.8	3.0	4.5
人権尊重・男女共同参画社会の推進	2.4	2.7	2.2
コミュニティ活動の支援と協働の推進	4.2	5.1	3.9
国際化の推進	4.3	5.6	3.8
市民参加の推進	3.4	5.0	2.1
計画的・効率的な行財政運営の推進	8.4	11.7	6.3
情報化の推進	5.7	7.5	4.4
広域行政の推進	3.7	4.8	3.0
無回答	22.1	17.3	24.1

3) 今後さらに充実を図るべき施策（男女・年齢別）（5つまで）

- 男女・年齢別にみると、男性の18～29歳では「安全・安心な市民生活の確保」、男性の30～39歳では「総合的な交通基盤の充実」、男性の40～49歳では「子育て環境の充実」、男性の50～59歳では「安心して働き続けることのできる職場づくりの推進」、男性の60～64歳では「高齢者の暮らしの充実」、男性の65歳以上では「斎場・霊園の整備」との回答が最も多くなっている。
- 女性の18～39歳では「子育て環境の充実」、女性の40～49歳では「知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進」、女性の50～59歳では「高齢者の暮らしの充実」、女性の60歳以上では「斎場・霊園の整備」との回答が最も多くなっている。
- 女性30～39歳では「子育て環境の充実」と回答した割合が全体値に比べて特に高くなっている。
- 「斎場・霊園の整備」は男女とも高齢者層のほうが割合が高くなっている。
- 「安心して働き続けることのできる職場づくりの推進」と回答した割合が高いのは、男女ともに50～59歳となっている。
- 男女ともに75歳以上では、無回答の割合が特に高くなっている。

【今後さらに充実を図るべき施策（男性・年齢別）（5つまで）】

(%)

	全体	男性						
		18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～64歳	65～74歳	75歳以上
健康づくりの推進と医療の充実	14.2	11.0	10.0	13.7	▼ 7.8	△ 23.2	16.1	▼ 6.8
子育て環境の充実	20.2	18.3	23.3	△ 27.4	★ 5.2	▼ 11.6	● 9.8	★ 4.5
誰もが安心できる生活環境の充実	15.4	12.2	15.0	16.9	11.3	18.8	▼ 8.9	▼ 9.1
高齢者の暮らしの充実	19.4	★ 3.7	● 8.3	21.8	20.0	△ 29.0	23.2	20.5
斎場・霊園の整備	16.1	▼ 7.3	▼ 7.5	20.2	△ 24.3	△ 24.6	☆ 33.9	△ 22.7
知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	16.4	13.4	20.0	14.5	▼ 7.8	11.6	▼ 8.9	● 4.5
青少年の健全育成	10.2	13.4	14.2	11.3	6.1	5.8	6.3	▼ 4.5
生涯学習の推進	4.8	4.9	5.0	5.6	8.7	5.8	6.3	2.3
スポーツ・レクリエーション活動の推進	6.9	△ 13.4	5.8	△ 12.9	11.3	10.1	8.0	▼ 0.0
文化芸術の振興	3.5	0.0	0.8	4.0	5.2	4.3	6.3	0.0
文化財の保護・活用	2.5	4.9	0.0	5.6	1.7	5.8	2.7	0.0
活力ある工業の振興	9.9	12.2	△ 16.7	△ 16.1	△ 17.4	8.7	△ 17.0	▼ 2.3
活気ある商業の振興	11.6	14.6	14.2	15.3	△ 19.1	△ 17.4	14.3	6.8
魅力ある都市農業の振興	6.6	7.3	△ 11.7	4.8	△ 12.2	△ 11.6	○ 17.9	2.3
新しい産業の創出・振興	6.5	7.3	9.2	10.5	10.4	△ 13.0	△ 12.5	4.5
安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	17.3	▼ 11.0	15.8	15.3	△ 25.2	20.3	17.0	● 6.8
美しくうるおいのある景観形成の推進	10.5	12.2	△ 18.3	12.9	8.7	10.1	▼ 5.4	6.8
豊かな水と緑に親しめる都市の創出	11.0	14.6	15.0	△ 17.7	13.0	10.1	8.0	6.8
環境の保全と創造	5.5	7.3	4.2	5.6	7.8	△ 11.6	6.3	9.1
廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進	6.8	7.3	10.8	5.6	6.1	5.8	7.1	4.5
良好な住環境の推進	9.5	13.4	6.7	8.9	13.0	8.7	8.9	9.1
魅力と活力を育む土地利用の推進	11.9	12.2	11.7	15.3	11.3	11.6	▼ 6.3	11.4
総合的な交通基盤の充実	18.7	20.7	△ 24.2	21.8	18.3	21.7	19.6	18.2
下水道事業の推進	8.0	12.2	9.2	8.1	10.4	7.2	8.0	6.8
安全・安心な市民生活の確保	18.8	△ 26.8	20.0	△ 25.0	19.1	▼ 13.0	▼ 8.9	● 6.8
危機管理体制の強化	13.0	12.2	15.8	15.3	12.2	15.9	8.9	△ 18.2
安定した水道水の供給	3.8	2.4	2.5	6.5	2.6	2.9	1.8	0.0
人権尊重・男女共同参画社会の推進	2.4	3.7	1.7	2.4	4.3	2.9	2.7	0.0
コミュニティ活動の支援と協働の推進	4.2	4.9	2.5	6.5	5.2	8.7	2.7	9.1
国際化の推進	4.3	8.5	4.2	4.8	4.3	5.8	6.3	6.8
市民参加の推進	3.4	3.7	1.7	4.8	7.8	5.8	8.0	0.0
計画的・効率的な行財政運営の推進	8.4	8.5	12.5	9.7	△ 15.7	13.0	9.8	△ 13.6
情報化の推進	5.7	8.5	6.7	5.6	10.4	8.7	8.0	2.3
広域行政の推進	3.7	3.7	6.7	4.0	7.0	2.9	3.6	4.5
無回答	22.1	▼ 15.9	▼ 16.7	● 8.9	▼ 13.9	● 10.1	24.1	☆ 47.7

【今後さらに充実を図るべき施策（女性・年齢別）（5つまで）】

(%)

	全体	女性						
		18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～64歳	65～74歳	75歳以上
健康づくりの推進と医療の充実	14.2	14.8	16.4	16.2	16.8	△ 21.2	12.8	10.9
子育て環境の充実	20.2	△ 28.7	☆ 43.5	22.8	21.4	18.8	▼ 10.3	★ 2.2
誰もが安心できる生活環境の充実	15.4	17.2	18.1	16.2	△ 23.7	15.3	12.8	15.2
高齢者の暮らしの充実	19.4	▼ 13.9	19.2	18.6	○ 32.1	△ 24.7	23.9	21.7
斎場・霊園の整備	16.1	● 5.7	▼ 6.2	▼ 9.6	16.0	○ 28.2	△ 24.8	△ 23.9
知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	16.4	19.7	△ 24.9	○ 26.9	17.6	17.6	▼ 10.3	▼ 6.5
青少年の健全育成	10.2	11.5	14.1	10.2	13.0	5.9	9.4	6.5
生涯学習の推進	4.8	7.4	5.1	2.4	3.1	8.2	1.7	0.0
スポーツ・レクリエーション活動の推進	6.9	6.6	4.5	7.8	4.6	4.7	5.1	▼ 0.0
文化芸術の振興	3.5	4.9	4.0	6.0	1.5	5.9	0.9	2.2
文化財の保護・活用	2.5	1.6	1.1	1.8	3.1	1.2	3.4	0.0
活力ある工業の振興	9.9	▼ 4.9	7.3	▼ 4.2	6.9	10.6	7.7	▼ 4.3
活気ある商業の振興	11.6	9.8	11.3	▼ 6.0	▼ 6.1	10.6	11.1	▼ 6.5
魅力ある都市農業の振興	6.6	▼ 0.8	1.7	3.6	5.3	5.9	5.1	6.5
新しい産業の創出・振興	6.5	4.9	3.4	1.8	3.1	5.9	1.7	4.3
安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	17.3	21.3	18.1	12.6	○ 28.2	△ 24.7	12.8	● 4.3
美しくうまいのある景観形成の推進	10.5	10.7	10.2	10.2	13.7	10.6	6.0	6.5
豊かな水と緑に親しめる都市の創出	11.0	11.5	9.6	13.8	10.7	▼ 5.9	▼ 5.1	8.7
環境の保全と創造	5.5	6.6	2.3	4.2	1.5	5.9	6.0	6.5
廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進	6.8	6.6	7.9	6.0	6.9	△ 11.8	▼ 1.7	6.5
良好な住環境の推進	9.5	9.8	13.6	7.8	8.4	8.2	8.5	▼ 4.3
魅力と活力を育む土地利用の推進	11.9	9.0	16.4	13.2	14.5	15.3	7.7	8.7
総合的な交通基盤の充実	18.7	▼ 11.5	18.6	18.6	△ 23.7	15.3	16.2	21.7
下水道事業の推進	8.0	▼ 2.5	11.3	9.0	7.6	4.7	7.7	8.7
安全・安心な市民生活の確保	18.8	22.1	21.5	△ 24.0	16.0	21.2	▼ 11.1	● 8.7
危機管理体制の強化	13.0	13.1	14.7	△ 18.0	11.5	11.8	▼ 7.7	▼ 6.5
安定した水道水の供給	3.8	4.9	5.6	4.8	4.6	2.4	5.1	0.0
人権尊重・男女共同参画社会の推進	2.4	1.6	2.3	3.0	0.8	3.5	3.4	0.0
コミュニティ活動の支援と協働の推進	4.2	5.7	2.3	4.2	3.8	3.5	3.4	6.5
国際化の推進	4.3	6.6	2.8	4.8	3.8	2.4	3.4	0.0
市民参加の推進	3.4	1.6	0.6	1.8	3.1	3.5	3.4	2.2
計画的・効率的な行財政運営の推進	8.4	5.7	4.0	5.4	9.2	9.4	8.5	▼ 0.0
情報化の推進	5.7	3.3	1.7	4.8	6.9	5.9	6.0	2.2
広域行政の推進	3.7	1.6	1.1	3.0	5.3	2.4	4.3	4.3
無回答	22.1	19.7	▼ 16.4	22.2	19.1	21.2	☆ 41.9	☆ 45.7

4) 今後さらに充実を図るべき施策（地域別）（5 つまで）

- 地域別にみると、中央地域、芝地域では「安全・安心な市民生活の確保」、戸塚地域、鳩ヶ谷地域では「子育て環境の充実」、新郷地域、安行地域では「総合的な交通基盤の充実」、横曽根地域では「子育て環境の充実」「総合的な交通基盤の充実」、青木地域では、「高齢者の暮らしの充実」、南平地域では「斎場・霊園の整備」、神根地域では「知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進」「総合的な交通基盤の充実」との回答が最も多くなっている。
- 新郷地域では「総合的な交通基盤の充実」、安行地域では「下水道事業の推進」と回答した割合が全体値に比べ特に高くなっている。

【今後さらに充実を図るべき施策（地域別）（5つまで）】

(%)

	全体	中央	横曽根	青木	南平	新郷	神根	芝	安行	戸塚	鳩ヶ谷
健康づくりの推進と医療の充実	14.2	11.6	15.3	17.0	13.8	12.6	12.1	15.3	12.4	16.6	13.8
子育て環境の充実	20.2	17.4	22.9	16.5	18.4	21.1	19.0	18.4	18.6	△ 25.4	24.4
誰もが安心できる生活環境の充実	15.4	14.9	17.2	△ 22.0	10.5	16.8	17.2	13.8	▼ 9.3	16.0	14.4
高齢者の暮らしの充実	19.4	22.3	20.4	△ 27.5	16.4	20.0	16.4	18.4	16.5	14.9	23.1
斎場・霊園の整備	16.1	14.0	17.2	19.5	△ 22.4	△ 21.1	12.9	17.3	14.4	14.9	12.5
知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	16.4	17.4	15.3	15.5	12.5	11.6	△ 21.6	18.9	14.4	17.7	15.6
青少年の健全育成	10.2	13.2	9.6	10.5	9.2	14.7	9.5	11.2	6.2	8.8	9.4
生涯学習の推進	4.8	4.1	4.5	7.0	6.6	5.3	3.4	6.1	5.2	3.9	3.1
スポーツ・レクリエーション活動の推進	6.9	7.4	10.8	6.0	5.3	10.5	4.3	4.6	4.1	6.1	△ 13.8
文化芸術の振興	3.5	1.7	1.9	4.0	2.6	4.2	2.6	2.6	4.1	5.5	6.9
文化財の保護・活用	2.5	1.7	1.9	4.5	1.3	3.2	2.6	2.0	2.1	2.2	2.5
活力ある工業の振興	9.9	8.3	11.5	12.0	7.9	10.5	9.5	9.7	11.3	10.5	8.1
活気ある商業の振興	11.6	11.6	13.4	12.0	8.6	11.6	11.2	11.7	9.3	12.2	13.8
魅力ある都市農業の振興	6.6	7.4	7.6	7.0	6.6	△ 11.6	6.0	6.1	3.1	6.1	5.0
新しい産業の創出・振興	6.5	7.4	8.3	9.0	2.6	3.2	3.4	6.6	4.1	7.7	5.6
安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	17.3	19.0	18.5	19.0	14.5	12.6	21.6	18.4	20.6	17.1	16.9
美しくうるおいのある景観形成の推進	10.5	△ 18.2	12.1	10.5	9.9	▼ 5.3	13.8	10.7	8.2	6.6	11.3
豊かな水と緑に親しめる都市の創出	11.0	14.0	9.6	12.0	12.5	10.5	△ 16.4	10.7	6.2	8.3	12.5
環境の保全と創造	5.5	5.8	6.4	4.5	3.9	6.3	3.4	3.6	6.2	6.1	9.4
廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進	6.8	5.8	5.1	2.5	8.6	8.4	10.3	8.2	6.2	7.7	6.9
良好な住環境の推進	9.5	11.6	△ 14.6	9.0	7.2	10.5	5.2	11.2	13.4	7.7	7.5
魅力と活力を育む土地利用の推進	11.9	14.0	14.0	11.0	12.5	12.6	10.3	11.2	△ 18.6	11.0	9.4
総合的な交通基盤の充実	18.7	23.1	22.9	▼ 12.0	16.4	☆ 35.8	21.6	15.8	△ 25.8	14.9	18.1
下水道事業の推進	8.0	3.3	▼ 1.9	▼ 2.5	4.6	△ 17.9	12.9	10.2	☆ 23.7	8.3	8.8
安全・安心な市民生活の確保	18.8	△ 24.8	17.2	22.5	17.8	16.8	19.8	23.0	▼ 9.3	21.5	▼ 12.5
危機管理体制の強化	13.0	15.7	15.9	15.0	9.9	11.6	14.7	13.3	8.2	17.1	11.3
安定した水道水の供給	3.8	1.7	5.1	5.5	3.3	2.1	4.3	4.1	4.1	5.0	1.9
人権尊重・男女共同参画社会の推進	2.4	0.8	3.2	0.5	1.3	4.2	0.9	6.1	1.0	2.2	2.5
コミュニティ活動の支援と協働の推進	4.2	4.1	7.0	4.5	2.6	4.2	6.0	3.6	3.1	5.5	3.1
国際化の推進	4.3	6.6	7.6	4.5	2.0	2.1	2.6	2.0	3.1	7.2	4.4
市民参加の推進	3.4	5.0	3.2	4.5	1.3	3.2	3.4	4.6	2.1	3.9	1.9
計画的・効率的な行財政運営の推進	8.4	11.6	12.1	10.5	7.9	4.2	6.0	6.6	4.1	11.6	8.1
情報化の推進	5.7	8.3	7.6	5.5	3.9	1.1	7.8	7.7	5.2	6.1	3.1
広域行政の推進	3.7	4.1	3.8	3.0	3.9	2.1	3.4	6.6	1.0	4.4	1.3
無回答	22.1	▼ 14.0	▼ 15.9	18.5	△ 29.6	22.1	22.4	20.9	△ 29.9	▼ 17.1	21.9

8. 満足している施策と今後さらに充実を図るべき施策

1) 満足している施策と今後さらに充実を図るべき施策

- 現在満足している施策としては15%未満であり、今後充実を図るべき施策が15%以上の改善要望の高い施策は「安心して働き続けることのできる職場づくりの推進」、「安全・安心な市民生活の確保」、「高齢者の暮らしの充実」、「子育て環境の充実」、「総合的な交通基盤の充実」、「斎場・霊園の整備」、「誰もが安心できる生活環境の充実」、「知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進」の8施策があげられており、『①福祉・保健』分野に関する施策が4施策と多くみられる。
- 現在満足している施策及び今後さらに充実を図るべき施策がともに15%以上である、より充実が求められている施策はみられなかった。

【現在満足している施策は15%未満で今後充実を図るべき施策が15%以上】

分野	項目	今後充実すべき施策(%) (A)	現在満足している施策(%) (B)	ポイント差 (A-B)
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	17.3	2.1	15.2
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	18.8	6.3	12.5
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	19.4	6.9	12.5
①福祉・保健	子育て環境の充実	20.2	8.1	12.1
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	18.7	8.7	10.0
①福祉・保健	斎場・霊園の整備	16.1	6.4	9.7
①福祉・保健	誰もが安心できる生活環境の充実	15.4	6.3	9.1
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	16.4	8.5	7.9

2) 満足している施策と今後さらに充実を図るべき施策（男女・年齢別）

- 男女・年齢別にみると、現在満足している施策と今後さらに充実を図るべき施策がともに15%以上の、より充実を求められている施策は、男性の18～29歳では「総合的な交通基盤の充実」、男性の60～74歳、女性の60～64歳では「健康づくりの推進と医療の充実」となっている。

【現在満足している施策及び今後さらに充実を図るべき施策が15%以上】

性年齢	分野	選択肢	今後充実すべき施策(%)	現在満足している施策(%)
男性・18～29歳	⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	20.7	15.9
男性・60～64歳	①福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	23.2	17.4
男性・65～74歳	①福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	16.1	25.0
女性・60～64歳	①福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	21.2	16.5

- ・ 今後充実すべき施策と現在満足している施策のポイント差が20.0以上の項目は、男性の50～59歳で「安心して働き続けることのできる職場づくりの推進」、60～64歳で「高齢者の暮らしの充実」、65歳以上で「斎場・霊園の整備」であり、改善要望が強くなっている。

【現在満足している施策は15%未満で今後充実を図るべき施策が15%以上】

「男性・18～29歳」		今後充実すべき施策(%) (A)	現在満足している施策(%) (B)	ポイント差 (A-B)
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	26.8	8.5	18.3
①福祉・保健	子育て環境の充実	18.3	4.9	13.4

「男性・30～39歳」		今後充実すべき施策(%) (A)	現在満足している施策(%) (B)	ポイント差 (A-B)
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	15.8	0.0	15.8
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	20.0	4.2	15.8
⑥市民生活	危機管理体制の強化	15.8	0.8	15.0
③産業	活力ある工業の振興	16.7	3.3	13.4
①福祉・保健	子育て環境の充実	23.3	10.8	12.5
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	24.2	12.5	11.7
④環境	美しくうるおいのある景観形成の推進	18.3	8.3	10.0
①福祉・保健	誰もが安心できる生活環境の充実	15.0	5.8	9.2
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	20.0	10.8	9.2
④環境	豊かな水と緑に親しめる都市の創出	15.0	8.3	6.7

「男性・40～49歳」		今後充実すべき施策(%) (A)	現在満足している施策(%) (B)	ポイント差 (A-B)
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	21.8	4.0	17.8
①福祉・保健	子育て環境の充実	27.4	10.5	16.9
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	25.0	9.7	15.3
①福祉・保健	斎場・霊園の整備	20.2	6.5	13.7
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	15.3	4.0	11.3
⑤都市整備	魅力と活力を育む土地利用の推進	15.3	4.0	11.3
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	21.8	12.1	9.7
⑥市民生活	危機管理体制の強化	15.3	5.6	9.7
①福祉・保健	誰もが安心できる生活環境の充実	16.9	7.3	9.6
③産業	活力ある工業の振興	16.1	7.3	8.8
③産業	活気ある商業の振興	15.3	8.1	7.2
④環境	豊かな水と緑に親しめる都市の創出	17.7	11.3	6.4

【現在満足している施策は15%未満で今後充実を図るべき施策が15%以上】

「男性・50～59歳」		今後充実すべき施策(%) (A)	現在満足している施策(%) (B)	ポイント差 (A-B)
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	25.2	0.9	24.3
①福祉・保健	斎場・霊園の整備	24.3	5.2	19.1
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	19.1	6.1	13.0
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	20.0	7.0	13.0
⑦行政運営	計画的・効率的な行財政運営の推進	15.7	3.5	12.2
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	18.3	7.8	10.5
③産業	活気ある商業の振興	19.1	8.7	10.4
③産業	活力ある工業の振興	17.4	7.0	10.4

「男性・60～64歳」		今後充実すべき施策(%) (A)	現在満足している施策(%) (B)	ポイント差 (A-B)
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	29.0	5.8	23.2
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	20.3	1.4	18.9
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	21.7	4.3	17.4
①福祉・保健	斎場・霊園の整備	24.6	10.1	14.5
①福祉・保健	誰もが安心できる生活環境の充実	18.8	7.2	11.6
③産業	活気ある商業の振興	17.4	5.8	11.6
⑥市民生活	危機管理体制の強化	15.9	5.8	10.1

「男性・65～74歳」		今後充実すべき施策(%) (A)	現在満足している施策(%) (B)	ポイント差 (A-B)
①福祉・保健	斎場・霊園の整備	33.9	2.7	31.2
③産業	魅力ある都市農業の振興	17.9	1.8	16.1
③産業	活力ある工業の振興	17.0	1.8	15.2
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	19.6	4.5	15.1
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	17.0	3.6	13.4
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	23.2	11.6	11.6

「男性・75歳以上」		今後充実すべき施策(%) (A)	現在満足している施策(%) (B)	ポイント差 (A-B)
①福祉・保健	斎場・霊園の整備	22.7	2.3	20.4
⑥市民生活	危機管理体制の強化	18.2	2.3	15.9
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	18.2	4.5	13.7
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	20.5	11.4	9.1

- ・ 今後充実すべき施策と現在満足している施策のポイント差が20.0以上の項目は、女性の30～39歳で「子育て環境の充実」、40～49歳で「知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進」、50～59歳で「高齢者の暮らしの充実」、「安心して働き続けることのできる職場づくりの推進」、「誰もが安心できる生活環境の充実」、60～64歳で「斎場・霊園の整備」、「安心して働き続けることのできる職場づくりの推進」であり、改善要望が強くなっている。

【現在満足している施策は15%未満で今後充実を図るべき施策が15%以上】

「女性・18～29歳」		今後充実すべき施策(%) (A)	現在満足している施策(%) (B)	ポイント差 (A-B)
①福祉・保健	子育て環境の充実	28.7	9.0	19.7
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	21.3	1.6	19.7
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	22.1	3.3	18.8
①福祉・保健	誰もが安心できる生活環境の充実	17.2	5.7	11.5
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	19.7	8.2	11.5

「女性・30～39歳」		今後充実すべき施策(%) (A)	現在満足している施策(%) (B)	ポイント差 (A-B)
①福祉・保健	子育て環境の充実	43.5	10.2	33.3
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	21.5	3.4	18.1
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	24.9	7.3	17.6
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	18.1	0.6	17.5
①福祉・保健	誰もが安心できる生活環境の充実	18.1	4.0	14.1
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	19.2	5.1	14.1
⑤都市整備	魅力と活力を育む土地利用の推進	16.4	7.9	8.5
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	18.6	10.2	8.4
①福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	16.4	12.4	4.0

「女性・40～49歳」		今後充実すべき施策(%) (A)	現在満足している施策(%) (B)	ポイント差 (A-B)
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	26.9	5.4	21.5
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	24.0	6.0	18.0
①福祉・保健	子育て環境の充実	22.8	7.8	15.0
⑥市民生活	危機管理体制の強化	18.0	5.4	12.6
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	18.6	8.4	10.2
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	18.6	8.4	10.2
①福祉・保健	誰もが安心できる生活環境の充実	16.2	7.2	9.0
①福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	16.2	14.4	1.8

【現在満足している施策は15%未満で今後充実を図るべき施策が15%以上】

「女性・50～59歳」		今後充実すべき施策(%) (A)	現在満足している施策(%) (B)	ポイント差 (A-B)
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	32.1	3.8	28.3
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	28.2	0.0	28.2
①福祉・保健	誰もが安心できる生活環境の充実	23.7	2.3	21.4
①福祉・保健	子育て環境の充実	21.4	4.6	16.8
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	23.7	8.4	15.3
①福祉・保健	斎場・霊園の整備	16.0	3.8	12.2
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	17.6	6.1	11.5
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	16.0	9.9	6.1
①福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	16.8	13.0	3.8

「女性・60～64歳」		今後充実すべき施策(%) (A)	現在満足している施策(%) (B)	ポイント差 (A-B)
①福祉・保健	斎場・霊園の整備	28.2	4.7	23.5
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	24.7	1.2	23.5
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	24.7	9.4	15.3
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	21.2	5.9	15.3
⑤都市整備	魅力と活力を育む土地利用の推進	15.3	3.5	11.8
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	15.3	3.5	11.8
①福祉・保健	子育て環境の充実	18.8	9.4	9.4
①福祉・保健	誰もが安心できる生活環境の充実	15.3	8.2	7.1
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	17.6	10.6	7.0

「女性・65～74歳」		今後充実すべき施策(%) (A)	現在満足している施策(%) (B)	ポイント差 (A-B)
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	23.9	10.3	13.6
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	16.2	3.4	12.8
①福祉・保健	斎場・霊園の整備	24.8	12.8	12.0

「女性・75歳以上」		今後充実すべき施策(%) (A)	現在満足している施策(%) (B)	ポイント差 (A-B)
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	21.7	4.3	17.4
①福祉・保健	斎場・霊園の整備	23.9	13.0	10.9
①福祉・保健	誰もが安心できる生活環境の充実	15.2	6.5	8.7
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	21.7	13.0	8.7

3) 満足している施策と今後さらに充実を図るべき施策（居留意向別）

- 今後充実すべき施策と現在満足している施策のポイント差が20.0以上の項目は、居留意向別にみると、「住みつづけたくない」と回答した人で「安全・安心な市民生活の確保」、「子育て環境の充実」であり、改善要望が強くなっている。

【現在満足している施策は15%未満で今後さらに充実を図るべき施策が15%以上】

「住みつづけたくない」		今後充実すべき施策(%) (A)	現在満足している施策(%) (B)	ポイント差 (A-B)
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	18.5	2.1	16.4
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	19.6	7.1	12.5
①福祉・保健	子育て環境の充実	19.7	8.6	11.1
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	18.2	7.1	11.1
①福祉・保健	斎場・霊園の整備	17.4	6.4	11.0
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	18.8	8.9	9.9
①福祉・保健	誰もが安心できる生活環境の充実	16.0	6.8	9.2
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	16.3	9.2	7.1

「住みつづけたくない」		今後充実すべき施策(%) (A)	現在満足している施策(%) (B)	ポイント差 (A-B)
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	27.5	3.4	24.1
①福祉・保健	子育て環境の充実	28.1	6.7	21.4
⑤都市整備	良好な住環境の推進	19.7	2.2	17.5
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	20.8	5.6	15.2
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	19.7	6.2	13.5
⑤都市整備	魅力と活力を育む土地利用の推進	17.4	4.5	12.9
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	20.2	10.1	10.1
④環境	豊かな水と緑に親しめる都市の創出	17.4	7.9	9.5

4) 満足している施策と今後さらに充実を図るべき施策（地域別）

- 今後充実すべき施策と現在満足している施策のポイント差が20.0以上の項目は、地域別にみると、青木地域では「高齢者の暮らしの充実」、新郷地域、安行地域では「総合的な交通基盤の充実」、鳩ヶ谷地域では「子育て環境の充実」、「高齢者の暮らしの充実」であり、改善要望が強くなっている。

【現在満足している施策は15%未満で今後さらに充実を図るべき施策が15%以上】

「中央地域」		今後充実すべき施策(%) (A)	現在満足している施策(%) (B)	ポイント差 (A-B)
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	24.8	5.8	19.0
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	22.3	6.6	15.7
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	19.0	3.3	15.7
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	23.1	9.1	14.0
⑥市民生活	危機管理体制の強化	15.7	3.3	12.4
①福祉・保健	子育て環境の充実	17.4	9.9	7.5
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	17.4	9.9	7.5

「横曽根地域」		今後充実すべき施策(%) (A)	現在満足している施策(%) (B)	ポイント差 (A-B)
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	18.5	1.9	16.6
①福祉・保健	子育て環境の充実	22.9	7.6	15.3
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	22.9	8.3	14.6
⑥市民生活	危機管理体制の強化	15.9	3.8	12.1
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	20.4	8.9	11.5
①福祉・保健	誰もが安心できる生活環境の充実	17.2	6.4	10.8
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	17.2	7.6	9.6
①福祉・保健	斎場・霊園の整備	17.2	8.3	8.9
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	15.3	11.5	3.8
①福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	15.3	13.4	1.9

「青木地域」		今後充実すべき施策(%) (A)	現在満足している施策(%) (B)	ポイント差 (A-B)
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	27.5	6.5	21.0
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	19.0	1.5	17.5
①福祉・保健	誰もが安心できる生活環境の充実	22.0	5.5	16.5
①福祉・保健	斎場・霊園の整備	19.5	5.5	14.0
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	22.5	10.0	12.5
⑥市民生活	危機管理体制の強化	15.0	2.5	12.5
①福祉・保健	子育て環境の充実	16.5	10.0	6.5
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	15.5	9.0	6.5

【現在満足している施策は 15%未満で今後さらに充実を図るべき施策が 15%以上】

「南平地域」		今後充実すべき施策(%) (A)	現在満足している施策(%) (B)	ポイント差 (A-B)
①福祉・保健	斎場・霊園の整備	22.4	3.9	18.5
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	16.4	3.9	12.5
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	17.8	5.9	11.9
①福祉・保健	子育て環境の充実	18.4	7.2	11.2
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	16.4	6.6	9.8

「新郷地域」		今後充実すべき施策(%) (A)	現在満足している施策(%) (B)	ポイント差 (A-B)
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	35.8	4.2	31.6
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	16.8	4.2	12.6
①福祉・保健	斎場・霊園の整備	21.1	9.5	11.6
①福祉・保健	子育て環境の充実	21.1	10.5	10.6
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	20.0	10.5	9.5
①福祉・保健	誰もが安心できる生活環境の充実	16.8	9.5	7.3
⑤都市整備	下水道事業の推進	17.9	11.6	6.3

「神根地域」		今後充実すべき施策(%) (A)	現在満足している施策(%) (B)	ポイント差 (A-B)
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	21.6	4.3	17.3
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	19.8	4.3	15.5
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	21.6	6.9	14.7
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	21.6	6.9	14.7
①福祉・保健	誰もが安心できる生活環境の充実	17.2	3.4	13.8
①福祉・保健	子育て環境の充実	19.0	7.8	11.2
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	16.4	7.8	8.6
④環境	豊かな水と緑に親しめる都市の創出	16.4	13.8	2.6

【現在満足している施策は15%未満で今後さらに充実を図るべき施策が15%以上】

「芝地域」		今後充実すべき施策(%) (A)	現在満足している施策(%) (B)	ポイント差 (A-B)
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	23.0	6.1	16.9
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	18.4	3.6	14.8
①福祉・保健	斎場・霊園の整備	17.3	5.6	11.7
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	18.4	7.1	11.3
①福祉・保健	子育て環境の充実	18.4	8.2	10.2
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	18.9	8.7	10.2
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	15.8	10.2	5.6

「安行地域」		今後充実すべき施策(%) (A)	現在満足している施策(%) (B)	ポイント差 (A-B)
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	25.8	3.1	22.7
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	20.6	1.0	19.6
⑤都市整備	魅力と活力を育む土地利用の推進	18.6	2.1	16.5
①福祉・保健	子育て環境の充実	18.6	5.2	13.4
⑤都市整備	下水道事業の推進	23.7	11.3	12.4
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	16.5	10.3	6.2

「戸塚地域」		今後充実すべき施策(%) (A)	現在満足している施策(%) (B)	ポイント差 (A-B)
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	17.1	2.2	14.9
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	21.5	7.2	14.3
①福祉・保健	子育て環境の充実	25.4	11.6	13.8
⑥市民生活	危機管理体制の強化	17.1	3.9	13.2
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	17.7	7.2	10.5
①福祉・保健	誰もが安心できる生活環境の充実	16.0	8.3	7.7
①福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	16.6	13.3	3.3

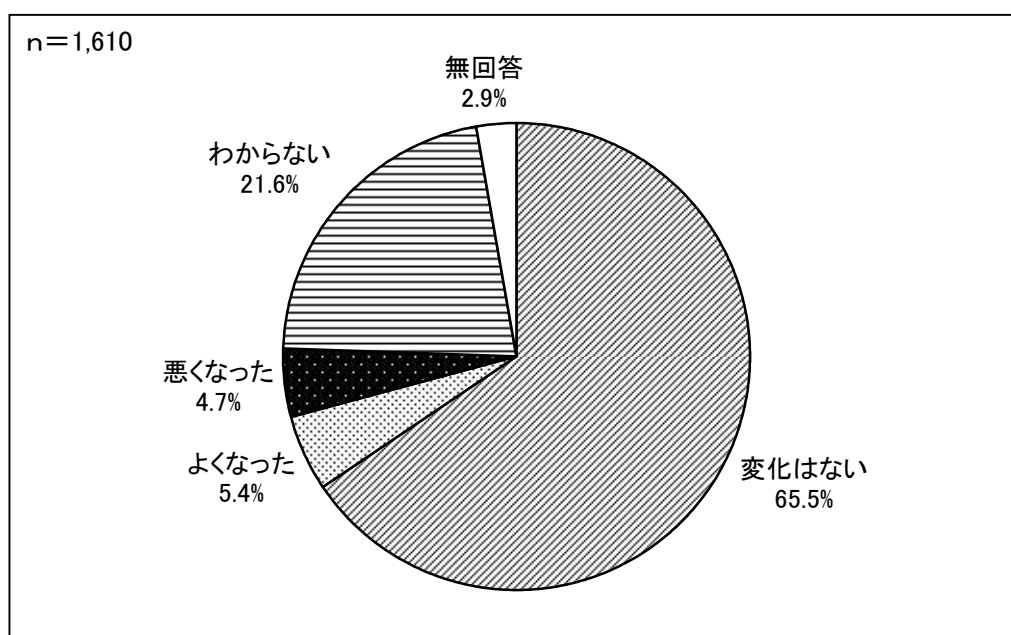
「鳩ヶ谷地域」		今後充実すべき施策(%) (A)	現在満足している施策(%) (B)	ポイント差 (A-B)
①福祉・保健	子育て環境の充実	24.4	3.8	20.6
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	23.1	3.1	20.0
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	16.9	0.6	16.3
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	18.1	6.9	11.2
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	15.6	10.6	5.0

9. 合併による変化

1) 合併による変化

- 平成 23 年 10 月の鳩ヶ谷市との合併による変化について、3人に2人が「変化はない」と回答している。一方、「よくなった」、「悪くなった」と回答した割合はともに約5%となっている。

【合併による変化（全体）】



2) 合併による変化（男女・年齢別）

- ・ 男女別では大きな差はみられない。
- ・ 男性 18～29 歳で「わからない」と回答した割合が特に高くなっている。
- ・ 男性 60～64 歳で「よくなった」と回答した割合が全体値に比べ高くなっている。

【合併による変化（男女・年齢別）】

(%)

		変化はない	よくなった	悪くなった	わからない	無回答
全体	(n=1,610)	65.5	5.4	4.7	21.6	2.9
男性	(n=666)	63.5	6.2	4.4	23.3	2.7
女性	(n=846)	68.3	5.2	4.8	19.7	1.9
男 性	18～29歳	● 51.2	2.4	1.2	☆ 43.9	1.2
	30～39歳	66.7	4.2	6.7	19.2	3.3
	40～49歳	62.9	8.9	5.6	21.8	0.8
	50～59歳	68.7	2.6	7.0	19.1	2.6
	60～64歳	62.3	△ 11.6	1.4	24.6	0.0
	65～74歳	67.0	7.1	2.7	19.6	3.6
	75歳以上	▼ 59.1	9.1	2.3	18.2	△ 11.4
女 性	18～29歳	69.7	3.3	4.1	21.3	1.6
	30～39歳	△ 70.6	6.8	2.8	19.2	0.6
	40～49歳	△ 72.5	4.2	6.6	▼ 15.6	1.2
	50～59歳	66.4	3.1	4.6	22.1	3.8
	60～64歳	64.7	8.2	7.1	20.0	0.0
	65～74歳	64.1	6.8	5.1	19.7	4.3
	75歳以上	63.0	4.3	4.3	26.1	2.2

3) 合併による変化（地域別）

- 地域別にみると、鳩ヶ谷地域では「よくなった」と回答した割合が全体値に比べ高くなっている。一方、「悪くなった」と回答した割合も鳩ヶ谷地域で特に高くなっている。

【合併による変化（地域別）】

(%)

	変化はない	よくなった	悪くなった	わからない	無回答
全体 (n=1,610)	65.5	5.4	4.7	21.6	2.9
中央地域 (n=121)	68.6	3.3	0.8	26.4	0.8
横曽根地域 (n=157)	65.0	6.4	1.9	24.8	1.9
青木地域 (n=200)	△ 73.5	3.0	1.0	20.5	2.0
南平地域 (n=152)	68.4	6.6	3.3	19.1	2.6
新郷地域 (n=95)	62.1	9.5	2.1	26.3	0.0
神根地域 (n=116)	○ 76.7	6.0	1.7	▼ 13.8	1.7
芝地域 (n=196)	△ 71.4	1.5	0.5	24.5	2.0
安行地域 (n=97)	60.8	9.3	5.2	20.6	4.1
戸塚地域 (n=181)	69.6	3.3	2.8	22.7	1.7
鳩ヶ谷地域 (n=160)	★ 40.6	△ 11.9	☆ 26.9	16.9	3.8

10. 合併してよくなったと思われる施策

1) 合併してよくなったと思われる施策

- 川口市が取り組んでいる 34 施策のうち、合併してよくなったと思われる施策について、上位5つをあげてもらった。
- 合併してよくなったと思われる施策の上位5項目は、「文化芸術の振興」、「スポーツ・レクリエーション活動の推進」、「文化財の保護・活用」、「健康づくりの推進と医療の充実」、「市民参加の推進」となっている。
- 無回答が76%と高くなっている。

【合併してよくなったと思われる施策（全体）】

n=1,610

【分野】	【施策】	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
①福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実							4.1
	子育て環境の充実							2.4
	誰もが安心できる生活環境の充実							1.7
	高齢者の暮らしの充実							2.5
	斎場・霊園の整備							2.0
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進							2.5
	青少年の健全育成							2.2
	生涯学習の推進							1.9
	スポーツ・レクリエーション活動の推進							5.8
	文化芸術の振興							6.1
	文化財の保護・活用							4.4
③産業	活力ある工業の振興							1.7
	活気ある商業の振興							2.4
	魅力ある都市農業の振興							0.7
	新しい産業の創出・振興							2.7
	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進							0.8
④環境	美しくうるおいのある景観形成の推進							2.0
	豊かな水と緑に親しめる都市の創出							1.9
	環境の保全と創造							1.0
	廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進							3.9
⑤都市整備	良好な住環境の推進							1.8
	魅力と活力を育む土地利用の推進							1.9
	総合的な交通基盤の充実							2.9
	下水道事業の推進							2.1
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保							1.4
	危機管理体制の強化							1.7
	安定した水道水の供給							2.1
	人権尊重・男女共同参画社会の推進							1.4
	コミュニティ活動の支援と協働の推進							2.6
	国際化の推進							1.1
⑦行政運営	市民参加の推進							4.0
	計画的・効率的な行財政運営の推進							2.2
	情報化の推進							2.7
	広域行政の推進							2.4
	無回答							76.0

2) 合併してよくなったと思われる施策（男女・年齢別）

- 男女・年齢別にみると、さほど大きな差はみられないが、男性の 60～64 歳、75 歳以上では「スポーツ・レクリエーション活動の推進」と回答した割合が全体値に比べ高くなっている。
- 女性の 65 歳以上で無回答が 80%を超え高い割合となっている。

【合併してよくなったと思われる施策（男性・年齢別）】

(%)

	全体	男性						
		18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～64歳	65～74歳	75歳以上
健康づくりの推進と医療の充実	4.1	1.2	5.0	2.4	3.5	5.8	8.0	4.5
子育て環境の充実	2.4	0.0	5.0	4.0	2.6	1.4	1.8	0.0
誰もが安心できる生活環境の充実	1.7	1.2	1.7	2.4	1.7	1.4	0.9	0.0
高齢者の暮らしの充実	2.5	1.2	1.7	1.6	1.7	5.8	4.5	4.5
斎場・霊園の整備	2.0	2.4	1.7	1.6	0.0	1.4	2.7	4.5
知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	2.5	1.2	5.0	3.2	1.7	2.9	0.9	6.8
青少年の健全育成	2.2	2.4	1.7	3.2	4.3	4.3	2.7	2.3
生涯学習の推進	1.9	6.1	0.0	2.4	2.6	1.4	0.9	0.0
スポーツ・レクリエーション活動の推進	5.8	2.4	5.0	6.5	4.3	△ 13.0	3.6	△ 13.6
文化芸術の振興	6.1	4.9	1.7	7.3	6.1	7.2	7.1	4.5
文化財の保護・活用	4.4	2.4	0.8	4.8	7.0	5.8	5.4	2.3
活力ある工業の振興	1.7	2.4	2.5	1.6	0.9	1.4	2.7	2.3
活気ある商業の振興	2.4	6.1	4.2	3.2	0.9	1.4	2.7	2.3
魅力ある都市農業の振興	0.7	1.2	1.7	0.0	1.7	1.4	1.8	2.3
新しい産業の創出・振興	2.7	2.4	2.5	4.0	2.6	4.3	0.9	6.8
安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	0.8	1.2	0.0	0.0	0.9	1.4	1.8	4.5
美しくうまいのある景観形成の推進	2.0	4.9	0.8	3.2	2.6	0.0	0.9	4.5
豊かな水と緑に親しめる都市の創出	1.9	4.9	2.5	4.0	2.6	0.0	1.8	4.5
環境の保全と創造	1.0	4.9	0.0	0.8	2.6	1.4	0.9	2.3
廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進	3.9	3.7	5.8	4.0	4.3	1.4	7.1	6.8
良好な住環境の推進	1.8	4.9	0.8	2.4	3.5	1.4	2.7	2.3
魅力と活力を育む土地利用の推進	1.9	4.9	2.5	3.2	2.6	2.9	0.0	2.3
総合的な交通基盤の充実	2.9	2.4	1.7	3.2	3.5	0.0	0.9	2.3
下水道事業の推進	2.1	1.2	0.0	3.2	1.7	0.0	4.5	6.8
安全・安心な市民生活の確保	1.4	3.7	0.8	0.8	1.7	1.4	0.0	0.0
危機管理体制の強化	1.7	2.4	0.8	0.0	2.6	2.9	4.5	0.0
安定した水道水の供給	2.1	3.7	1.7	4.0	5.2	2.9	2.7	0.0
人権尊重・男女共同参画社会の推進	1.4	4.9	0.0	0.0	1.7	1.4	0.9	2.3
コミュニティ活動の支援と協働の推進	2.6	3.7	0.8	4.8	2.6	1.4	2.7	0.0
国際化の推進	1.1	3.7	0.0	2.4	2.6	2.9	0.0	0.0
市民参加の推進	4.0	1.2	5.0	4.8	4.3	5.8	4.5	0.0
計画的・効率的な行財政運営の推進	2.2	2.4	0.8	3.2	5.2	4.3	1.8	0.0
情報化の推進	2.7	3.7	2.5	4.0	2.6	2.9	1.8	4.5
広域行政の推進	2.4	1.2	3.3	1.6	2.6	4.3	2.7	2.3
無回答	76.0	72.0	78.3	▼ 71.0	71.3	▼ 71.0	77.7	72.7

【合併してよくなったと思われる施策（女性・年齢別）】

(%)

	全体	女性						
		18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～64歳	65～74歳	75歳以上
健康づくりの推進と医療の充実	4.1	4.1	4.5	4.8	4.6	2.4	2.6	8.7
子育て環境の充実	2.4	0.8	4.0	4.8	1.5	2.4	0.0	0.0
誰もが安心できる生活環境の充実	1.7	3.3	1.1	3.6	0.8	3.5	0.0	2.2
高齢者の暮らしの充実	2.5	1.6	1.7	3.0	1.5	3.5	0.9	△ 8.7
斎場・霊園の整備	2.0	1.6	0.0	2.4	2.3	2.4	3.4	2.2
知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	2.5	3.3	1.7	3.6	4.6	0.0	0.9	0.0
青少年の健全育成	2.2	2.5	1.1	3.0	1.5	2.4	0.0	2.2
生涯学習の推進	1.9	1.6	1.7	0.6	0.8	3.5	0.0	6.5
スポーツ・レクリエーション活動の推進	5.8	2.5	4.0	9.0	6.9	3.5	4.3	6.5
文化芸術の振興	6.1	3.3	9.0	6.0	6.9	10.6	3.4	2.2
文化財の保護・活用	4.4	0.8	4.5	3.6	6.1	7.1	6.0	2.2
活力ある工業の振興	1.7	1.6	3.4	0.6	0.8	0.0	0.0	0.0
活気ある商業の振興	2.4	2.5	2.8	2.4	2.3	0.0	0.0	0.0
魅力ある都市農業の振興	0.7	0.0	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
新しい産業の創出・振興	2.7	1.6	3.4	3.0	3.1	2.4	0.9	0.0
安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	0.8	1.6	0.6	0.6	0.0	1.2	0.0	0.0
美しくうまいのある景観形成の推進	2.0	0.8	1.7	1.8	2.3	2.4	2.6	4.3
豊かな水と緑に親しめる都市の創出	1.9	1.6	0.6	1.8	0.0	2.4	0.9	0.0
環境の保全と創造	1.0	0.0	0.0	0.6	0.0	1.2	1.7	0.0
廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進	3.9	1.6	2.3	2.4	4.6	7.1	5.1	2.2
良好な住環境の推進	1.8	1.6	1.1	1.2	1.5	0.0	0.9	2.2
魅力と活力を育む土地利用の推進	1.9	2.5	1.1	2.4	0.0	2.4	0.9	0.0
総合的な交通基盤の充実	2.9	4.9	2.8	2.4	3.1	3.5	1.7	4.3
下水道事業の推進	2.1	1.6	0.6	0.6	3.1	3.5	0.9	6.5
安全・安心な市民生活の確保	1.4	0.0	0.6	1.8	3.8	2.4	0.9	0.0
危機管理体制の強化	1.7	0.8	2.3	1.2	3.1	1.2	0.9	2.2
安定した水道水の供給	2.1	1.6	0.6	0.6	2.3	3.5	0.9	2.2
人権尊重・男女共同参画社会の推進	1.4	0.8	2.8	0.6	2.3	0.0	0.0	2.2
コミュニティ活動の支援と協働の推進	2.6	0.8	4.0	1.8	5.3	2.4	1.7	6.5
国際化の推進	1.1	0.8	0.6	0.6	0.0	1.2	0.0	0.0
市民参加の推進	4.0	1.6	4.5	4.2	5.3	7.1	5.1	2.2
計画的・効率的な行財政運営の推進	2.2	3.3	2.3	1.8	1.5	2.4	0.9	0.0
情報化の推進	2.7	0.8	2.8	3.0	1.5	3.5	2.6	2.2
広域行政の推進	2.4	1.6	1.7	1.8	3.1	3.5	1.7	2.2
無回答	76.0	79.5	76.3	75.4	76.3	74.1	△ 85.5	△ 82.6

3) 合併してよくなったと思われる施策（地域別）

- 地域別にみると、鳩ヶ谷地域では「文化芸術の振興」、「スポーツ・レクリエーション活動の推進」、「健康づくりの推進と医療の充実」と回答した割合が全体値に比べ高くなっている。
- 鳩ヶ谷地域では、無回答の割合が特に低くなっている。

【合併してよくなったと思われる施策（地域別）】

(%)

	全体	中央	横曽根	青木	南平	新郷	神根	芝	安行	戸塚	鳩ヶ谷
健康づくりの推進と医療の充実	4.1	0.8	1.9	4.0	4.6	8.4	5.2	4.1	4.1	1.1	△ 10.6
子育て環境の充実	2.4	1.7	2.5	2.0	2.0	4.2	3.4	0.5	6.2	2.8	2.5
誰もが安心できる生活環境の充実	1.7	0.8	1.9	1.0	3.3	3.2	2.6	0.5	3.1	1.7	1.9
高齢者の暮らしの充実	2.5	1.7	1.9	1.0	2.0	5.3	3.4	2.0	6.2	1.7	3.8
斎場・霊園の整備	2.0	0.0	1.3	1.5	0.7	6.3	5.2	0.5	1.0	0.6	3.8
知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	2.5	0.0	1.3	1.5	3.9	4.2	5.2	2.6	3.1	1.7	4.4
青少年の健全育成	2.2	0.8	1.3	2.0	1.3	3.2	1.7	1.5	3.1	2.2	6.9
生涯学習の推進	1.9	0.0	0.6	2.0	0.7	1.1	1.7	0.5	1.0	2.8	5.6
スポーツ・レクリエーション活動の推進	5.8	2.5	4.5	5.5	4.6	5.3	8.6	1.0	5.2	5.5	△ 15.0
文化芸術の振興	6.1	5.8	5.1	7.5	4.6	5.3	6.0	2.6	4.1	3.9	△ 15.6
文化財の保護・活用	4.4	5.0	5.7	4.0	3.9	5.3	5.2	2.6	1.0	5.0	5.0
活力ある工業の振興	1.7	0.8	1.3	2.0	0.7	1.1	2.6	1.5	3.1	1.7	1.3
活気ある商業の振興	2.4	0.8	1.9	2.0	2.0	0.0	6.9	2.6	1.0	2.2	3.8
魅力ある都市農業の振興	0.7	0.8	0.0	2.5	1.3	0.0	0.9	0.5	1.0	0.0	0.0
新しい産業の創出・振興	2.7	0.8	1.9	2.5	0.7	2.1	2.6	1.5	4.1	3.9	6.9
安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	0.8	1.7	0.6	0.5	0.7	1.1	0.9	0.5	0.0	1.1	1.3
美しくうるおいのある景観形成の推進	2.0	1.7	2.5	1.0	0.7	3.2	4.3	1.5	2.1	1.1	3.1
豊かな水と緑に親しめる都市の創出	1.9	3.3	0.6	1.5	1.3	2.1	2.6	1.0	3.1	2.8	1.9
環境の保全と創造	1.0	0.8	0.6	2.0	0.0	2.1	0.0	1.0	2.1	0.0	1.9
廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進	3.9	0.8	4.5	5.5	5.3	6.3	4.3	1.5	2.1	2.8	6.9
良好な住環境の推進	1.8	2.5	1.3	2.5	0.0	4.2	1.7	2.0	0.0	2.8	0.6
魅力と活力を育む土地利用の推進	1.9	3.3	1.3	2.5	2.6	3.2	0.9	1.5	0.0	1.7	1.9
総合的な交通基盤の充実	2.9	2.5	2.5	3.5	1.3	4.2	1.7	2.6	0.0	1.7	5.6
下水道事業の推進	2.1	0.8	1.9	1.0	2.0	2.1	3.4	1.5	3.1	1.1	3.8
安全・安心な市民生活の確保	1.4	1.7	0.6	1.0	1.3	2.1	3.4	1.0	0.0	1.1	1.9
危機管理体制の強化	1.7	1.7	1.3	0.0	3.3	1.1	2.6	2.6	1.0	1.1	3.8
安定した水道水の供給	2.1	0.0	1.9	0.5	1.3	1.1	3.4	3.1	5.2	2.8	3.8
人権尊重・男女共同参画社会の推進	1.4	1.7	1.3	1.5	0.7	2.1	2.6	0.5	1.0	0.6	2.5
コミュニティ活動の支援と協働の推進	2.6	1.7	2.5	0.5	3.9	6.3	△ 7.8	1.0	2.1	2.8	2.5
国際化の推進	1.1	0.8	1.3	1.0	2.0	2.1	0.9	0.5	2.1	0.0	0.6
市民参加の推進	4.0	5.0	3.2	3.5	3.9	3.2	6.0	2.0	5.2	6.1	5.6
計画的・効率的な行財政運営の推進	2.2	3.3	1.9	1.0	2.6	6.3	2.6	0.0	1.0	3.3	3.1
情報化の推進	2.7	0.8	1.9	1.0	1.3	3.2	4.3	1.5	0.0	4.4	△ 8.1
広域行政の推進	2.4	3.3	0.6	2.5	0.7	4.2	2.6	1.5	1.0	4.4	3.1
無回答	76.0	△ 82.6	△ 81.5	78.5	78.3	▼ 69.5	▼ 67.2	△ 85.7	△ 81.4	77.3	★ 51.9

11. 合併して悪くなったと思われる施策

1) 合併して悪くなったと思われる施策

- 川口市が取り組んでいる 34 施策のうち、合併して悪くなったと思われる施策について、上位5つをあげてもらった。
- 合併して悪くなったと思われる施策の上位5項目は、「計画的・効率的な行財政運営の推進」、「総合的な交通基盤の充実」、「子育て環境の充実」、「高齢者の暮らしの充実」、「安全・安心な市民生活の確保」となっている。
- 無回答が80.2%と高くなっている。

【合併して悪くなったと思われる施策（全体）】

n=1,610

【分野】	【施策】	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
①福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実							2.9
	子育て環境の充実							3.6
	誰もが安心できる生活環境の充実							2.7
	高齢者の暮らしの充実							3.6
	斎場・霊園の整備							2.4
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進							3.0
	青少年の健全育成							2.2
	生涯学習の推進							0.9
	スポーツ・レクリエーション活動の推進							1.2
	文化芸術の振興							0.4
	文化財の保護・活用							0.6
③産業	活力ある工業の振興							1.9
	活気ある商業の振興							2.7
	魅力ある都市農業の振興							1.3
	新しい産業の創出・振興							1.1
	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進							2.8
④環境	美しくうまいのある景観形成の推進							1.2
	豊かな水と緑に親しめる都市の創出							1.6
	環境の保全と創造							0.8
	廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進							2.2
⑤都市整備	良好な住環境の推進							2.0
	魅力と活力を育む土地利用の推進							3.1
	総合的な交通基盤の充実							3.7
	下水道事業の推進							1.9
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保							3.3
	危機管理体制の強化							2.2
	安定した水道水の供給							0.8
	人権尊重・男女共同参画社会の推進							0.5
	コミュニティ活動の支援と協働の推進							1.9
	国際化の推進							1.1
⑦行政運営	市民参加の推進							1.4
	計画的・効率的な行財政運営の推進							4.1
	情報化の推進							2.3
	広域行政の推進							1.4
	無回答							80.2

2) 合併して悪くなったと思われる施策（男女・年齢別）

- 男女・年齢別にみると、さほど大きな差はみられないが、男性の75歳以上では「計画的・効率的な行財政運営の推進」、女性の50～59歳では「高齢者の暮らしの充実」と回答した割合が全体値に比べ高くなっている。

【合併して悪くなったと思われる施策（男性・年齢別）】

(%)

	全体	男性						
		18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～64歳	65～74歳	75歳以上
健康づくりの推進と医療の充実	2.9	1.2	2.5	4.0	7.0	2.9	1.8	6.8
子育て環境の充実	3.6	2.4	5.8	4.0	2.6	0.0	1.8	0.0
誰もが安心できる生活環境の充実	2.7	3.7	0.0	4.8	3.5	5.8	1.8	4.5
高齢者の暮らしの充実	3.6	6.1	0.8	3.2	0.9	5.8	5.4	2.3
斎場・霊園の整備	2.4	1.2	3.3	1.6	5.2	4.3	6.3	2.3
知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	3.0	3.7	1.7	3.2	2.6	1.4	0.0	4.5
青少年の健全育成	2.2	3.7	0.8	2.4	2.6	0.0	3.6	6.8
生涯学習の推進	0.9	1.2	0.8	0.8	0.9	0.0	1.8	0.0
スポーツ・レクリエーション活動の推進	1.2	1.2	0.8	4.0	0.9	0.0	0.9	0.0
文化芸術の振興	0.4	0.0	0.0	0.0	0.9	0.0	0.9	0.0
文化財の保護・活用	0.6	1.2	0.0	0.0	0.0	1.4	0.9	0.0
活力ある工業の振興	1.9	2.4	0.8	3.2	2.6	1.4	2.7	2.3
活気ある商業の振興	2.7	3.7	2.5	4.0	2.6	4.3	2.7	4.5
魅力ある都市農業の振興	1.3	1.2	0.0	0.0	0.9	2.9	2.7	2.3
新しい産業の創出・振興	1.1	0.0	0.0	2.4	2.6	0.0	1.8	4.5
安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	2.8	3.7	1.7	4.8	2.6	1.4	1.8	4.5
美しくうまいのある景観形成の推進	1.2	2.4	2.5	0.8	1.7	1.4	0.9	0.0
豊かな水と緑に親しめる都市の創出	1.6	2.4	0.8	1.6	2.6	1.4	4.5	2.3
環境の保全と創造	0.8	2.4	0.0	0.0	0.0	1.4	0.0	2.3
廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進	2.2	3.7	0.8	1.6	2.6	1.4	2.7	4.5
良好な住環境の推進	2.0	3.7	1.7	2.4	2.6	0.0	2.7	4.5
魅力と活力を育む土地利用の推進	3.1	4.9	3.3	2.4	6.1	5.8	1.8	6.8
総合的な交通基盤の充実	3.7	6.1	4.2	4.0	5.2	4.3	8.0	4.5
下水道事業の推進	1.9	2.4	1.7	4.0	5.2	2.9	0.9	4.5
安全・安心な市民生活の確保	3.3	6.1	3.3	5.6	4.3	4.3	2.7	4.5
危機管理体制の強化	2.2	1.2	0.8	4.8	2.6	0.0	2.7	0.0
安定した水道水の供給	0.8	2.4	0.8	1.6	0.0	0.0	0.9	0.0
人権尊重・男女共同参画社会の推進	0.5	0.0	0.0	0.0	0.9	0.0	0.9	2.3
コミュニティ活動の支援と協働の推進	1.9	2.4	1.7	1.6	4.3	1.4	1.8	4.5
国際化の推進	1.1	△ 7.3	0.0	0.8	0.9	0.0	0.9	2.3
市民参加の推進	1.4	2.4	1.7	1.6	2.6	1.4	1.8	0.0
計画的・効率的な行財政運営の推進	4.1	4.9	7.5	5.6	2.6	4.3	2.7	△ 11.4
情報化の推進	2.3	1.2	1.7	3.2	6.1	4.3	1.8	0.0
広域行政の推進	1.4	3.7	0.8	2.4	2.6	0.0	0.0	2.3
無回答	80.2	▼ 72.0	80.0	75.8	76.5	81.2	80.4	77.3

【合併して悪くなったと思われる施策（女性・年齢別）】

(%)

	全体	女性						
		18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～64歳	65～74歳	75歳以上
健康づくりの推進と医療の充実	2.9	1.6	1.7	2.4	2.3	3.5	1.7	6.5
子育て環境の充実	3.6	4.1	6.2	4.2	5.3	3.5	1.7	0.0
誰もが安心できる生活環境の充実	2.7	0.8	0.0	3.0	4.6	1.2	3.4	2.2
高齢者の暮らしの充実	3.6	1.6	2.8	2.4	△ 9.9	3.5	4.3	2.2
斎場・霊園の整備	2.4	1.6	0.6	1.8	2.3	1.2	0.0	4.3
知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	3.0	2.5	3.4	6.0	1.5	2.4	1.7	2.2
青少年の健全育成	2.2	1.6	3.4	0.6	0.8	1.2	0.0	4.3
生涯学習の推進	0.9	0.8	0.0	1.8	0.8	1.2	0.9	0.0
スポーツ・レクリエーション活動の推進	1.2	0.8	1.1	1.8	1.5	1.2	0.9	0.0
文化芸術の振興	0.4	0.0	1.1	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0
文化財の保護・活用	0.6	0.8	1.1	0.6	0.0	1.2	0.0	0.0
活力ある工業の振興	1.9	0.8	0.6	3.0	0.8	5.9	0.9	0.0
活気ある商業の振興	2.7	1.6	0.6	1.2	3.1	4.7	3.4	2.2
魅力ある都市農業の振興	1.3	0.8	0.6	0.6	0.8	3.5	2.6	2.2
新しい産業の創出・振興	1.1	0.8	1.1	0.0	0.8	1.2	0.9	0.0
安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	2.8	2.5	0.6	0.6	6.1	4.7	3.4	4.3
美しくうまいのある景観形成の推進	1.2	2.5	1.1	0.0	1.5	1.2	1.7	0.0
豊かな水と緑に親しめる都市の創出	1.6	2.5	0.6	0.6	0.0	2.4	1.7	0.0
環境の保全と創造	0.8	0.8	0.6	0.6	0.8	1.2	0.9	2.2
廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進	2.2	0.8	1.1	3.6	3.8	3.5	2.6	2.2
良好な住環境の推進	2.0	2.5	4.0	0.0	0.8	2.4	2.6	2.2
魅力と活力を育む土地利用の推進	3.1	0.8	2.3	3.0	3.1	5.9	1.7	0.0
総合的な交通基盤の充実	3.7	0.8	2.8	2.4	3.8	2.4	2.6	2.2
下水道事業の推進	1.9	0.8	1.1	0.6	2.3	2.4	0.9	0.0
安全・安心な市民生活の確保	3.3	2.5	3.4	3.6	2.3	1.2	1.7	0.0
危機管理体制の強化	2.2	2.5	1.1	4.8	2.3	1.2	0.9	4.3
安定した水道水の供給	0.8	0.8	0.6	0.0	1.5	1.2	1.7	0.0
人権尊重・男女共同参画社会の推進	0.5	0.8	0.0	1.8	0.8	0.0	0.0	0.0
コミュニティ活動の支援と協働の推進	1.9	0.8	0.6	1.8	2.3	3.5	1.7	2.2
国際化の推進	1.1	0.8	1.7	0.6	0.0	1.2	0.0	0.0
市民参加の推進	1.4	0.8	0.0	1.2	2.3	2.4	0.9	2.2
計画的・効率的な行財政運営の推進	4.1	0.8	2.8	4.2	6.1	4.7	3.4	2.2
情報化の推進	2.3	0.0	1.1	3.0	2.3	3.5	2.6	2.2
広域行政の推進	1.4	0.0	1.7	1.8	1.5	0.0	1.7	0.0
無回答	80.2	△ 87.7	83.1	79.6	76.3	77.6	△ 86.3	△ 87.0

3) 合併して悪くなったと思われる施策（地域別）

- 地域別にみると、鳩ヶ谷地域では「子育て環境の充実」、「高齢者の暮らしの充実」、「廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進」と回答した割合が全体値に比べ特に高くなっている。

【合併して悪くなったと思われる施策（地域別）】

(%)

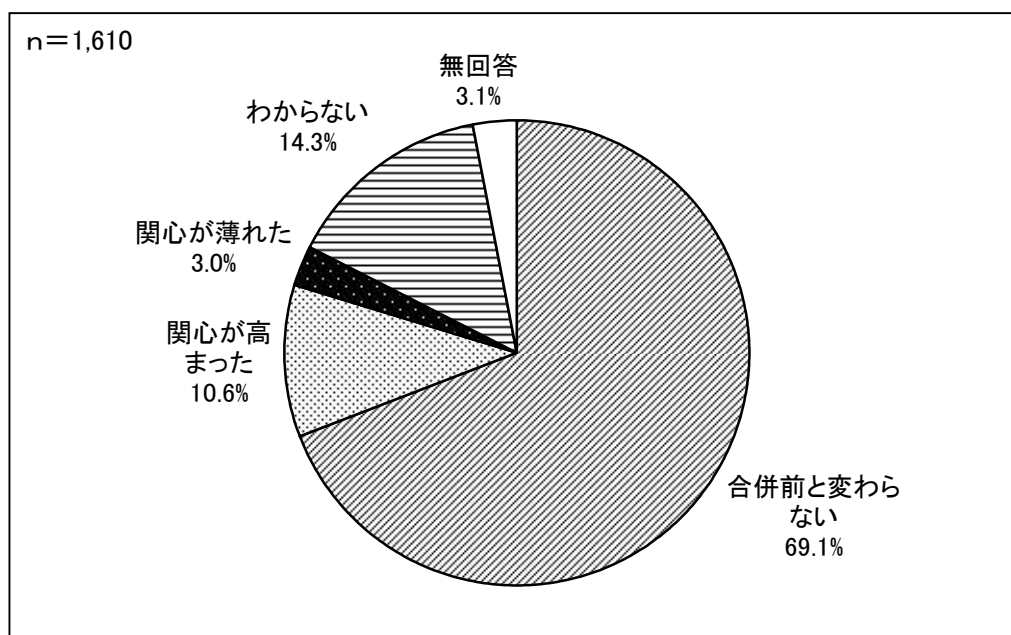
	全体	中央	横曽根	青木	南平	新郷	神根	芝	安行	戸塚	鳩ヶ谷
健康づくりの推進と医療の充実	2.9	2.5	1.3	3.0	0.7	3.2	0.9	1.5	5.2	3.9	7.5
子育て環境の充実	3.6	0.0	2.5	1.5	3.3	4.2	2.6	1.0	4.1	1.1	○ 16.3
誰もが安心できる生活環境の充実	2.7	0.0	1.9	1.0	2.6	4.2	2.6	2.0	2.1	1.7	6.9
高齢者の暮らしの充実	3.6	0.8	2.5	2.5	2.6	3.2	3.4	3.6	4.1	2.2	△ 9.4
斎場・霊園の整備	2.4	1.7	3.2	2.5	2.6	4.2	1.7	1.0	4.1	3.3	0.0
知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	3.0	0.8	1.3	3.5	2.6	1.1	3.4	0.5	3.1	2.8	7.5
青少年の健全育成	2.2	0.0	0.0	2.5	1.3	5.3	2.6	1.0	2.1	2.2	3.8
生涯学習の推進	0.9	0.0	0.0	0.0	0.7	3.2	0.9	0.5	3.1	0.6	1.9
スポーツ・レクリエーション活動の推進	1.2	0.8	0.6	0.0	0.7	4.2	0.9	0.5	1.0	1.1	4.4
文化芸術の振興	0.4	0.8	0.0	0.5	0.0	3.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6
文化財の保護・活用	0.6	0.0	0.0	0.5	0.0	2.1	1.7	0.5	1.0	0.0	0.6
活力ある工業の振興	1.9	1.7	2.5	3.0	2.6	3.2	1.7	0.5	1.0	1.1	2.5
活気ある商業の振興	2.7	0.8	2.5	2.5	0.7	3.2	6.0	2.6	1.0	2.2	5.6
魅力ある都市農業の振興	1.3	0.0	1.9	1.0	0.0	2.1	3.4	0.5	2.1	1.1	1.9
新しい産業の創出・振興	1.1	0.0	0.0	2.5	0.7	2.1	0.9	1.0	2.1	0.0	1.9
安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	2.8	0.8	1.9	3.0	2.0	5.3	6.0	2.6	2.1	2.2	3.8
美しくうまいのある景観形成の推進	1.2	0.0	0.6	2.5	0.7	1.1	2.6	0.0	3.1	0.6	3.1
豊かな水と緑に親しめる都市の創出	1.6	0.8	0.6	3.0	0.0	2.1	2.6	1.5	0.0	0.6	4.4
環境の保全と創造	0.8	0.0	0.0	2.5	0.0	0.0	1.7	0.5	0.0	0.0	1.3
廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進	2.2	0.0	0.0	1.5	2.0	1.1	2.6	2.0	3.1	2.2	△ 8.8
良好な住環境の推進	2.0	1.7	2.5	2.0	0.7	4.2	2.6	2.0	4.1	1.7	2.5
魅力と活力を育む土地利用の推進	3.1	3.3	4.5	3.5	0.7	2.1	5.2	2.0	4.1	4.4	3.1
総合的な交通基盤の充実	3.7	2.5	3.2	2.5	2.6	6.3	5.2	3.1	5.2	3.3	5.0
下水道事業の推進	1.9	0.0	1.3	2.5	1.3	3.2	0.9	1.5	5.2	1.7	3.1
安全・安心な市民生活の確保	3.3	4.1	2.5	2.0	3.9	1.1	6.0	3.1	2.1	2.8	6.3
危機管理体制の強化	2.2	2.5	0.6	2.0	2.0	2.1	4.3	2.0	2.1	3.9	1.9
安定した水道水の供給	0.8	0.0	0.6	1.0	0.0	1.1	0.9	0.0	0.0	1.7	1.9
人権尊重・男女共同参画社会の推進	0.5	0.8	0.0	0.5	0.7	0.0	0.9	1.5	0.0	0.0	0.6
コミュニティ活動の支援と協働の推進	1.9	4.1	1.3	2.5	1.3	2.1	0.9	1.5	2.1	2.2	2.5
国際化の推進	1.1	2.5	0.0	1.0	0.7	1.1	0.9	2.0	1.0	1.1	0.6
市民参加の推進	1.4	3.3	1.3	1.0	0.0	2.1	1.7	0.0	2.1	1.7	3.1
計画的・効率的な行財政運営の推進	4.1	5.0	3.8	4.0	3.3	3.2	5.2	2.6	6.2	4.4	6.3
情報化の推進	2.3	1.7	2.5	1.5	0.7	0.0	3.4	1.0	4.1	2.2	6.9
広域行政の推進	1.4	2.5	2.5	2.0	0.7	1.1	0.9	0.0	0.0	2.8	0.0
無回答	80.2	△ 87.6	△ 86.0	81.5	△ 87.5	80.0	76.7	△ 86.2	77.3	83.4	★ 52.5

12. 合併前と比べた市政への関心の変化

1) 合併前と比べた市政への関心の変化

- 合併前と比べた市政への関心の変化について、「合併前と変わらない」との回答が約70%となっており、「関心が高まった」との回答は約10%となっている。

【合併前と比べた市政への関心の変化（全体）】



2) 合併前と比べた市政への関心の変化（男女・年齢別）

- ・ 男女別にみると、64歳以下では、男性より女性のほうが「合併前と変わらない」と回答した割合が高い。
- ・ 男女・年齢別にみると、男性の40～49歳、60～64歳、女性の75歳以上で「関心が高まった」と回答した割合が全体値に比べ高くなっている。

【合併前と比べた市政への関心の変化（男女・年齢別）】

(%)

		合併前と 変わらない	関心が 高まった	関心が 薄れた	わからない	無回答	
全体	(n=1,610)	69.1	10.6	3.0	14.3	3.1	
男性	(n=666)	67.3	11.9	2.7	15.6	2.6	
女性	(n=846)	72.1	10.0	3.3	12.3	2.2	
男 性	18～29歳	(n=82)	64.6	▼ 2.4	3.7	○ 25.6	3.7
	30～39歳	(n=120)	67.5	9.2	4.2	17.5	1.7
	40～49歳	(n=124)	66.1	△ 18.5	0.8	14.5	0.0
	50～59歳	(n=115)	71.3	9.6	2.6	13.9	2.6
	60～64歳	(n=69)	66.7	△ 18.8	1.4	13.0	0.0
	65～74歳	(n=112)	66.1	12.5	4.5	12.5	4.5
	75歳以上	(n=44)	68.2	11.4	0.0	11.4	△ 9.1
女 性	18～29歳	(n=122)	△ 75.4	6.6	3.3	13.9	0.8
	30～39歳	(n=177)	○ 80.8	6.8	1.7	9.6	1.1
	40～49歳	(n=167)	△ 74.9	12.6	3.6	▼ 7.8	1.2
	50～59歳	(n=131)	△ 74.8	7.6	3.8	11.5	2.3
	60～64歳	(n=85)	67.1	10.6	5.9	15.3	1.2
	65～74歳	(n=117)	▼ 62.4	13.7	3.4	13.7	6.8
	75歳以上	(n=46)	★ 47.8	△ 17.4	2.2	○ 28.3	4.3

3) 合併前と比べた市政への関心の変化（地域別）

- 地域別にみると、鳩ヶ谷地域では「関心が高まった」と回答した割合が全体値に比べ特に高くなっている。一方、「関心が薄れた」と回答した割合も鳩ヶ谷地域で高くなっている。

【合併前と比べた市政への関心の変化（地域別）】

(%)

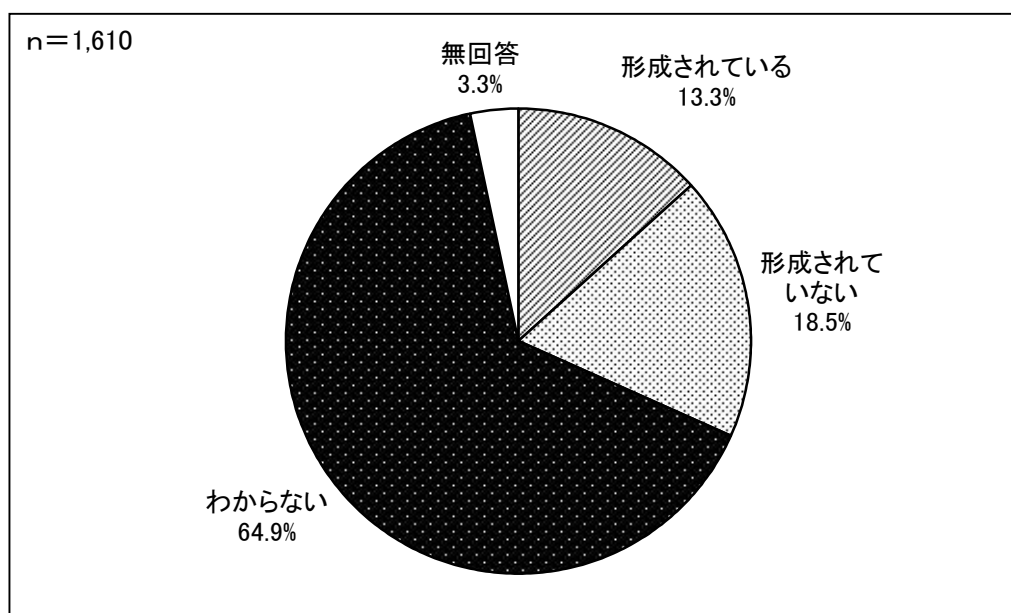
	合併前と 変わらない	関心が 高まった	関心が 薄れた	わからない	無回答
全体 (n=1,610)	69.1	10.6	3.0	14.3	3.1
中央地域 (n=121)	△ 77.7	9.1	2.5	9.9	0.8
横曽根地域 (n=157)	△ 76.4	8.9	0.6	10.8	3.2
青木地域 (n=200)	△ 77.5	7.5	1.5	12.0	1.5
南平地域 (n=152)	69.7	15.1	1.3	9.9	3.9
新郷地域 (n=95)	▼ 60.0	8.4	3.2	○ 26.3	2.1
神根地域 (n=116)	△ 77.6	10.3	2.6	▼ 7.8	1.7
芝地域 (n=196)	73.0	6.1	1.0	18.9	1.0
安行地域 (n=97)	64.9	9.3	6.2	13.4	6.2
戸塚地域 (n=181)	72.9	7.7	3.3	13.8	2.2
鳩ヶ谷地域 (n=160)	★ 46.9	☆ 26.3	△ 10.0	15.0	1.9

13. 合併から1年後の「まちの一体感」について

1) 合併から1年後の「まちの一体感」について

- 合併から1年が経過し、川口市としての「まちの一体感」は形成されていると思うか聞いたところ、「わからない」との回答が60%を超える高い割合となっている。

【合併から1年後の「まちの一体感」について（全体）】



2) 合併から1年後の「まちの一体感」について（男女・年齢別）

- ・ 男女別でみると、「形成されている」と回答した割合が、男性のほうが若干高い。
- ・ 男性の65歳以上、女性の60～64歳で「形成されている」と回答した割合が全体値に比べ高くなっている。

【合併から1年後の「まちの一体感」について（男女・年齢別）】

(%)

		形成されている	形成されていない	わからない	無回答	
全体	(n=1,610)	13.3	18.5	64.9	3.3	
男性	(n=666)	15.6	18.6	62.9	2.9	
女性	(n=846)	11.9	18.6	67.0	2.5	
男 性	18～29歳	(n=82)	8.5	20.7	67.1	3.7
	30～39歳	(n=120)	15.8	19.2	62.5	2.5
	40～49歳	(n=124)	16.1	21.0	62.9	0.0
	50～59歳	(n=115)	13.0	22.6	61.7	2.6
	60～64歳	(n=69)	13.0	▼ 13.0	△ 72.5	1.4
	65～74歳	(n=112)	△ 19.6	16.1	▼ 59.8	4.5
	75歳以上	(n=44)	○ 27.3	▼ 11.4	● 52.3	△ 9.1
女 性	18～29歳	(n=122)	11.5	○ 28.7	▼ 58.2	1.6
	30～39歳	(n=177)	10.2	18.6	△ 70.1	1.1
	40～49歳	(n=167)	8.4	16.8	△ 73.7	1.2
	50～59歳	(n=131)	12.2	16.0	69.5	2.3
	60～64歳	(n=85)	△ 18.8	17.6	61.2	2.4
	65～74歳	(n=117)	14.5	13.7	65.0	6.8
	75歳以上	(n=46)	13.0	17.4	65.2	4.3

3) 合併から1年後の「まちの一体感」について（地域別）

- 地域別にみると、鳩ヶ谷地域では「形成されている」と回答した割合が全体値に比べ高くなっている。一方、「形成されていない」と回答した割合も鳩ヶ谷地域で特に高くなっている。

【合併から1年後の「まちの一体感」について（地域別）】

(%)

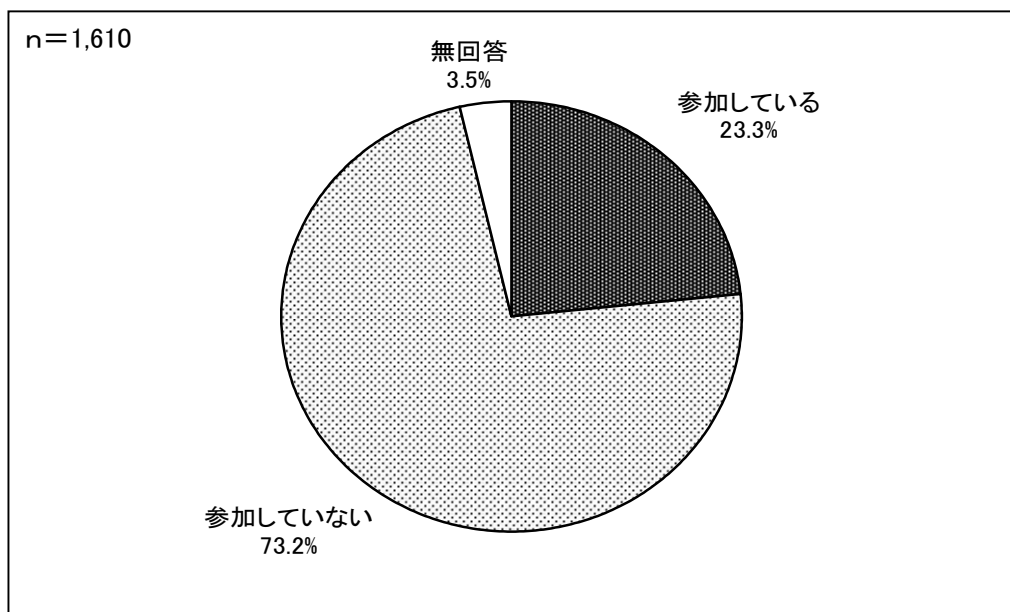
	形成されている	形成されていない	わからない	無回答
全体 (n=1,610)	13.3	18.5	64.9	3.3
中央地域 (n=121)	14.9	14.9	68.6	1.7
横曽根地域 (n=157)	14.6	19.1	63.1	3.2
青木地域 (n=200)	8.5	18.5	△ 71.0	2.0
南平地域 (n=152)	15.1	19.1	61.8	3.9
新郷地域 (n=95)	9.5	14.7	△ 74.7	1.1
神根地域 (n=116)	14.7	22.4	61.2	1.7
芝地域 (n=196)	10.2	15.3	△ 73.5	1.0
安行地域 (n=97)	13.4	15.5	64.9	6.2
戸塚地域 (n=181)	14.9	13.8	67.4	3.9
鳩ヶ谷地域 (n=160)	△ 21.3	○ 31.3	★ 45.6	1.9

14. 市民活動

1) 市民活動への参加率

- 市民活動への参加率は、20%強となっている。

【市民活動への参加率（全体）】



2) 市民活動への参加率（男女・年齢別）

- 男女別では大きな差がみられない。
- 男性の50～74歳と女性の60歳以上で市民活動への参加率が高くなっている。

【市民活動への参加率（男女・年齢別）】

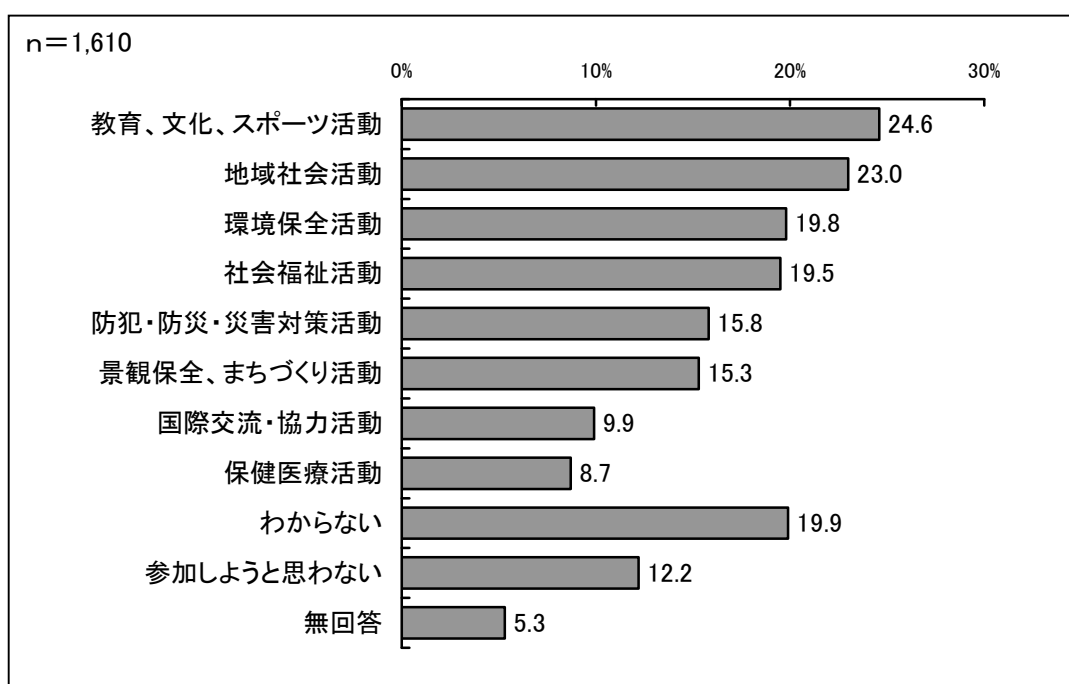
(%)

		参加している	参加していない	無回答
全体	(n=1,610)	23.3	73.2	3.5
男性	(n=666)	21.2	76.4	2.4
女性	(n=846)	25.2	72.3	2.5
男性	18～29歳	★ 7.3	☆ 91.5	1.2
	30～39歳	● 13.3	○ 85.0	1.7
	40～49歳	18.5	△ 81.5	0.0
	50～59歳	△ 29.6	68.7	1.7
	60～64歳	△ 29.0	71.0	0.0
	65～74歳	△ 28.6	▼ 64.3	7.1
	75歳以上	22.7	70.5	6.8
女性	18～29歳	● 12.3	○ 86.9	0.8
	30～39歳	23.7	75.7	0.6
	40～49歳	24.0	74.9	1.2
	50～59歳	24.4	73.3	2.3
	60～64歳	○ 34.1	● 62.4	3.5
	65～74歳	○ 35.0	★ 58.1	6.8
	75歳以上	△ 28.3	▼ 65.2	6.5

3) 参加したい市民活動

- 今後、参加したい市民活動分野としては、「教育、文化、スポーツ活動」、「地域社会活動」、「環境保全活動」、「社会福祉活動」の順に多くなっている。一方、今後も「参加しようと思わない」との回答は10%強となっている。
- 男女・年齢別にみると、男性の60～64歳では「防犯・防災・災害対策活動」、65～74歳では「環境保全活動」、「防犯・防災・災害対策活動」と回答した割合が全体値に比べ高くなっている。また、女性の18～29歳では「社会福祉活動」、60～64歳では「環境保全活動」と回答した割合が全体値に比べ高くなっている。

【参加したい市民活動（全体）】



4) 参加したい市民活動（男女・年齢別）

【参加したい市民活動（男性・年齢別）】

(%)

	全体	男性						
		18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～64歳	65～74歳	75歳以上
教育、文化、スポーツ活動	24.6	28.0	29.2	26.6	28.7	29.0	▼ 18.8	▼ 18.2
地域社会活動	23.0	25.6	26.7	25.0	26.1	△ 29.0	23.2	▼ 15.9
環境保全活動	19.8	▼ 13.4	15.8	17.7	23.5	20.3	○ 32.1	20.5
社会福祉活動	19.5	17.1	20.0	▼ 9.7	▼ 12.2	▼ 13.0	▼ 12.5	20.5
防犯・防災・災害対策活動	15.8	12.2	△ 21.7	17.7	△ 21.7	○ 27.5	○ 28.6	△ 25.0
景観保全、まちづくり活動	15.3	△ 22.0	18.3	16.1	△ 20.9	△ 23.2	△ 24.1	18.2
国際交流・協力活動	9.9	△ 18.3	14.2	9.7	7.0	14.5	▼ 4.5	▼ 4.5
保健医療活動	8.7	6.1	10.0	4.8	5.2	7.2	5.4	9.1
わからない	19.9	17.1	16.7	22.6	20.0	17.4	17.0	22.7
参加しようと思わない	12.2	△ 19.5	16.7	11.3	▼ 5.2	8.7	▼ 5.4	13.6
無回答	5.3	1.2	3.3	1.6	7.0	2.9	9.8	△ 11.4

【参加したい市民活動（女性・年齢別）】

(%)

	全体	女性						
		18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～64歳	65～74歳	75歳以上
教育、文化、スポーツ活動	24.6	△ 31.1	23.7	22.2	21.4	△ 30.6	▼ 17.9	▼ 17.4
地域社会活動	23.0	27.9	25.4	▼ 16.8	▼ 14.5	23.5	25.6	21.7
環境保全活動	19.8	18.0	16.9	21.6	16.8	☆ 35.3	17.9	17.4
社会福祉活動	19.5	○ 30.3	△ 24.9	23.4	△ 26.7	△ 25.9	23.9	● 6.5
防犯・防災・災害対策活動	15.8	11.5	13.0	13.8	13.7	▼ 10.6	12.8	▼ 6.5
景観保全、まちづくり活動	15.3	16.4	▼ 7.9	▼ 8.4	10.7	△ 21.2	12.0	▼ 8.7
国際交流・協力活動	9.9	△ 18.9	14.1	7.8	7.6	8.2	▼ 4.3	▼ 4.3
保健医療活動	8.7	9.8	5.1	9.0	△ 15.3	△ 16.5	11.1	6.5
わからない	19.9	▼ 12.3	20.9	24.6	22.9	16.5	23.9	△ 28.3
参加しようと思わない	12.2	13.9	13.6	10.2	15.3	10.6	11.1	○ 26.1
無回答	5.3	▼ 0.0	3.4	2.4	1.5	2.4	△ 10.3	8.7

第3章 市民意識から見える課題 (調査結果の分析)

第3章 市民意識から見える課題（調査結果の分析）

1) 川口市の特徴

- 本市に今後も「住みつづけたい」と回答した人は8割を超え、「住みつづけたくない」とした人は約1割となっている。本調査において「住みつづけたい」との回答は平成19年度以降8割を超える高い値を維持しており、総合的に本市は高く評価されているといえる。
- 背景には、本市の良いところ、好きなところについて「都心に出やすい」、「買い物など日常生活が便利である」、「公共交通機関が充実している」などの回答が多いことから、交通アクセスの良さや利便性の高さがあげられる。東京に近いという地理的条件に恵まれていることが本市の魅力の大きな要因となっている。
- また、そうした利便性だけが本市の魅力ではなく、地域ごとに差はみられるものの「災害が少ない」、「公園などの憩いの場が豊富である」、「自然環境が豊かである」との視点からも評価され、長く住みつづけたいと思う理由のひとつとなっている。
- 本市の施策について、満足度の高いものでは「安定した水道水の供給」、「下水道事業の推進」といったライフライン整備や、「文化財の保護・活用」、「文化芸術の振興」などの文化面、「人権尊重・男女共同参画社会の推進」などがあげられた。これらの施策は「満足」との回答が6割を超えている。また、「コミュニティ活動の支援と協働の推進」、「スポーツ・レクリエーション活動の推進」がそれに続くなど、市民生活や教育・文化に関する施策は好意的に受け入れられている。
- 市民活動への参加状況について「参加している」との回答は2割強にとどまったが、6割の人は何らかの活動への参加意向を持っている。

2) 川口市の課題

① 安全・安心な市民生活の確保

本市の良くないところ、嫌いなところとして、「治安が悪い」をあげる市民が最も多く、男女とも18～59歳で「治安が悪い」と回答した割合が最も高くなっている。また、「住みつづけたくない」とした人のうちでは「治安が悪い」と回答した人が40%を超えている。

過去4年間の調査結果でも「治安が悪い」をあげた市民が最も多く、回答の割合は32.6%（平成20年度）、28.7%（平成21年度）、27.4%（平成22年度）、24.7%（平成23年度）と、昨年度までは減少傾向にあったものの、今年度は28.0%と上昇に転じている。今後さらに充実を図るべき施策としても、「安全・安心な市民生活の確保」を望む回答が3番目に多く、「治安が良く安全に暮らせるまち」が多くの市民に望まれている。

② 医療サービスの充実

本市の良くないところ、嫌いなところとして、「医療サービスが不十分である」との回答が2番目に多くなっている。男女別、年齢別の傾向をみると、昨年度突出していた30～49歳の女性における割合は下がり、男性の75歳以上、女性の50～59歳で「医療サービスが不十分である」をあげた人の割合が最も高くなっている。地域別にみても医療センターの周辺にある神根、鳩ヶ谷地域を除いては、約20%の人が「医療サービスが不十分である」と回答している。

男女ともに60～64歳で「健康づくりの推進と医療の充実」を今後充実を図るべき施策として高い割合であげており、高齢化により医療サービスを受ける対象者が増えるなか、この分野の強化は喫緊の課題となっている。

③ 道路事情、公共交通機関の充実

本市の良くないところ、嫌いなところとして、3番目に「道路事情が悪い」、4番目に「公共交通機関が充実していない」があげられている。地域により回答割合に差がみられ、その2項目の回答割合が高い地域は共通している。またそれらの地域では「買い物など日常生活が不便である」と回答する割合が高いと同時に、良いところ、好きなどころでは「自然環境が豊かである」となっており、地域特性を生かしながらの利便性の向上が課題となっている。

④ 子育て環境の充実、高齢者の暮らしの充実

今後さらに充実を図るべき施策として「子育て環境の充実」が最も多くあげられている。男女別、年齢別の傾向をみると、男性の40～49歳、女性の18～39歳など子育て世代で特に要望が高くなっており、本市に「住みつづけたい」と回答した割合の最も低い層である30～39歳の女性では、40%を超える人が「子育て環境の充実」を望んでいる。なお、本市の良くないところ、嫌いなところとしても「子育ての環境が整っていない」が男女ともに30～39歳で高くなっており、子育て世代への支援が求められている。

また、今後さらに充実を図るべき施策として「高齢者の暮らしの充実」が2番目に多くあげられており、男性の60～64歳、女性の50～59歳で特に要望が高くなっている。本市の良くないところ、嫌いなところとして60歳以上で「福祉サービスの水準が低い」「近隣の人々とのきずなが弱い」との項目が高い割合であげられており、今後、かつてない速度で高齢化が進むことが見込まれるなか、高齢者が心身の健康を保ち、豊かで活力ある日常生活を送ることのできる環境が望まれている。

⑤ 安心して働き続けることのできる職場づくりの推進

施策の中でも満足度の低いものとして「活力ある工業の振興」、「活気ある商業の振興」、「魅力ある都市農業の振興」、「安心して働き続けることのできる職場づくりの推進」があげられ、いずれも産業分野に集中する結果となっている。厳しい経済状況が続く中、地場産業の振興と同時に安心して働き続けることが昨年引き続き、充実を図るべき施策として求められている。

3) 合併から1年がたって

- 鳩ヶ谷市との合併から1年、合併による変化を聞いたところ、本市全体では約65%が「変化はない」と答えており、「よくなった」「悪くなった」はともに約5%となっている。しかし鳩ヶ谷地域に限ると、約40%に変化があったと回答しており、その変化も「悪くなった」が「よくなった」を上回る結果となっている。
- 合併してよくなったと思われる施策としては「文化芸術の振興」、「スポーツ・レクリエーション活動の推進」、「文化財の保護・活用」があげられた。一方、合併して悪くなったと思われる施策には「計画的・効率的な行財政運営の推進」、「総合的な交通基盤の充実」、「子育て環境の充実」、「高齢者の暮らしの充実」が上位にあげられ、鳩ヶ谷地域で見ると、「子育て環境の充実」、「高齢者の暮らしの充実」の割合が特に高くなっている。
- 合併してよくなったと思われる施策、合併して悪くなったと思われる施策、ともに約80%に回答が無く高い割合となっている。また合併後のまちの一体感についても、「形成されていない」と感じている人が約20%、「わからない」人が60%強という回答であり、合併して1年後の現在、合併の効果がわかりにくい印象であることがうかがえる。

参考資料（調査票）

総合計画(まちづくり)のための

川口市民意識調査

～市民の皆さんの声を聞かせてください～

市民の皆様には、日ごろから市政推進にご協力をいただきまして、誠にありがとうございます。

川口市では、「川口市総合計画」に基づき、様々な施策を実施しておりますが、この計画を進行管理し、よりよいものとしていくためには、本市のまちづくりに対する市民の皆様の評価・ご意見を伺う必要があります。

市民の皆様とともに、川口市を一層、住んで良かった、これからも住み続けたいと実感できるより良いまちとするために、ぜひともこの調査にご協力くださいますようお願い申し上げます。

平成 24 年 12 月 川口市長 岡村 幸四郎

この市民意識調査は、本市にお住まいの満 18 歳以上の方から、年齢区分別に無作為に 5,000 人を抽出し、調査票を送らせていただいております。

◎回答の方法

回答は、封筒の宛名の方が直接この調査票に記入してください。回答方法は、1つだけ選ぶものと複数選ぶものと自由にご意見を記入していただくものがあります。確認のうえご回答ください。

◎回答結果の取扱い

この調査票に記入していただきました内容は、川口市役所総合政策課において厳重に管理し、統計的な処理を行うこと以外に使用することは一切ありません。調査の趣旨をご理解いただき、ご協力くださいますようお願い申し上げます。

◎回答及び返答の期限

回答が済みましたら、この調査票を三つ折りし、同封しました返信用封筒（切手を貼る必要はありません）に入れて、12月21日（金）までに投函していただきますようお願いいたします。

◎お問合せ先

川口市役所 企画財政部 総合政策課 総合政策係
電 話 048 (259) 7627
FAX 048 (257) 1008



川口市マスコット「キャポラン」

◆まち全体の印象についておたずねします。

問1 今後とも、川口市に住みつづけたいと思いますか。番号に○をつけてください。
(○は1つ)

1 住みつづけたい

2 住みつづけたくない

問2 あなたが思う川口市の良いところ、好きなところは何ですか。番号に○をつけてください。(○は3つまで)

- 1 公共交通機関が充実している
- 2 道路事情がよい
- 3 買い物など日常生活が便利である
- 4 勤務先が近くにある
- 5 都心に出やすい
- 6 医療サービスが充実している
- 7 福祉サービスの水準が高い
- 8 子育ての環境が充実している
- 9 子どもの教育環境が充実している
- 10 公園などの憩いの場が豊富である
- 11 文化活動やスポーツをする場が豊富である
- 12 自然環境が豊かである
- 13 街並みが美しい
- 14 治安が良い
- 15 娯楽施設が充実している
- 16 住まいの環境が良好である
- 17 近隣の人々とのきずなが強い
- 18 災害が少ない
- 19 公害が少ない
- 20 その他 ()
- 21 特にない

問3 あなたが思う川口市の良いところ、嫌いなところは何ですか。番号に○をつけてください。(○は3つまで)

- 1 公共交通機関が充実していない
- 2 道路事情が悪い
- 3 買い物など日常生活が不便である
- 4 勤務先が遠くにある
- 5 都心に出にくい
- 6 医療サービスが不十分である
- 7 福祉サービスの水準が低い
- 8 子育ての環境が整っていない
- 9 子どもの教育環境が悪い
- 10 公園などの憩いの場が乏しい
- 11 文化活動やスポーツをする場が乏しい
- 12 自然環境が悪い
- 13 街並みがきたない
- 14 治安が悪い
- 15 娯楽施設が充実していない
- 16 住まいの環境が悪い
- 17 近隣の人々とのきずなが弱い
- 18 災害が多い
- 19 公害が多い
- 20 その他 ()
- 21 特にない

◆ 川口市が取り組む施策等に対する評価についてお伺いします。

問4 川口市では、自治体の憲法と言われる「川口市自治基本条例」を平成 21 年 4 月 1 日に施行いたしました。この条例は、市民が自治の主体であり、市政の主人公であることを基本に、市民から信託された議会、議員及び市長、そして、その他執行機関がそれぞれの役割に基づき、その責任を果たし、公平かつ誠実に市政運営を行い、「市民が幸せに暮らせる地域社会」を実現するための基本的なルールを定めたものです。あなたは、この「川口市自治基本条例」を知っていますか。（○は1つ）

- | |
|---------------|
| 1 条例の内容を知っている |
| 2 名称は聞いたことがある |
| 3 知らない |

問5 川口市が第4次総合計画で掲げた7つの分野にわたる34の施策や事業に対する、「満足度」について、どのようにお考えですか。

下の「記入の仕方 ～回答例～」をご参考に、4ページ（次のページ）から8ページの表の各項目にある「満足」「やや満足」「やや不満」「不満」のいずれかに○をつけてください。

【 記入の仕方 ～回答例～ 】

項目ごとにあてはまる「満足度」に○を1つ記入してください。

番号	施 策	満 足 度			
		満足	やや満足	やや不満	不満
1	●●●●の推進 例) ○○○ ×××	満足	やや満足	やや不満	不満
2	■ ■ ■ ■ の促進 例) □ □ □ △ △ △	満足	やや満足	やや不満	不満
3	▲ ▲ ▲ ▲ の整備 例) ○ ○ ○ ○	満足	やや満足	やや不満	不満

施策の内容については、こちらの例を参考にしてください。

①「福祉・保健」に関する満足度についてお尋ねします。

番号	施 策	満 足 度			
		満足	やや満足	やや不満	不満
1	健康づくりの推進と医療の充実 について 例) 保健・予防活動の推進 医療体制の充実 国民健康保険事業の充実 後期高齢者医療制度への対応 環境衛生の充実	満足	やや満足	やや不満	不満
2	子育て環境の充実 について 例) 子育て支援の充実 保育環境の充実 児童の健全な育成	満足	やや満足	やや不満	不満
3	誰もが安心できる生活環境の充実 について 例) 障がい者を支える仕組みづくりの推進 障がい者の生活安定化の推進 低所得者の生活安定化の推進 国民年金制度への協力・連携	満足	やや満足	やや不満	不満
4	高齢者の暮らしの充実 について 例) 生きがいづくりの推進 社会参加の場と機会の充実 高齢者福祉の充実 介護サービスの充実 介護予防の推進	満足	やや満足	やや不満	不満
5	斎場・霊園の整備 について 例) 斎場整備の推進 霊園施設の整備・充実	満足	やや満足	やや不満	不満

②「教育・文化」に関する満足度についてお尋ねします。

番号	施 策	満 足 度			
		満足	やや満足	やや不満	不満
6	知・徳・体の調和のとれた人間形成を めざす学校教育の推進 について 例) 幼児教育の充実 義務教育の充実 高等学校教育の充実 学校の教育力の向上 学校教育施設の耐震化の推進	満足	やや満足	やや不満	不満
7	青少年の健全育成 について 例) 青少年の育成と社会参加の促進 家庭・学校・地域社会等の連携による 環境づくりの推進 団体活動の奨励と指導体制の充実	満足	やや満足	やや不満	不満

8	生涯学習の推進 について 例) 社会教育施設の整備・充実 生涯学習事業の充実 生涯学習活動の支援	満足	やや満足	やや不満	不満
9	スポーツ・レクリエーション活動の推進 について 例) スポーツ・レクリエーション活動の支援 スポーツ施設の整備・充実	満足	やや満足	やや不満	不満
10	文化芸術の振興 について 例) 文化芸術活動の支援 文化施設の整備・充実	満足	やや満足	やや不満	不満
11	文化財の保護・活用 について 例) 文化財の保護と活用 歴史的文書の保存と活用	満足	やや満足	やや不満	不満

③「産業」に関する満足度についてお尋ねします。

番号	施策	満足度			
		満足	やや満足	やや不満	不満
12	活力ある工業の振興 について 例) 経営基盤の強化支援 企業間連携の支援 工場立地の支援	満足	やや満足	やや不満	不満
13	活気ある商業の振興 について 例) 魅力的な商業活動の振興 担い手の育成支援	満足	やや満足	やや不満	不満
14	魅力ある都市農業の振興 について 例) 都市農業の振興 都市農地の保全	満足	やや満足	やや不満	不満
15	新しい産業の創出・振興 について 例) 産業集積をベースとした新産業の創出・振興 SKIPシティを中心とした 新産業の創出・振興	満足	やや満足	やや不満	不満
16	安心して働き続けることのできる 職場づくりの推進 について 例) 就労支援と雇用の安定 労働福祉の向上 技能振興の推進	満足	やや満足	やや不満	不満

④「環境」に関する満足度についてお尋ねします。

番号	施 策	満 足 度			
		満足	やや満足	やや不満	不満
17	美しくうるおいのある景観形成の推進 について 例) 美しさに配慮した景観形成の推進	満足	やや満足	やや不満	不満
18	豊かな水と緑に親しめる都市の創出 について 例) 緑地環境の整備 河川環境の整備 親水性を考慮した治水対策の推進 水と緑のネットワークの形成	満足	やや満足	やや不満	不満
19	環境の保全と創造 について 例) 地球環境の保全 生活環境の保全	満足	やや満足	やや不満	不満
20	廃棄物の減量化・再資源化・ 適正処理の推進 について 例) 循環を基調とする廃棄物対策の推進 一般廃棄物処理施設・設備の整備・充実	満足	やや満足	やや不満	不満

⑤「都市整備」に関する満足度についてお尋ねします。

番号	施 策	満 足 度			
		満足	やや満足	やや不満	不満
21	良好な住環境の推進 について 例) 良好な住宅の整備 良好な住宅環境の整備	満足	やや満足	やや不満	不満
22	魅力と活力を育む土地利用の推進 について 例) 計画的な土地利用の推進 既存市街地整備の推進 鉄道駅周辺整備の推進 新市街地整備の推進 暮らしやすい市街地整備の推進	満足	やや満足	やや不満	不満
23	総合的な交通基盤の充実 について 例) 道路網等の整備の推進 道路交通環境の整備の推進 公共交通機能の充実	満足	やや満足	やや不満	不満
24	下水道事業の推進 について 例) 公共下水道の普及向上 公共下水道の機能向上	満足	やや満足	やや不満	不満

⑥「市民生活」に関する満足度についてお尋ねします。

番号	施策	満足度			
		満足	やや満足	やや不満	不満
25	安全・安心な市民生活の確保 について 例) 交通安全対策の充実 防犯対策の充実 消費生活の保全対策の充実	満足	やや満足	やや不満	不満
26	危機管理体制の強化 について 例) 災害に強いまちづくりの推進 消防・救急・救助体制の充実 火災予防対策の推進 国民保護態勢の確立 健康危機管理体制の充実・強化	満足	やや満足	やや不満	不満
27	安定した水道水の供給 について 例) 水質の保全・向上 安定供給の充実 水道事業経営の健全化	満足	やや満足	やや不満	不満
28	人権尊重・男女共同参画社会の推進 について 例) 人権に関する教育・啓発活動の推進 人権問題に対する相談・救済体制の整備 男女共同参画を進める意識づくり 男女共同参画を進める環境づくり	満足	やや満足	やや不満	不満
29	コミュニティ活動の支援と協働の推進 について 例) 町会・自治会・マンション等の コミュニティ活動の支援 市民活動（NPO・ボランティア等）の 人材育成と支援 協働推進の環境づくり	満足	やや満足	やや不満	不満
30	国際化の推進 について 例) 国際理解教育の推進 国際交流の促進 共に生きる仕組みづくり	満足	やや満足	やや不満	不満

⑦「行政運営」に関する満足度についてお尋ねします。

番号	施策	満足度			
		満足	やや満足	やや不満	不満
3 1	市民参加の推進 について 例) 市民参加の環境づくり 広報広聴活動の充実 行政情報の提供と公開	満足	やや満足	やや不満	不満
3 2	計画的・効率的な行財政運営の推進 について 例) 行財政運営の効率化 財政基盤の強化 人材の育成・活用と組織の見直し 市庁舎の整備・充実	満足	やや満足	やや不満	不満
3 3	情報化の推進 について 例) 電子申請手続きやワンストップ総合窓口 などによるサービス提供の充実 市民等からの意見等をサービスに 反映させるシステムの構築 行政運営の簡素・効率化のための業務・ システムの全体最適化の推進 庁内情報の情報・知識の一元化による 均一なサービス提供の実現	満足	やや満足	やや不満	不満
3 4	広域行政の推進 について 国や県、近隣都市との連携の推進	満足	やや満足	やや不満	不満

問6 川口市が取り組んでいる34の施策のうち、あなたが、現在満足している施策と、今後さらに充実を図るべき施策について、問5の表（4ページから8ページ）の「番号（1～34）」からそれぞれ5つまでお選びいただき、その番号を記入してください。

（満足している施策と充実を図るべき施策に同じ番号があっても結構です。）

現在満足している施策

--	--	--	--	--

今後充実を図るべき施策

--	--	--	--	--

【 記入の仕方 ～回答例～ 】

P4～P8までの表の左端にある「番号（1～34）」から、それぞれ5つまで選択し記入してください。

番号	施策	満足度			
		満足	やや満足	やや不満	不満
1	●●●●の推進 例) ○○○ ×××	満足	やや満足	やや不満	不満
2	■●●●の促進 例) □□□ △△△	満足	やや満足	やや不満	不満
3	▲▲▲▲の整備 例) ○○○○	満足	やや満足	やや不満	不満

現在満足している施策

例) 3 9 12 20 26

今後充実を図るべき施策

例) 5 14 24 26 32

◆ 川口市は平成23年10月に鳩ヶ谷市と合併しました。合併についてお伺いします。

問7 合併して1年たちますが、あなたにとって、合併による変化はありましたか。番号に○をつけてください。

- 1 変化はない 2 よくなった 3 悪くなった 4 わからない

問8 川口市が取り組んでいる34の施策のうち、あなたが、合併してよくなったと思われる施策と、合併して悪くなったと思われる施策について、問5の表(4ページから8ページ)の「番号(1~34)」からそれぞれ5つまでお選びいただき、その番号を記入してください。

合併してよくなったと思われる施策

<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------

合併して悪くなったと思われる施策

<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------

問9 合併前と比べて、あなたの市政への関心は変化しましたか。番号に○をつけてください。

- 1 合併前と変わらない 2 関心が高まった 3 関心が薄れた
4 わからない

問10 合併から1年が経過し、川口市としての「まちの一体感」は形成されていると思いますか。

番号に○をつけてください。

- 1 形成されている 2 形成されていない 3 わからない

◆ 市民活動についてお伺いします。

※本調査における「市民活動」とは、問12に示すような町会、市民団体、NPO等における地域活動を指します。

問11 あなた自身は、市民活動に参加していますか。番号に○をつけてください。
(○は1つ)

1 参加している

2 参加していない

問12 あなたは、今後どんな市民活動に参加してみようと思いますか。
番号に○をつけてください。(○はいくつでも結構です)

- 1 社会福祉活動
(高齢者宅訪問、子育て支援、手話・点訳活動など)
- 2 保健医療活動
(食生活の改善、禁煙活動、医療情報の提供など)
- 3 地域社会活動
(イベントや祭りの開催、交通安全運動など)
- 4 防犯・防災・災害対策活動
(犯罪の防止、災害の防止、災害時の救援など)
- 5 環境保全活動
(自然環境保護、環境美化、リサイクルなど)
- 6 教育、文化、スポーツ活動
(教育問題を考える活動、伝統文化の継承、スポーツ教室など)
- 7 国際交流・協力活動
(国際交流、留学生支援、発展途上国の支援など)
- 8 景観保全、まちづくり活動
(景観の保全、建物の高さなどのルールづくり、
公園・道路などの整備への参画など)
- 9 わからない
- 10 参加しようと思わない

自由記入欄

川口市の市政やまちづくりについて、ご意見やご要望等がありましたら自由にお書きください。

- ◆ 調査結果を統計的に分析するための資料として、あなたご自身のことについてお伺いします。それぞれの番号に○をつけてください。

F1 あなたの性別は。(○は1つ)

1 男	2 女
-----	-----

F2 あなたの年齢は。(○は1つ)

1 20歳未満	6 40歳～44歳	11 65歳～69歳
2 20歳～24歳	7 45歳～49歳	12 70歳～74歳
3 25歳～29歳	8 50歳～54歳	13 75歳以上
4 30歳～34歳	9 55歳～59歳	
5 35歳～39歳	10 60歳～64歳	

F3 あなたの職業は、次の分類ではどれに当てはまりますか。(○は1つ)

1 専門職(医師、弁護士、大学教授、僧侶など)
2 管理職(官公庁や事業所の重役、部課長など)
3 事務・技術職(一般事務員、公務員、技師、保育士、看護師など)
4 販売・生産・労務職(店員、工員、職人、運転手、作業員など)
5 農林水産業従事者
6 自営業・サービス業従事者
7 パート従事者
8 家事に専念している
9 学生
10 無職
11 その他()

F4 (F3で「8、9、10」を選んだ方以外にお伺いします) あなたの現在の勤務地は、次のうちどれに当てはまりますか。(○は1つ)

1 川口市内	2 埼玉県内(川口市以外)
3 東京都内	4 埼玉県、東京都以外の県

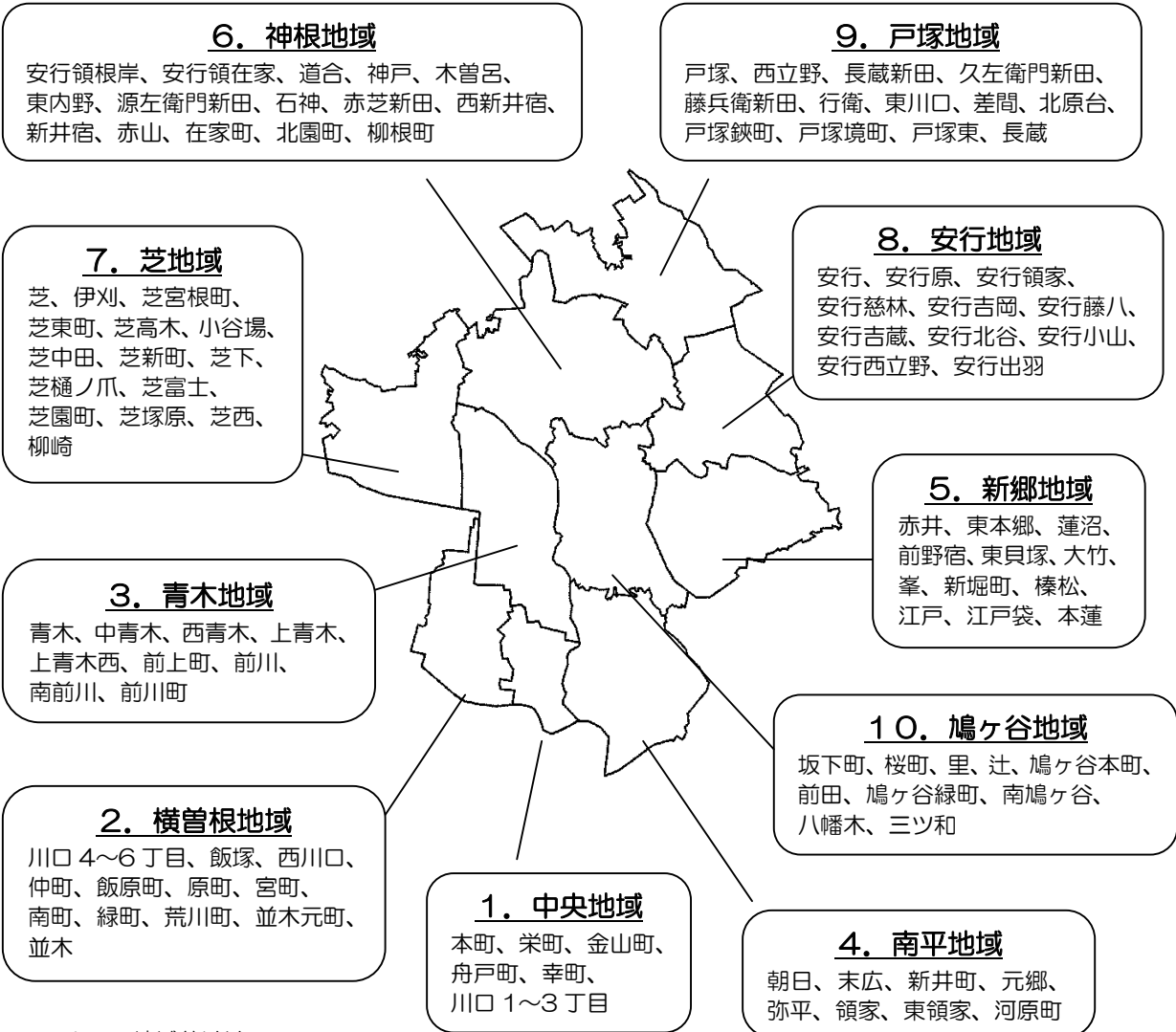
F5 あなたの家族構成はどれに当てはまりますか。(○は1つ)

1 ひとり暮らし(単身世帯)
2 夫婦のみ
3 親と子(2世代)
4 親と子と孫など(3世代以上)
5 その他()

F6 あなたは、川口市（※旧鳩ヶ谷市も含みます）にお住まいになってどのくらいになりますか。（○は1つ）

- | |
|---|
| 1 川口市で生まれてからずっと住んでいる
2 川口市に在住して5年未満
3 川口市に在住して5年以上～10年未満
4 川口市に在住して10年以上～20年未満
5 川口市に在住して20年以上～30年未満
6 川口市に在住して30年以上 |
|---|

F7 あなたが住んでいる地域は川口市内のどちらですか。番号に○を付けてください。（○は1つ）



※この地域分けは、
今回のアンケートだけの区分です。

質問は以上です。ご協力ありがとうございました。

本調査票は、返信用封筒に入れて12月21日（金）までに投函してください。調査票及び封筒に記名の必要はありません。切手は不要です。

**総合計画のための市民意識調査
結果報告書**

平成25年3月

発行：川口市役所

〒332-8601

埼玉県川口市青木2丁目1番1号

電話：048-258-1110（代表）