

令和元年度 川口市行政評価外部評価委員会 質問・指摘及び回答一覧表

部 会	第二部会	事業コード	12101301
事業名称	母子・父子福祉センター補助事業	事業担当課	子育て相談課

◎ヒアリング(質疑応答)

番号	質問/指摘の内容	回答内容	備考
1	非常に奇妙な事業だと思う。補助事業として、イベントや相談を行っているが、一番費用がかかっているのが、施設の維持管理費である。資料4ページに記載のあるとおり、月に1回程度イベントを実施しているが、これにかかる経費はどの程度か。	年間400万円程度の事業費のうち、事業の運営経費は25万円程度(平成30年度)である。	
2	人件費は別か。	人件費についても、市から社会福祉事業団に交付している補助金に含まれている。人件費の額については、175万円程度(平成30年度)である。	
3	年間400万円程度の事業費のうち、植木の管理にかかった費用はいくらか。	樹木の管理委託費及び施設の維持管理経費が80万円程度、施設の機械警備が42万円、水道光熱費が30万円弱、その他、火災保険や消防点検がある。	
4	施設の構造や景観等が事業の目的とかい離しているように思う。この事業を実施する上で、別の公共施設等でも実施できると思うが、建物の寄贈者の意向を尊重し、現在に至っているということか。	建物の所有者より、この建物を社会福祉に、特に母子父子家庭に役立つ施設として利用してほしいという意向のもと、市が寄贈を受け、昭和59年に事業開始となった。その後、文化財に指定されたという経緯があり、担当課としても悩んでいるところである。	

番号	質問/指摘の内容	回答内容	備考
5	この建物は市の財産か。	建物については、社会福祉事業団に市が無償で譲渡し、土地については、20年間で無償で貸与している。	
6	月1回程度イベントを行っているが、参加者が少ないように感じる。相談についても、3回の実施であり、どのくらいニーズがあるか分かりにくい。イベントの効果はどのようなものか。	建物のスペースを踏まえ、イベントの定員を15組30名としている。その中で、実際に応募があるのが、50%程度である。	
7	母子父子家庭は、現在どのくらいいるのか。	把握していない。	参考値は別紙【母子・父子-5】のとおり（母子・父子家庭世帯数(参考値)）
8	この事業が始まった昭和59年当時は自立支援を目的としていたと思うが、現在実施している書初めやちぎり絵等の狙いは何か。母子父子家庭同士がふれあうことを目的としているのか、または、親子の関係を目標としているのか、何を狙いとして、このようなイベントを実施しているのか。	母子父子家庭の方の教養の向上を目的とするとともに、併せてコミュニケーションを図ることも目的としている。	
9	社会福祉事業団に関して、高齢者、障害者、母子父子家庭等に対し、さまざまな施設を運営しているが、子ども部から社会福祉事業団に交付している補助金は、母子・父子福祉センターの運営に限定する補助金として、400万円程度を交付しているのか。	子育て相談課から交付している補助金に関しては、母子・父子福祉センターの運営に関するものだけである。市から社会福祉事業団へ交付している補助金に関しては、それぞれの目的に限定し、補助金を交付している。	
10	補助金交付の効果を測定する際に、例えば母子生活支援施設(あさひ館)と比較する等、類似の他施設との比較が必要なのではないか。	比較に関しては、現状実施したことはない。また、あさひ館に関しては、入所施設のため、比較することは難しい。	
11	講座の公募に関して、「広報かわぐち」にて行っているとのことだが、例えば母子・父子家庭の方々に登録制にて案内を出すといったこと等は行っていないのか。	行っていない。募集に関しては、「広報かわぐち」のみの対応である。	

番号	質問/指摘の内容	回答内容	備考
12	他の自治体でもこのような事業は行っているのか。	行っている自治体もある。他市より問い合わせがある場合もあり、やはり事業展開が難しいとのことで、同様の懸案事項が他市でもあると認識している。	
13	子育て相談課としては、建物の利活用は範囲外か。	子育て相談課では、そのように認識している。	
14	この事業をやめた場合、この建物の利活用に関して、所管するのは子育て相談課以外の課になると思うが、その場合の検討に関しても、現段階では子育て相談課にて市の所有物として、活用方法を考えていかなければならないということか。	子育て相談課としては非常に難しい部分であるが、市の所有物であるので、何らかの関係するセクションにて検討する必要がある。	
15	土地に関しては20年間の無償貸与とのことであるが、1度更新を行い、貸与の期間は、残り5年程度あるという認識でよろしいか。その間に何か、活用方法を検討できればと思うが。	事業としては非常に厳しいと認識しているが、市が寄贈を受けた建物として何もしないという訳にはいかず、また、建物自体は人の出入りがないと、朽ちてしまうため、何らかの形で人の出入りが必要となる。少ないながらも、人の出入りがあるため、現段階では現状の活用方法を取っている。	
16	寄贈者の意思は尊重しなければならないと思うが、数十年後までこの施設を維持するのは難しい。どこかのタイミングで、他の用途での使用を検討すべきではないか。	別の用途で使用するとなった場合のアイデアについては、民間企業にもご提案をいただくことで、幅広いアイデアが出てくると思う。	

◎追加項目(第3回委員会で回答)

番号		回答方法	回答内容
1	<p>社会福祉事業団と川口パピルスとの関係は、どのようなものか。 川口パピルスは、どのような組織なのか。</p>	<p>説明</p>	<p>【川口パピルスとは】 昭和24年に戦争未亡人たちの生活援助と心のよりどころとして川口市未亡人会を発足して、昭和28年に川口市母子福祉会として名称を変更。平成6年に川口パピルスという通称が決定された。 現在会員34名。埼玉県母子寡婦福祉連合会所属。 【社会福祉事業団とパピルスの関係】 それぞれが独立した組織である。川口市社会福祉事業団が、母子・父子家庭等の生活の向上を図ることを目的とした当該施設を運営するにあたり、母子・父子家庭の福祉の増進に努めることを目的に活動している川口パピルスからの意見等を取り入れた事業を実施することで、目的に沿った事業が実施できるよう努めてきたもの。</p>
2	<p>施設の利用者が延べ166人とのことだが、可能であれば、実数を教えてほしい。また、市内のどの地域から参加している人たちなのか、難しいと思うが、可能であれば示してほしい。また、イベントに参加している利用者の感想等があれば知りたい。</p>	<p>資料</p>	<p>【実人数について】 実人数については、把握できていない。 【イベント参加者について】 各講座のアンケートを実施していないため、参加者の居住区等については不明である。講座受講者からは、「大人だけでなく、子どもも楽しめる」「作った作品を持ち帰ることが出来るので嬉しい」との声をいただいている。 なお、令和元年6月16日(日)に実施した、センターまつりにおいてはアンケートを実施した。結果は別紙[母子・父子-6]のとおり。</p>
3	<p>事業の対象者に関して、どのくらいの対象者数を算出しているのか。また、どの程度のニーズがあると算段しているのか。</p>	<p>資料</p>	<p>【母子・父子福祉センター補助事業に係る対象者算出について】 本市在住の母子・父子家庭が対象者であることから、参考数値として平成27年度実施国勢調査を基に、平成31年4月1日現在の母子・父子家庭を算出した結果は別紙[母子・父子-5]のとおり。 【各講座に係る対象者算出について】 事業を実施する部屋の間取り等から、10人から30人程度を見込んでいる。 【ニーズの見込みについて】 ニーズの見込みについての算出は実施していない。ただし、事業対象者数(約5000世帯)に対する各事業での収容可能人数(約15組)をひとつの指標とすると、最大でも0.3%しか対応できない状況であり、実際の応募者数が収容可能人数に達していないため、更に低い数字となっている。しかしながら、前回の質疑応答でも回答したとおり、応募者ゼロでないことから、低い数字であるが、一定のニーズはあるものと判断している。</p>

番号		回答方法	回答内容
4	建物が文化財に指定されることで、建物のしほりがどの程度あるのか。建物を譲渡しており、かつ文化財に指定されることで、どの程度不自由さがあるのか。この事業をやめた際に、最悪この建物の処分も考えなければならないが、それは大変なことか、それほどのことではないのか。	説明	<p>【建物への制限について】 自然災害等により当該建物が滅失・毀損した場合、所有者変更の場合に、届出が必要である。また、通常望見できる範囲の1/4を超える現状変更がされる場合には、現状変更届の提出が必要となる。届出先はいずれも文化庁長官あてである。</p> <p>【文化財であることによる事業実施上の制限について】 事業はすべて日曜日に実施しており、建物が文化財の指定を受けていることによる支障はない。</p> <p>【所有者の変更について】 事前に、市教育委員会及び県教育委員会を通じて文化庁と協議をした後、所有者変更届を登録証を添えて提出し、登録証を新所有者に引き渡すことで完了する。</p> <p>【建物の処分について】 本来、文化財保護法が文化財の保護管理を負う義務や努力を前提としており、登録の際には所有者の同意をもとに行なっていることから、法律上、規定がされていない。そのため、事前に市教育委員会及び県教育委員会を通じて文化庁との協議が必要となる。</p>
5	担当課においても、当事業を抜本的に見直すことを視野に入れて考えているように見受けられるが、見直しとなった際には、どのようなプランを現時点において考えているのかの意見をまとめてほしい。	説明	<p>【川口市社会福祉事業団からの意見】 川口パピルスと事業を実施しているが、会員も高齢化してきており会員数も減少傾向にある。現状の母子家庭、父子家庭に沿った事業を展開していければと考えている。また、事業の展開について見直す時期であると考えている。</p> <p>【担当課の意見】 本市に配置されている母子・父子自立支援員との情報共有や事業連携を検討することにより、社会生活における様々な相談への対応が可能となり、自立に必要なアドバイスや情報提供等が可能になると考える。</p>

母子・父子家庭世帯数(参考値)

(1)H27年度実施国政調査結果

世帯類型	世帯数	世帯総数に占める割合
世帯総数	245,502	-
母子世帯	2,911	1.19%
父子世帯	400	0.16%
母子世帯・父子世帯の合計	3,311	1.35%
母子世帯 (他の世帯員がいる世帯を含む)	4,132	1.68%
父子世帯 (他の世帯員がいる世帯を含む)	773	0.31%
母子世帯・父子世帯の合計 (他の世帯員がいる世帯を含む)	4,905	2.00%

(2)平成31年4月1日時点川口市の世帯数

世帯類型	世帯数
世帯総数	286,887
日本人世帯	262,996
複数国籍世帯	4,953
外国人世帯	18,938

(3)平成27年度実施国政調査を参考に算出した平成31年4月1日現在の母子世帯・父子世帯数【参考値】

世帯類型	世帯数
母子世帯	3,402
父子世帯	467
母子世帯・父子世帯の合計	3,869
母子世帯 (他の世帯員がいる世帯を含む)	4,829
父子世帯 (他の世帯員がいる世帯を含む)	903
母子世帯・父子世帯の合計 (他の世帯員がいる世帯を含む)	5,732

※世帯類型は、世帯員の世帯主との続き柄により区分する。

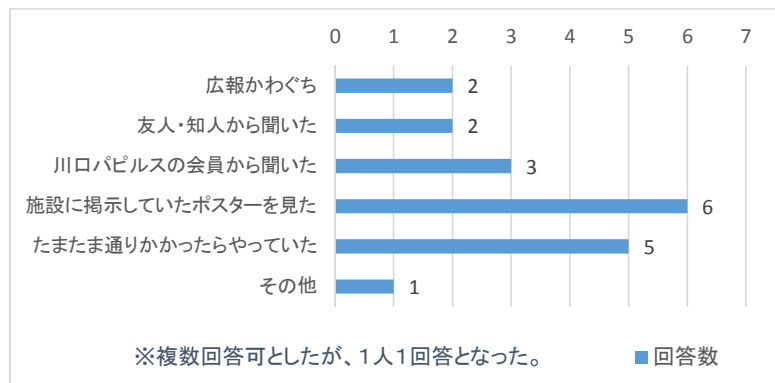
※母子世帯・父子世帯とは、未婚、死別又は離別の女親もしくは男親とその未婚の20歳未満の子どものみからなる世帯。

※母(父)世帯(他の世帯員がいる世帯を含む)とは、「母子世帯」及び「父子世帯」に、未婚、死別又は離別の女(男)親とその未婚の20歳未満の子ども及び他の世帯員(20歳以上の子どもを除く)からなる世帯を含めた世帯。

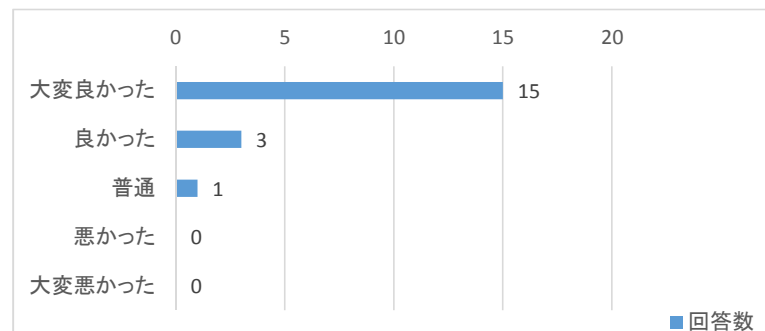
令和元年度 川口市母子・父子福祉センターまつり 来場者アンケート集計結果

- (1) アンケート実施日: 令和元年6月16日(日)
- (2) 参加者数: 69人
- (3) アンケート回収数: 19世帯(大人27人・子ども27人・合計54人)

1 このイベントはどこでお知りになりましたか(複数回答可)



2 このイベントに参加した率直なご感想をお聞かせください。(いずれかひとつ)



3 このイベントでお気づきの点、良かった点、悪かった点などがございましたら、お聞かせください。

- ・庭に出ずらい点が残念だった。
- ・子供やお年寄りの足場が悪かった。
- ・工作でガリガリトンポを作りたがったが、時間がなかった。
- ・子供が楽しめてとても良かった。
- ・楽しかった。
- ・小さい子供でもヨーヨーなど楽しめた。
- ・皆さん親切にして頂いて子供達は大喜びだった。
- ・声をかけて頂き、初めて来たが入りやすかった。
- ・工作が子供にもできて面白いもので良かった。
- ・ヨーヨー釣り、綿あめ等無料で良かった。
- ・マジックショーも楽しめた。(複数回答有)
- ・工作は大人も楽しめた。
- ・すべて無料なので家族で楽しめた。
- ・子供にはお菓子も頂き良かった。
- ・マジックショーは子供にも理解しやすくとても楽しめた。
- ・綿あめは自分で作れたので、楽しめた。
- ・小さい子供と一緒にだったので、子供はマジックショーに興味はなかったが、ヨーヨーつりは楽しそうだった。
- ・このイベントがあることを知らなかったなので、もう少し早く知りたかった。

令和元年度 川口市行政評価外部評価委員会 質問・指摘及び回答一覧表

部 会	第二部会	事業コード	11200301
事業名称	在宅歯科診療事業	事業担当課	保健総務課

◎ヒアリング(質疑応答)

番号	質問/指摘の内容	回答内容	備考
1	6万7千円の謝礼の算定根拠は、歯科医師会が決定しているのか。歯科医師会に委託料を支払い、歯科医師会にて、配分を決定しているのか。	休日に開業してもらおうということで、6万7千円の謝礼を支払っている。診療報酬についても、別途入ってくるが、医師を派遣した際の相場が1時間2万円程度であり、昼休みを除く7時間の勤務時間を踏まえると、他の自治体と比較しても、高い金額ではないと考えている。	
2	日曜開業している歯科医院はかなりある。2医院に依頼して実施する必要があるのか。	昔に比べると虫歯の患者は減っており、救急の患者も減ってきていることから、事業の見直しの時期に来ているということは認識している。	
3	資料2ページに関して、平日の1医療機関あたりの患者数はどのくらいか。		
4	開業しているため、救急ではない医療行為も普通に行っているのか。	救急ではない患者の対応をすることもある。	

番号	質問/指摘の内容	回答内容	備考
5	医療機関も救急医療を当番制で実施していると思うが、市から委託料が出ているのか。	そうである。	
6	歯科診療所総数が278施設とあるが、これらは全て歯科医師会に加入しているのか。	日曜日に開業している歯科医院は、35%程度歯科医師会に加入している。歯科医師会全体で、加入率が70%程度とのものである。加入している歯科医院数が、195程度である。	
7	歯科医師会に入ると何か拘束されることはあるのか。	そのようなことはない。	
8	この数の歯科医院が通常日曜日に開業しているのであれば、あえて日曜日に開業を依頼する必要はないと思うがどうか。	担当者からもそのような意見は出ているが、歯科医師会からは、そのような意見はない。	
9	日曜日は歯科当番医制を49日間行っており、川口市より216人患者が来ているため、1日あたり約4.4人である。日曜日開業している歯科医院が、祝日も含め52医院あるため、1医院あたり約0.085人対応できればよい。そのような意味では、日曜日はほぼ対応できると思う。日曜日以外では24日間実施しており、川口市より337人患者が来ているため、1日あたり約14人である。祝日対応している歯科医院は12医院あるため、1日あたり約1.17人対応できればよい。そのような数字を歯科医師会に提示したうえで、対応してもらってはどうか。	統計的な数字として、提示することはできる。	
10	診療所の分布について、街中に集中し、逆に不足している地域もあると思うが、診療所が不足している地域に開業してもらおうといったような働きかけを市から行っているのか。	現状、市から歯科医師会に対し、そのような働きかけは行っていない。	

◎追加項目(第3回委員会で回答)

番号		回答方法	回答内容
1	平日の利用者のデータを、可能であれば示してほしい。	説明	歯科医師会加入の医療機関に対し、平日の利用者数についての調査報告を求めているため、患者数データはない。
2	診療所の配置に関して地域差があると思うが、診療所が少ない地域に手厚く配置するといった配慮は行っているのか。	説明	当番である2医療機関の場所を離す等の配慮は行っているが、地域差への配慮は行っておらず、歯科医師会加入医療機関が平等に当番を行うよう決定している。
3	市内で52医院が日曜日に開業しているが、そういった中で、あえてこの当番医制を実施する必要があるのか。このことに関する保健総務課の考えを知りたい。	説明	日曜開業している歯科医院は多くあるため、実施日や当番医療機関数の縮小などを検討する必要があると考えている。歯科医師会の意見も参考にし、事業の在り方を検討していく。
4	日曜日の当番医制は廃止してもよいのではないかという委員の意見もあったが、その場合のシミュレーションを提示してほしい。また、日曜日において、2医院ではなく、1医院にした場合のシミュレーションも提示してほしい。	資料	別添追加資料参照〔在宅-4〕

予算比較(平成30年度)

現行(実施日73日)					
	単価	日数	医療機関数	消費税	委託料
日曜日	67,000	49	2	1.08	7,091,280
祝日・休日	67,000	15	2	1.08	2,170,800
5月連休	92,000	3	2	1.08	596,160
年末年始	92,000	6	2	1.08	1,192,320
合計					11,050,560

※ 1日は1医療機関での実施であったため、決算額は10,978,200円

日曜日を廃止した場合(実施日24日)						
	単価	日数	医療機関数	消費税	委託料	現行制度との差額
祝日・休日	67,000	15	2	1.08	2,170,800	
5月連休	92,000	3	2	1.08	596,160	
年末年始	92,000	6	2	1.08	1,192,320	
合計					3,959,280	

日曜日を1医療機関にした場合(実施日73日)						
	単価	日数	医療機関数	消費税	委託料	現行制度との差額
日曜日	67,000	49	1	1.08	3,545,640	
祝日・休日	67,000	15	2	1.08	2,170,800	
5月連休	92,000	3	2	1.08	596,160	
年末年始	92,000	6	2	1.08	1,192,320	
合計					7,504,920	3,545,640

令和元年度 川口市行政評価外部評価委員会 質問・指摘及び回答一覧表

部 会	第二部会	事業コード	23100501
事業名称	市民大学事業	事業担当課	生涯学習課

◎ヒアリング(質疑応答)

番号	質問/指摘の内容	回答内容	備考
1	評価調書の「3事業活動・成果の状況の指標②」に関して、教育委員会主催の講座のアンケートのみ記載があるが、社会教育施設主催の講座のアンケート結果も知りたい。	アンケートについて、教育委員会主催の講座についてはすべてアンケートを実施している。社会教育施設主催の講座についてもアンケートを実施するよう指導をしているところではあるが、すべての講座でアンケートが実施できていないため、指標に記載はしていない。	
2	対象者が18歳以上とあるが、実際の受講者の年代別の受講者数はどのくらいか。	50代～70代の方が中心である。	
3	受講者の年齢の分布がわかるデータがあれば、次回提示してほしい。		第3回に提示
4	盛人大学との関連性は、担当課が違うため、全くないものか。	盛人大学と市民大学の受講者の年代が共通する部分もあるが、事業の目的が異なる。市民大学については、生涯学習という観点から生きがいづくりや自己実現を目的にしているが、盛人大学については、社会貢献意識が高くなる50歳以上の方を対象とし、この世代の経験を活かすこと、また、その世代の方々の交流の場としての目的もある。	

番号	質問/指摘の内容	回答内容	備考
5	市民大学と盛人大学に関して、目的の違いや運営方法も異なると思うが、内容自体はかなり類似しているのではないか。	内容は重なる部分も多い。盛人大学については、大学であるため、1年間かけて受講するが、市民大学については、数回の受講であり、気軽に学べる内容であるといったところが違いであると認識している。	
6	大学においても学生向けの授業と市民向けの生涯学習の講座を行っているが、市民大学と盛人大学についても、併せて行ったほうが効率的ではないか。	運営方法を検討しなければならないが、一括して実施できないわけではない。	
7	講座内容としては、かなり充実していると思う。PRをする場合には、市民大学や盛人大学等の類似している事業を、全て一括で広報したほうがよいのではないか。	異なる二つの事業を一括して広報することは、事業を混同されてしまうおそれもある。更なる効果的な広報の仕方については今後検討していきたい。	
8	講座内容に関して、見直しを行っているのか。見直している場合は、どのような見直しを行っているのか。また、新しい講座を設定する場合は、どのように設定するのか。可能であれば、どの程度見直されるのか、データを提示してほしい。	社会教育施設に関しては、市内7ブロックに分けているが、それぞれの担当の公民館にて、講座内容の検討を行っている。	第3回に提示
9	受講生の満足度はかなり高いが、講座ごとの満足度はどのようなものか、可能な範囲で示してほしい。		第3回に提示
10	この予算で、これだけの内容の講座の運営ができるのか。	予算の主なものは、講師報酬金である。また、公民館で実施しているため、会場代はかからず、講師報酬金についても、人材バンク魅学等から講師を招いているが、あまり高額ではない。	
11	特定財源は、何を指しているか。	毎年リアの音楽ホールにて著名な方を招き、公開講座を行っている。500円の入場料を設けており、その収入である。	

番号	質問/指摘の内容	回答内容	備考
12	教育委員会主催の講座と社会教育施設主催の講座で分けているのはなぜか。	生涯学習課のみだけでなく、公民館とともにこの事業を一体的に運営するという考えのもと、分けている。	
13	社会教育施設主催の講座については、実施場所の公民館にて、企画を行っているのか。または、ブロックごとに企画をしているのか。	基本的には、実施場所の公民館にて独自に企画を行っているが、ブロックごとや生涯学習課とも連携を取りながら実施している。	
14	公民館の職員は、どのような方か。	再任用職員が主である。33公民館あり、各公民館4～5名の職員がいる。	
15	市民の声を聞く機会はあるのか。	各公民館にて、公民館運営審議会を開催しており、その中で地域の方の意見をいただいている。	

◎追加項目(第3回委員会で回答)

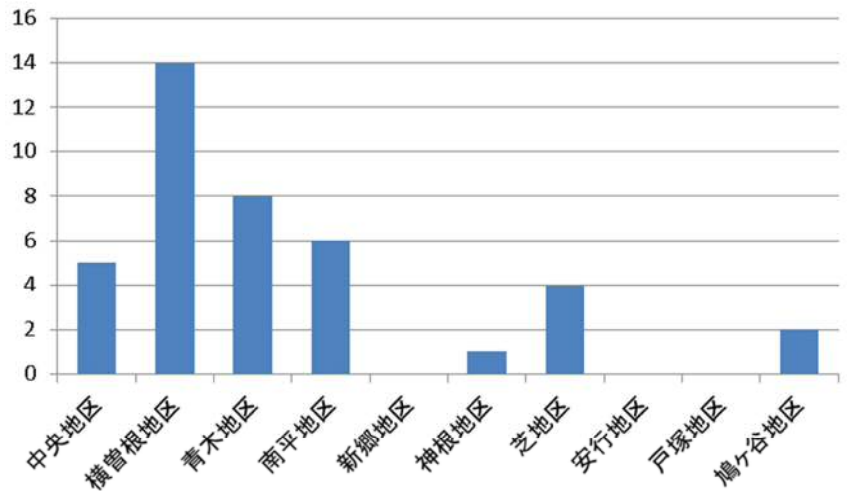
番号	質問/指摘の内容	回答方法	回答内容
1	受講者の年齢の分布について、可能な範囲でデータを提示してほしい。また、対象者を18歳以上としている定義はなにか。	説明	「川口市民大学設置要綱」の中で、「満18歳以上の市民を対象とした現代的課題等をテーマとし、高度で専門的、または市民の生活に資する内容であること。」と講座の要件を定めていることから。
2	対象者を18歳以上としているが、講座の内容や時間帯については、あまり若い人を意識した内容になってないのではないかという意見があった。どの程度、若い人に受講してほしいと思っているのか。	説明	すべての講座に対して若い年齢層の受講者を対象にしようとしているものではないが、若い受講者が参加しやすい内容、時間のものをいくつか設定、企画するよう努めている。

番号		回答方法	回答内容
3	講座ごとの満足度に関して、アンケート結果や市民の声等のデータを可能な範囲で提示してほしい。	資料	資料のとおり[市民-6~20]
4	講座内容の見直しについて、どの程度なされているのか。	説明	平成28年度と29年度を比較して新しい企画をした講座は37講座のうち19講座。平成29年度から30年度に掛けて新しい企画の講座は37講座のうち22講座。おおよそ半分強の講座については新企画の内容の講座を実施している。
5	盛人大学との違いを示してもらったが、共通点についても分析して提示してほしい。	説明	現代的課題を中心とした高度で多様な学習意欲に応える講座内容であることは共通。結果的に50歳以上の対象受講者となっていることも共通点と言える。
6	受講者の地域別の比率に関して、可能な範囲で提示してほしい。	資料	資料のとおり[市民-6~20]

平成30年度川口市民大学 受講者データ

歴史・文化・芸術コース「暦と天文にまつわる歴史の話」 (幸栄公民館)

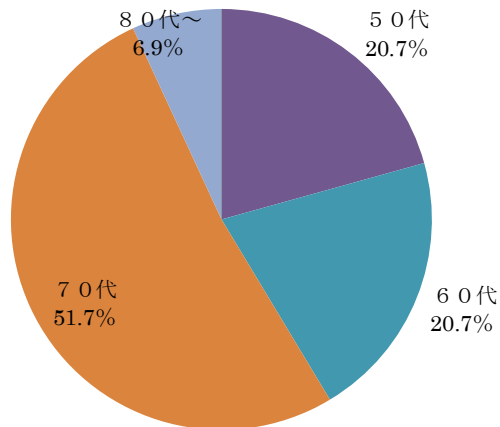
地区	人数	割合
中央地区	5	12.5%
横曽根地区	14	35.0%
青木地区	8	20.0%
南平地区	6	15.0%
新郷地区	0	0.0%
神根地区	1	2.5%
芝地区	4	10.0%
安行地区	0	0.0%
戸塚地区	0	0.0%
鳩ヶ谷地区	2	5.0%
計	40	



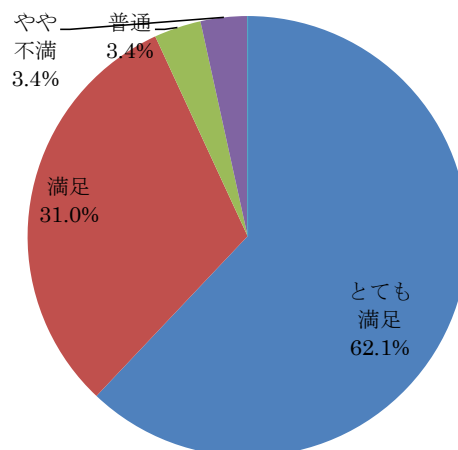
アンケートでの感想・意見

- ・2時間があったという間に過ぎるくらい楽しかった。
- ・自分の理解レベルを確認するためにも、質問時間が欲しい。
- ・初めての参加でどのような内容になるか期待していたが、全体的に本当に勉強になった。
- ・先生の深く広く研鑽つまれたことさらに聞くことができ、興味深く面白かった。
- ・本講座は大変面白く、いただいた資料はずっと読み直すことになりそうだ。

年代	人数	割合
～40代	0	0.0%
50代	6	20.7%
60代	6	20.7%
70代	15	51.7%
80代～	2	6.9%

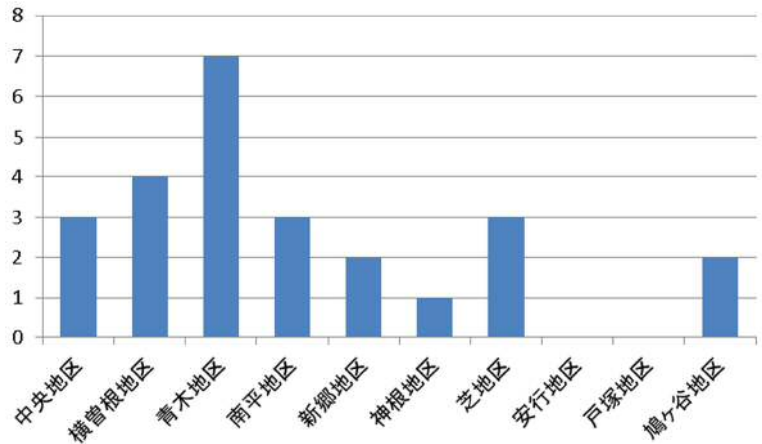


講座の内容・講師の説明	人数	割合
とても満足	18	62.1%
満足	9	31.0%
普通	1	3.4%
やや不満	1	3.4%
不満	0	0.0%



我がまち川口・再発見コース「川口学講座」
(文化財センターほか)

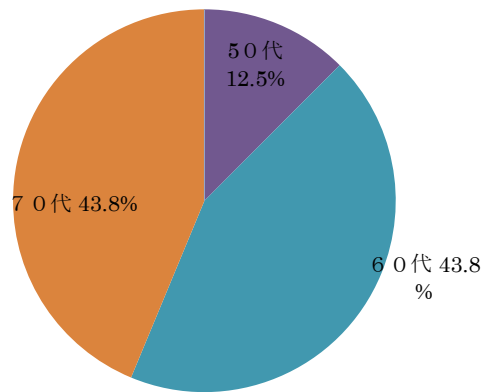
地区	人数	割合
中央地区	3	12.0%
横曽根地区	4	16.0%
青木地区	7	28.0%
南平地区	3	12.0%
新郷地区	2	8.0%
神根地区	1	4.0%
芝地区	3	12.0%
安行地区	0	0.0%
戸塚地区	0	0.0%
鳩ヶ谷地区	2	8.0%
計	25	



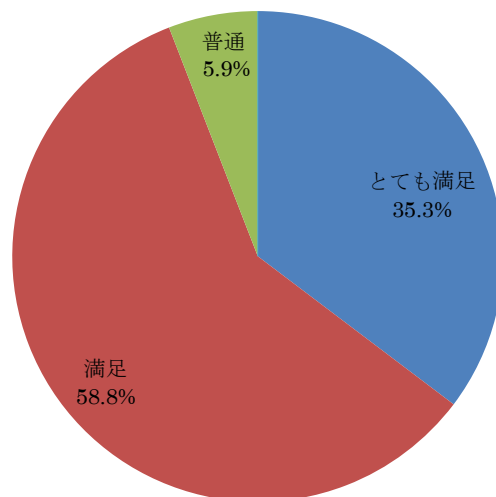
アンケートでの感想・意見

- ・20歳から川口市民になったが、初めて知ることがたくさんあり、勉強になった。
- ・川口の歴史が大変よく分かった。
- ・野外ワークがもっとあるとよい。
- ・講師の方々も大変熱心で、感じが良かった。
- ・今後も川口の歴史に関する講座があれば参加したい。
- ・川口市の歴史に、より触れた感じがした。

年代	人数	割合
～40代	0	0.0%
50代	2	12.5%
60代	7	43.8%
70代	7	43.8%
80代～	0	0.0%

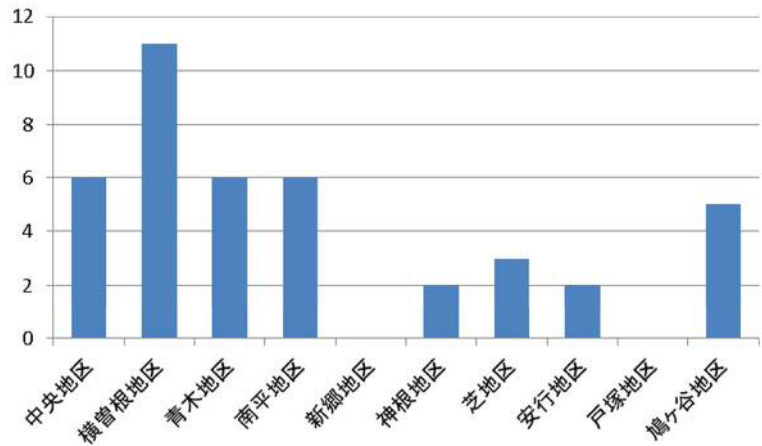


講座の内容・講師の説明	人数	割合
とても満足	6	35.3%
満足	10	58.8%
普通	1	5.9%
やや不満	0	0.0%
不満	0	0.0%



生涯学習推進講座「楽しく学んで話そう英会話」
(幸栄公民館)

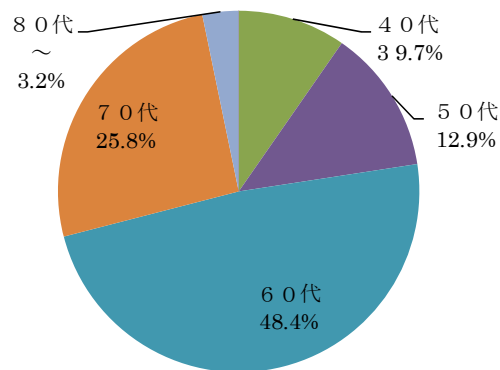
地区	人数	割合
中央地区	6	14.6%
横曽根地区	11	26.8%
青木地区	6	14.6%
南平地区	6	14.6%
新郷地区	0	0.0%
神根地区	2	4.9%
芝地区	3	7.3%
安行地区	2	4.9%
戸塚地区	0	0.0%
鳩ヶ谷地区	5	12.2%
計	41	



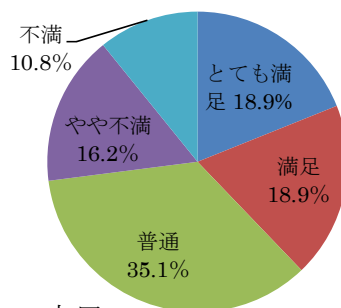
アンケートでの感想・意見

- ・この講座の次のステップが開催されたら参加したい。
- ・講師の海外生活のお話が楽しかった。先生の意欲が強く感じられて、楽しい英会話教室だった。
- ・4回ではなかなか話せるようにはならないため、もう少し回数を増やして欲しかった。
- ・これからも学び続け、外国の方に道案内くらいできるようにしたい。
- ・もっともっと楽しい世界の話を知ることができた。これからもこのような講座を希望する。
- ・オリンピックに向け、おもてなし英語(道案内、駅での案内など)も入れて欲しい。
- ・先生は海外経験が豊富で、英語以外の講義も交えてくださり大変楽しかった。
- ・今後、英語を続けたい人への次のステップへの紹介などがあるとよい。
- ・講座名のとおり楽しく学べた。
- ・講座料金を取っても良いので、もう少し長期で開催してほしい。
- ・隣に座った人と仲良くなり楽しかった。
- ・忘れていた文法などの説明がよく分かり、ためになった。
- ・簡単すぎたため、レベルを明記して募集してほしい。(たとえば、「超初心者入門」など)
- ・「英会話」とあるので、もう少し、双方向の会話があると良かった。
- ・会話の機会が全体的に少なかったのは残念です。

年代	人数	割合
～30代	0	0.0%
40代	3	9.7%
50代	4	12.9%
60代	15	48.4%
70代	8	25.8%
80代～	1	3.2%

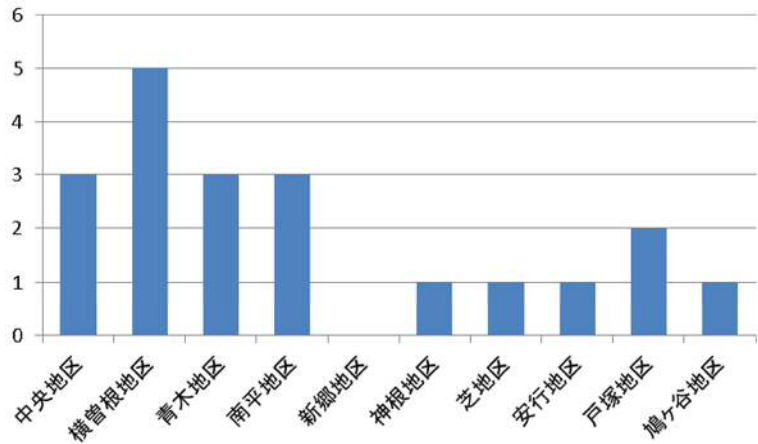


講座の内容・講師の説明	人数	割合
とても満足	7	18.9%
満足	7	18.9%
普通	13	35.1%
やや不満	6	16.2%
不満	4	10.8%



情報コース「これから始めるブログ入門」
(西公民館ほか)

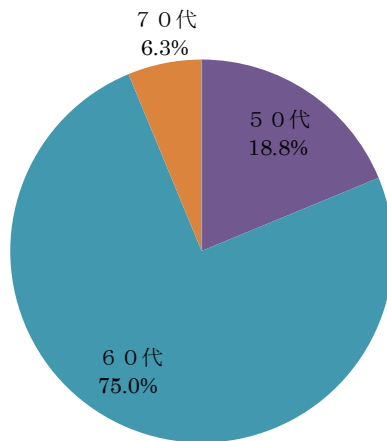
地区	人数	割合
中央地区	3	15.0%
横曽根地区	5	25.0%
青木地区	3	15.0%
南平地区	3	15.0%
新郷地区	0	0.0%
神根地区	1	5.0%
芝地区	1	5.0%
安行地区	1	5.0%
戸塚地区	2	10.0%
鳩ヶ谷地区	1	5.0%
計	20	



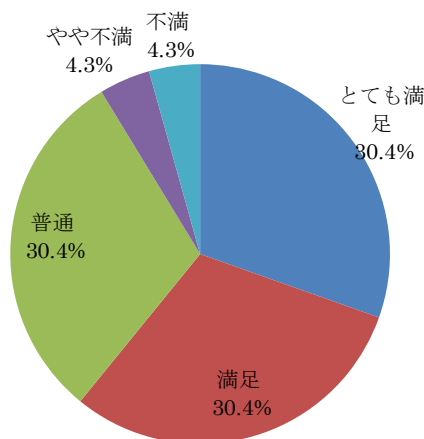
アンケートでの感想・意見

- ・スピードがゆっくりでよく理解できた。中級編があれば是非参加したい。
- ・ツイッターの初歩の講座を受けてみたい。
- ・PC機能の確認ができた。実際にPCを使っての発信・ブログの活用をしてみたい。
- ・フェイスブックやインスタグラムなども機会があったら学んでみたい。
- ・先生もスタッフのかたもイライラしてなく、のんびりゆっくり講義を受けられた。
- ・前回分からなかったところやリサイズについての追加プリントがあるなど、気遣いが万全だった。
- ・講義についていけるように合わせて進めて下さったのでわかりやすかった。先生のほかの講義も参加してみたい。
- ・時間帯が仕事帰りで丁度良い。

年代	人数	割合
～40代	0	0.0%
50代	3	18.8%
60代	12	75.0%
70代	1	6.3%
80代～	0	0.0%

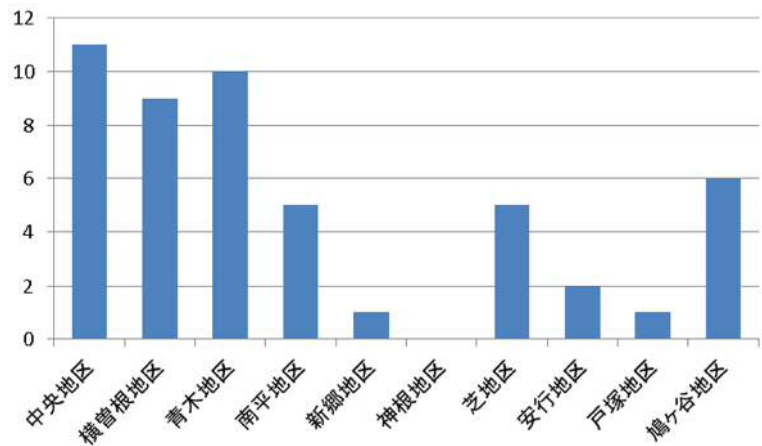


講座の内容・講師の説明	人数	割合
とても満足	7	30.4%
満足	7	30.4%
普通	7	30.4%
やや不満	1	4.3%
不満	1	4.3%



自然科学コース「お天気講座パート2」
(西公民館)

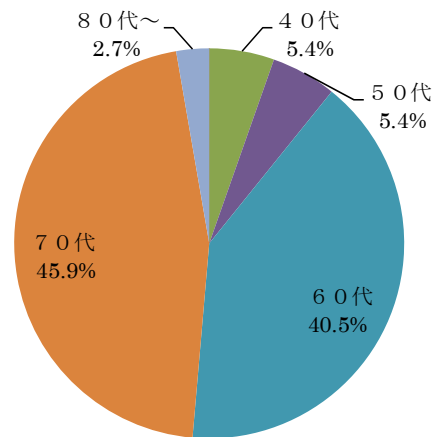
地区	人数	割合
中央地区	11	22.0%
横曽根地区	9	18.0%
青木地区	10	20.0%
南平地区	5	10.0%
新郷地区	1	2.0%
神根地区	0	0.0%
芝地区	5	10.0%
安行地区	2	4.0%
戸塚地区	1	2.0%
鳩ヶ谷地区	6	12.0%
計	50	



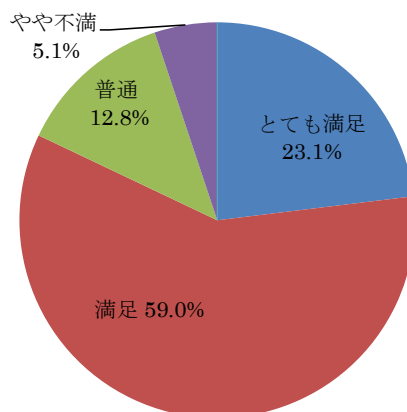
アンケートでの感想・意見

- ・各々の切り口が面白い講座だった。
- ・講師によっては、予定の内容を急ぎ足で消化している感じがあった。もう少しゆっくり解説して欲しかった。
- ・改めて地球温暖化の恐ろしさを感じ、今、自分に何が出来るか考える機会になった。
- ・今回の講座は1回1時間15分という初めての経験だったが、集中できてとても良かった。
- ・お天気講座パート3も企画して欲しい。
- ・もう少し高度な内容を学びたかった。
- ・講座時間をもっと長くして欲しかった。
- ・空の様子を見て、雲の形や動き方でどんな天気になるかといった話が聞きたかった。
- ・天気図の基本的な見方を教えて頂きたかった。
- ・よく理解できた。今年の気象変化とマッチしていて良かった。

年代	人数	割合
～30代	0	0.0%
40代	2	5.4%
50代	2	5.4%
60代	15	40.5%
70代	17	45.9%
80代～	1	2.7%

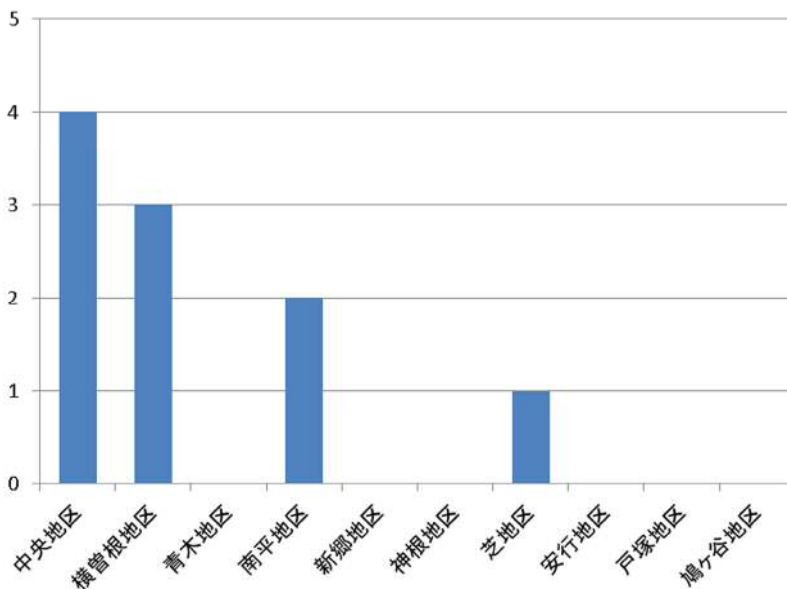


講座の内容・講師の説明	人数	割合
とても満足	9	23.1%
満足	23	59.0%
普通	5	12.8%
やや不満	2	5.1%
不満	0	0.0%



現代的課題コース「経営学から見る地元企業の取り組み」
(幸栄公民館)

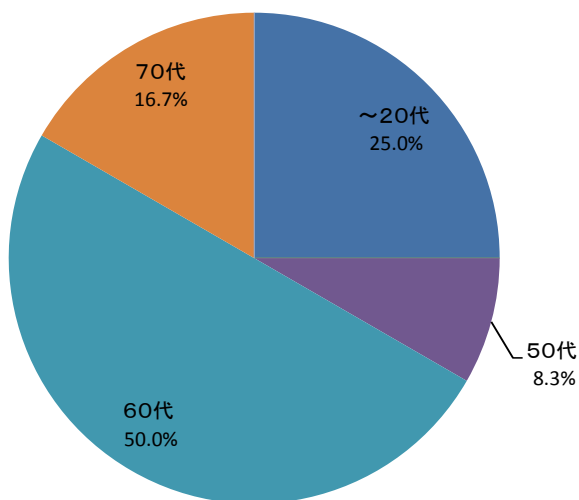
地区	人数	割合
中央地区	4	40.0%
横曽根地区	3	30.0%
青木地区	0	0.0%
南平地区	2	20.0%
新郷地区	0	0.0%
神根地区	0	0.0%
芝地区	1	10.0%
安行地区	0	0.0%
戸塚地区	0	0.0%
鳩ヶ谷地区	0	0.0%
計	10	



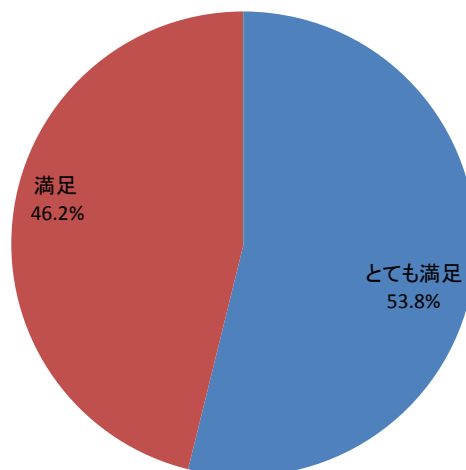
アンケートでの感想・意見

- ・時間の割に内容が多すぎた。もう少し資料を絞って、ゆっくりと解説いただくともっとわかりやすい。
- ・難しい内容だったが、とても楽しく面白く学べた。
- ・市民大学で学んだことを参加者で深め合う場がほしい。また、それを活用して市民の中に広げていくことが出来れば良い。

年代	人数	割合
～20代	3	25.0%
30代	0	0.0%
40代	0	0.0%
50代	1	8.3%
60代	6	50.0%
70代	2	16.7%
80代～	0	0.0%

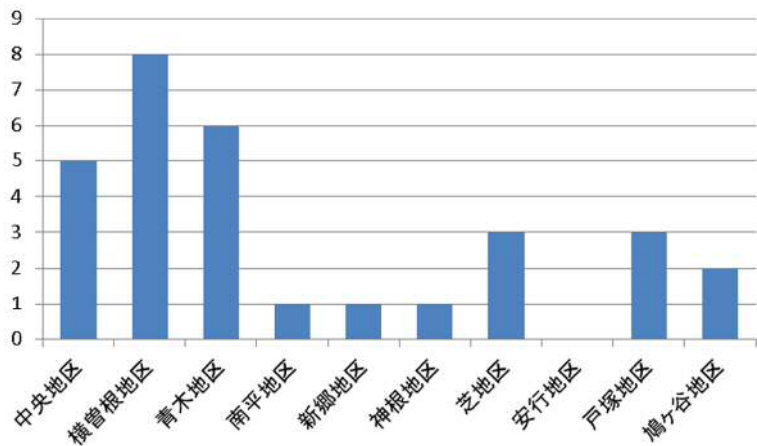


講座の内容・講師の説明	人数	割合
とても満足	7	53.8%
満足	6	46.2%
普通	0	0.0%
やや不満	0	0.0%
不満	0	0.0%



生涯学習推進講座 「色を知れば、人生が変わる！～もっと幸せになる色彩講座～」
(幸栄公民館)

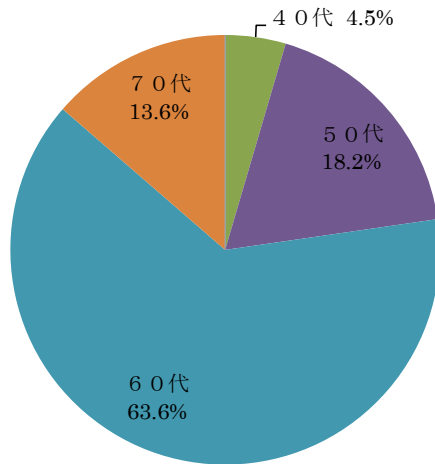
地区	人数	割合
中央地区	5	16.7%
横曽根地区	8	26.7%
青木地区	6	20.0%
南平地区	1	3.3%
新郷地区	1	3.3%
神根地区	1	3.3%
芝地区	3	10.0%
安行地区	0	0.0%
戸塚地区	3	10.0%
鳩ヶ谷地区	2	6.7%
計	30	



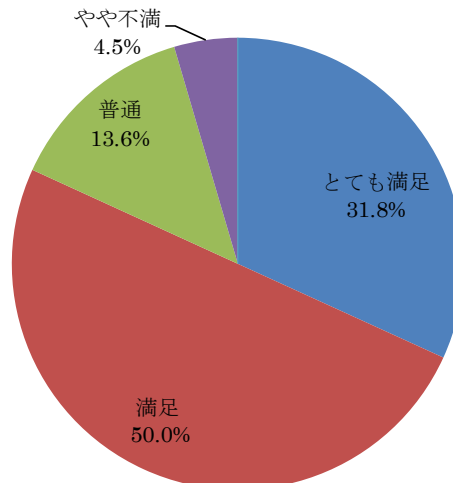
アンケートでの感想・意見

- ・様々な角度から「色」について考える良い機会を得られた。
- ・服装は今まで濃い暗い色が多かったため、少し変えてみたい気持ちになった。
- ・色についての自分の意識が多少変わった。多方面で活用したい。
- ・日常やりすごしていたことで沢山気づくことがあった。教えていただいたことを利用して、服や住み方を変えてみたい。
- ・特に住まいのカラーセラピーが参考になった。
- ・生活に役立つ内容でとても良かった。

年代	人数	割合
～30代	0	0.0%
40代	1	4.5%
50代	4	18.2%
60代	14	63.6%
70代	3	13.6%
80代～	0	0.0%

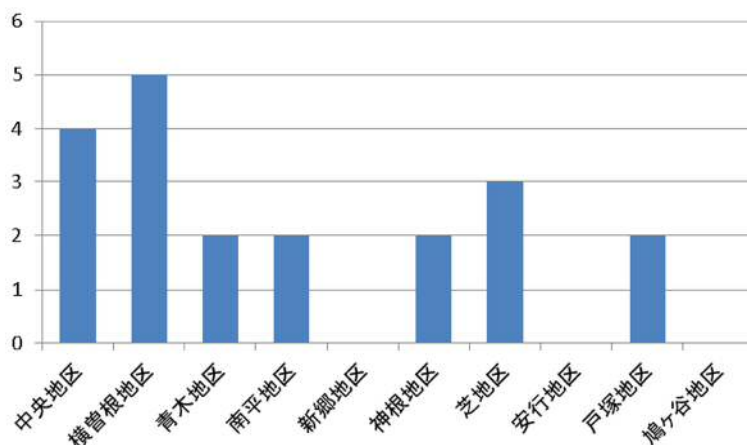


講座の内容・講師の説明	人数	割合
とても満足	7	31.8%
満足	11	50.0%
普通	3	13.6%
やや不満	1	4.5%
不満	0	0.0%



現代的課題コース「英語の発音がきれいになる！フォニックス入門」
(並木公民館)

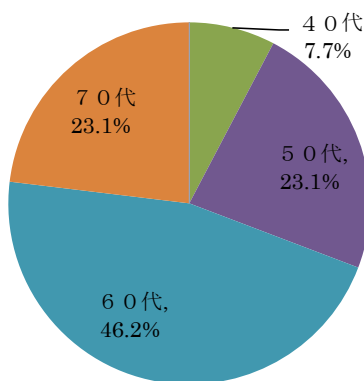
地区	人数	割合
中央地区	4	20.0%
横曽根地区	5	25.0%
青木地区	2	10.0%
南平地区	2	10.0%
新郷地区	0	0.0%
神根地区	2	10.0%
芝地区	3	15.0%
安行地区	0	0.0%
戸塚地区	2	10.0%
鳩ヶ谷地区	0	0.0%
計	20	



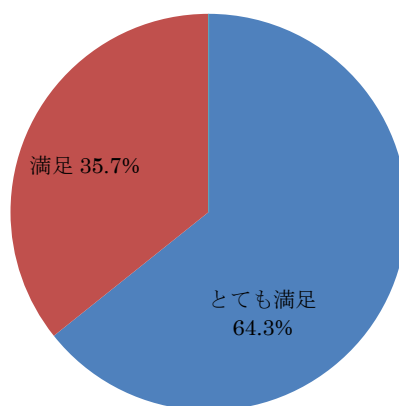
アンケートでの感想・意見

- ・フォニックスを初めて知った。
- ・先生が推薦する英語発音・英会話に関する本などを知りたい。
- ・参加人数も程よく会場も良い。
- ・どうしても駆け足になってしまい、その場での確認がおろそかになってしまうのが残念。とはいえ、4回は丁度良い回数だと思うし、2時間も適度なので難しい。入門を終えた人向けに「初級」「中級」「上級」などがあると、ブラッシュアップが図れるかもしれない。
- ・英語を聞き取ることに発音が大事だということを知った。
- ・とても充実した講座だった。英語への興味が高まった。
- ・講師の工夫した教え方がとても素晴らしかった。
- ・4回では少ないので、また続けて講座を開いて欲しい。
- ・今回の講座は体で覚えていく感じで良かった。
- ・今回の講座で色々書き込んだテキストは宝物になった。これをきっかけに学び続けていきたい。
- ・実技が中心で発音の仕方がよく分かった。発音体操の練習が良かった。

年代	人数	割合
～30代	0	0.0%
40代	1	7.7%
50代	3	23.1%
60代	6	46.2%
70代	3	23.1%
80代～	0	0.0%

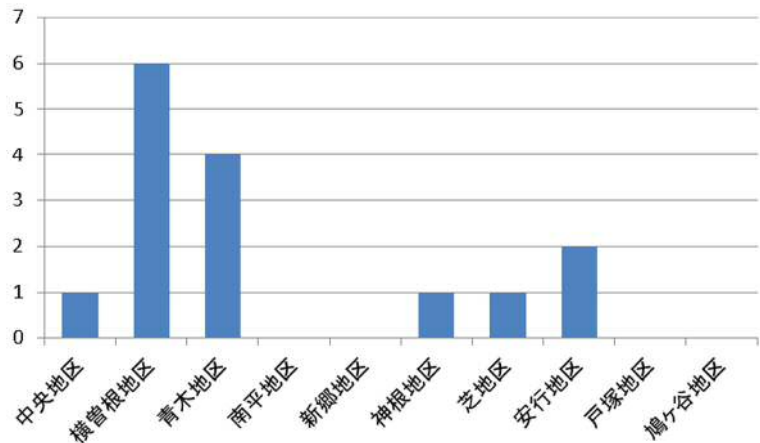


講座の内容・講師の説明	人数	割合
とても満足	9	64.3%
満足	5	35.7%
普通	0	0.0%
やや不満	0	0.0%
不満	0	0.0%



生涯学習推進講座「羊毛フェルト作り入門～羊毛フェルトでネコを作ってみましょう～」
(並木公民館)

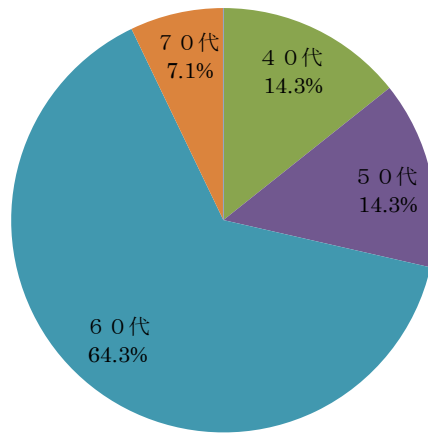
地区	人数	割合
中央地区	1	6.7%
横曽根地区	6	40.0%
青木地区	4	26.7%
南平地区	0	0.0%
新郷地区	0	0.0%
神根地区	1	6.7%
芝地区	1	6.7%
安行地区	2	13.3%
戸塚地区	0	0.0%
鳩ヶ谷地区	0	0.0%
計	15	



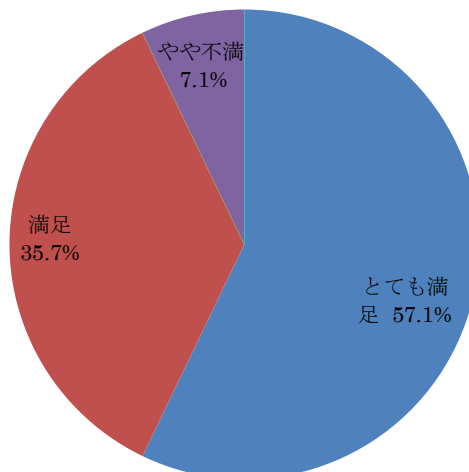
アンケートでの感想・意見

- ・初めてだったが、作品を作り上げることができて良かった。引き続き、フェルトの講座をしていただきたい。
- ・先生も丁寧に教えてくださり、受講生のかたとネコ話ができた。
- ・はじめに、ニードル・羊毛など使用道具の説明が欲しかった。「1日目は〇〇をやる」なども説明してほしい。
- ・先生も優しく教えていただいたし、受講料も安かった。
- ・とても楽しく、羊毛フェルトに興味を持てた。色々な情報を見ながら自分で工夫して作りたい。
- ・もう少し長い時間が欲しかった。
- ・出来上がらなかったのが不満だった。
- ・もう少し時間があれば、ゆっくり作業ができたのではないかな。

年代	人数	割合
～30代	0	0.0%
40代	2	14.3%
50代	2	14.3%
60代	9	64.3%
70代	1	7.1%
80代～	0	0.0%

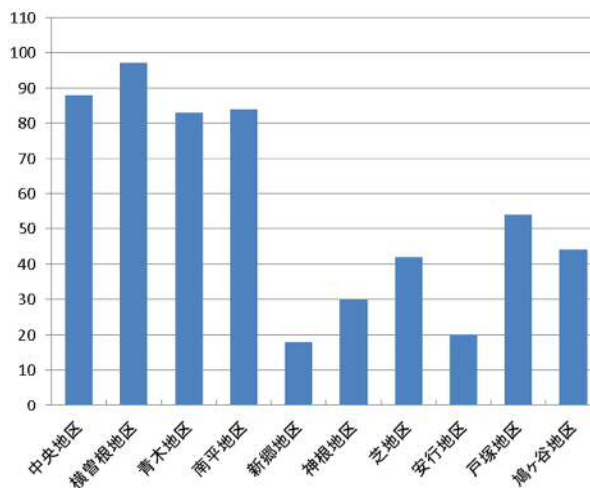


講座の内容・講師の説明	人数	割合
とても満足	8	57.1%
満足	5	35.7%
普通	0	0.0%
やや不満	1	7.1%
不満	0	0.0%



公開講座「さかなクンのお魚講座 ～海と環境の未来を考える～」
(川口総合文化センター・音楽ホール)

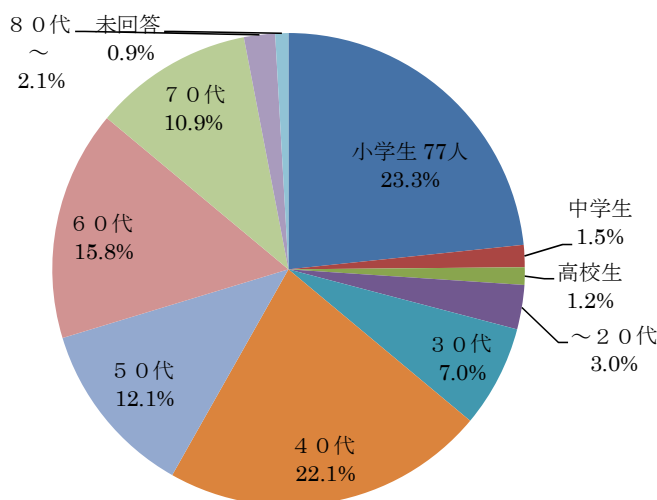
地区	人数	割合
中央地区	88	14.7%
横曽根地区	97	16.1%
青木地区	83	13.8%
南平地区	84	14.0%
新郷地区	18	3.0%
神根地区	30	5.0%
芝地区	42	7.0%
安行地区	20	3.3%
戸塚地区	54	9.0%
鳩ヶ谷地区	44	7.3%
計	600	



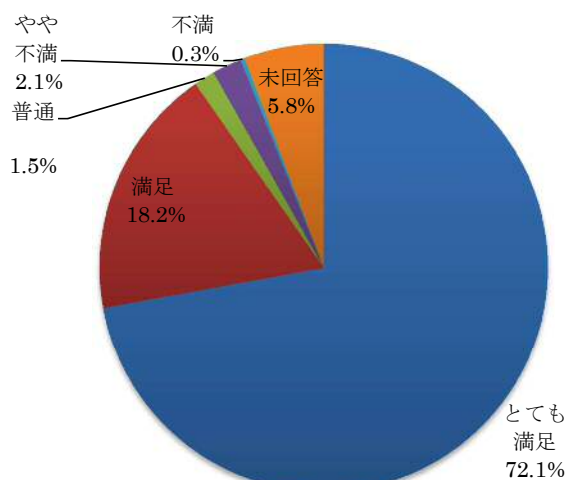
アンケートでの感想・意見

- ・さかなクンの軽快なトークとイラストでとても分かりやすかった。
- ・演奏もさかなクンの講座もとても面白かった。500円は安すぎる！
- ・コミカルながら、真摯な心が伝わった。
- ・さかなクンの知識とイラストの上手さに驚いた。
- ・身近な荒川の魚の話、とてもわかりやすかった。
- ・講座の前に心落ちつく曲の演奏が素敵だった。
- ・さかなクンの講座はとても聞きやすく、分かりやすく、飽きなくて楽しかった。
- ・イラストのサービス、みんな嬉しそうでうらやましかった。
- ・さかなクンの「魚の絵」の上手さに驚いた。これをプレゼントしていたのはとても良かった。
- ・さかなクンの人柄が分かるような講演でとてもなごやかで良かった。
- ・特に今回は子供さん達が楽しめたように思う。

年代	人数	割合
小学生	77	23.3%
中学生	5	1.5%
高校生	4	1.2%
～20代	10	3.0%
30代	23	7.0%
40代	73	22.1%
50代	40	12.1%
60代	52	15.8%
70代	36	10.9%
80代～	7	2.1%
未回答	3	0.9%



講座の内容・講師の説明	人数	割合
とても満足	238	72.1%
満足	60	18.2%
普通	5	1.5%
やや不満	7	2.1%
不満	1	0.3%
未回答	19	5.8%

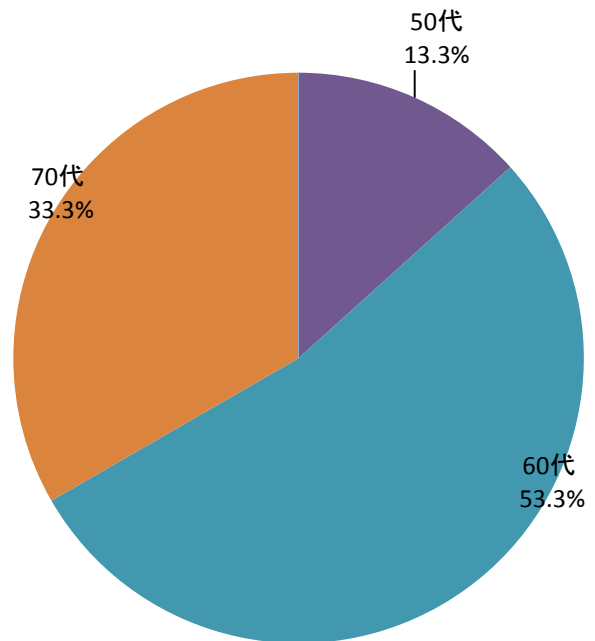


公民館等開催講座「中国語講座」
(戸塚西公民館)

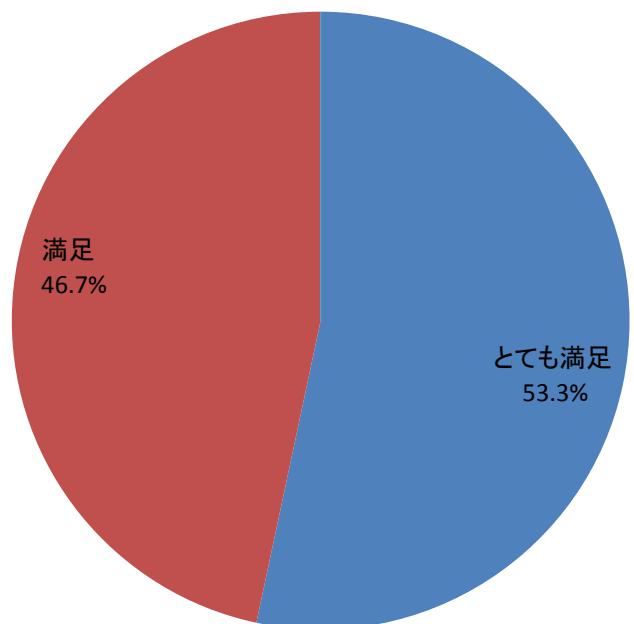
アンケートでの感想・意見

- ・中国語が少し喋れて嬉しい。
- ・これをきっかけに異文化共生に少しでも参加できるよう、これからの人生を楽しんでいきたい。
- ・発音の大切さを実感できた。

年代	人数	割合
～40代	0	0.0%
50代	2	13.3%
60代	8	53.3%
70代	5	33.3%
80代～	0	0.0%



講座の内容・講師の説明	人数	割合
とても満足	8	53.3%
満足	7	46.7%
普通	0	0.0%
やや不満	0	0.0%
不満	0	0.0%

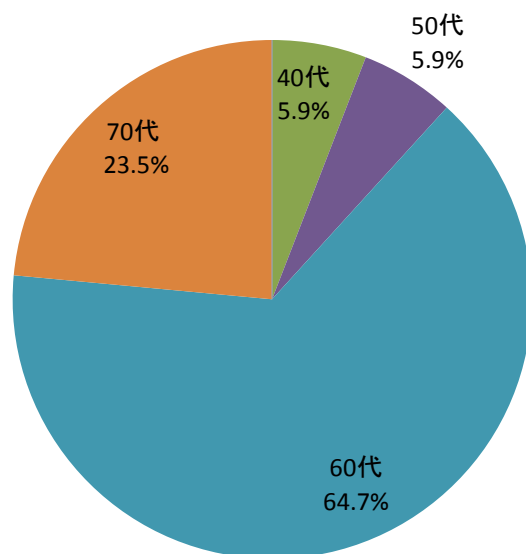


公民館等開催講座「いざという時に役立つ消費者問題講座」
(朝日公民館)

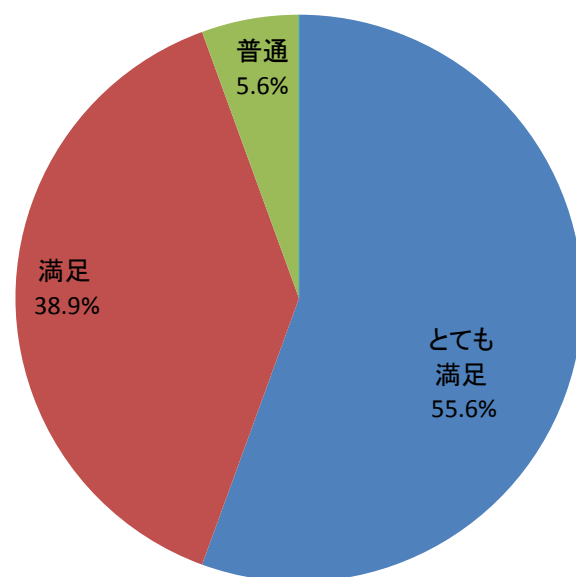
アンケートでの感想・意見

- ・四回のそれぞれの講座は内容が充実していて充分勉強になったし、楽しい時間を過ごせた。
- ・既に知っている事柄に関しても、改めてレクチャーを受けることで再認識することや、忘れかけていたことを思い出すといった機会を与えていただき、役立ちました。
- ・今後の財産などについてとても参考になった。特に義兄夫婦にも知らせてあげたいと思いました。

年代	人数	割合
～30代	0	0.0%
40代	1	5.9%
50代	1	5.9%
60代	11	64.7%
70代	4	23.5%
80代～	0	0.0%



講座の内容・講師の説明	人数	割合
とても満足	10	55.6%
満足	7	38.9%
普通	1	5.6%
やや不満	0	0.0%
不満	0	0.0%

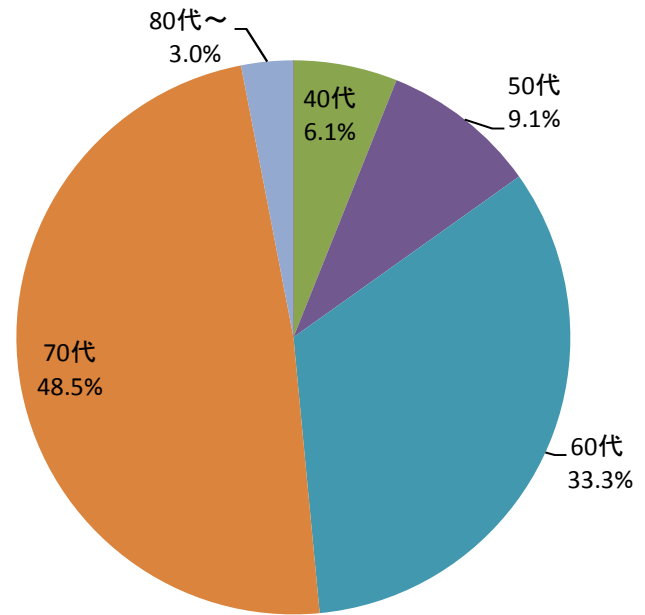


公民館等開催講座「歴史講座 ～西郷隆盛と維新の英傑～」
(領家公民館)

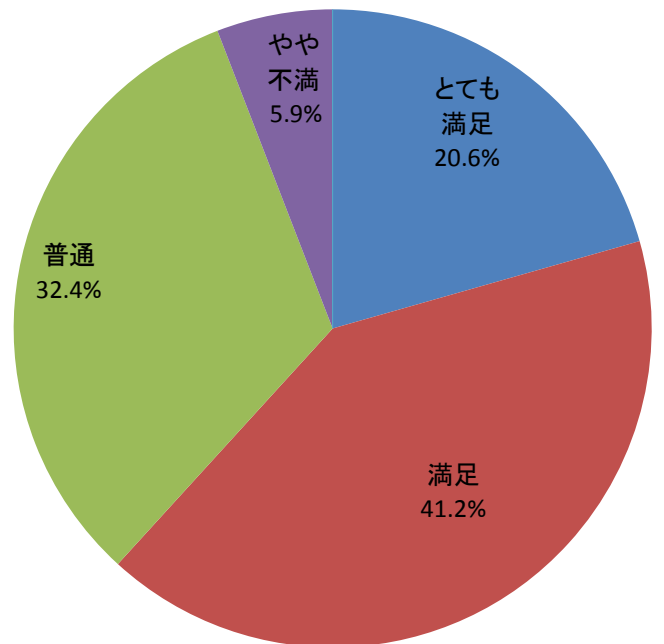
アンケートでの感想・意見

- ・日常なかなか時間がなくて、自分の見識以外の勉強が出来ないので、本講座でいろいろ勉強になりました。
- ・初めての出席でしたが何の違和感もなく出席させていただきました。
- ・最近本もあまり読まないのですが、家に帰り何回も(資料を)読んで勉強したいと思います。

年代	人数	割合
～30代	0	0.0%
40代	2	6.1%
50代	3	9.1%
60代	11	33.3%
70代	16	48.5%
80代～	1	3.0%



講座の内容・講師の説明	人数	割合
とても満足	7	20.6%
満足	14	41.2%
普通	11	32.4%
やや不満	2	5.9%
不満	0	0.0%

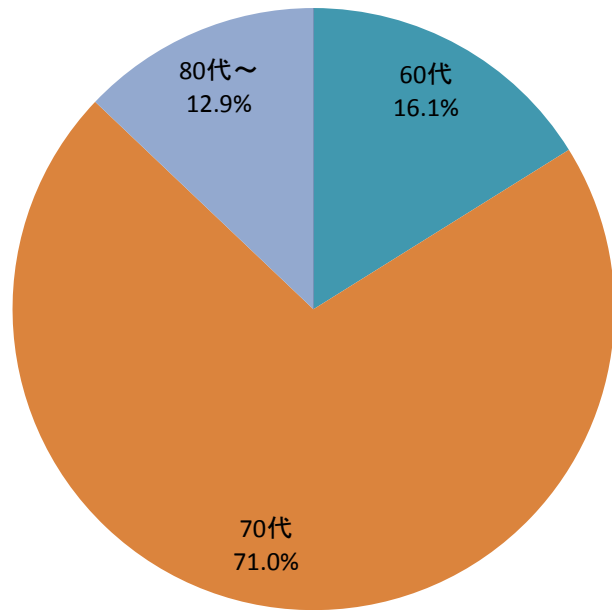


公民館等開催講座「健康な身体づくり講座」
(西川口公民館)

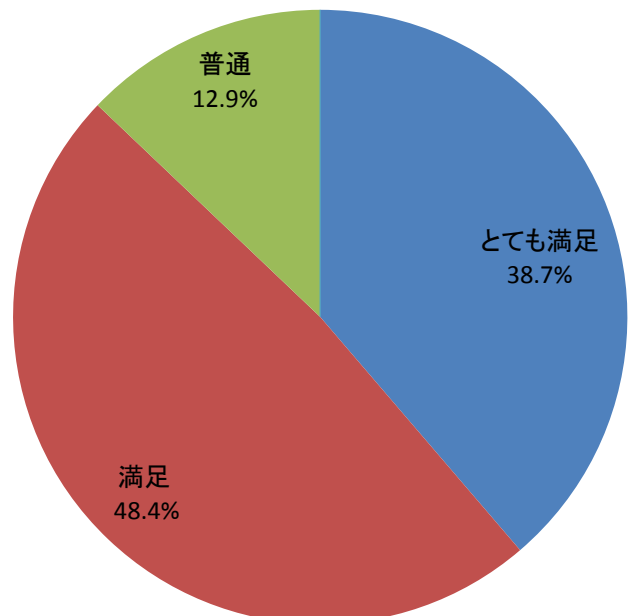
アンケートでの感想・意見

- ・ひとりでは運動できないのでみんなでやると楽しいです。
- ・歩く速度が変わらなくなり、休みなく歩くことが出来るようになった。

年代	人数	割合
～50代	0	0.0%
60代	5	16.1%
70代	22	71.0%
80代～	4	12.9%



講座の内容・講師の説明	人数	割合
とても満足	12	38.7%
満足	15	48.4%
普通	4	12.9%
やや不満	0	0.0%
不満	0	0.0%

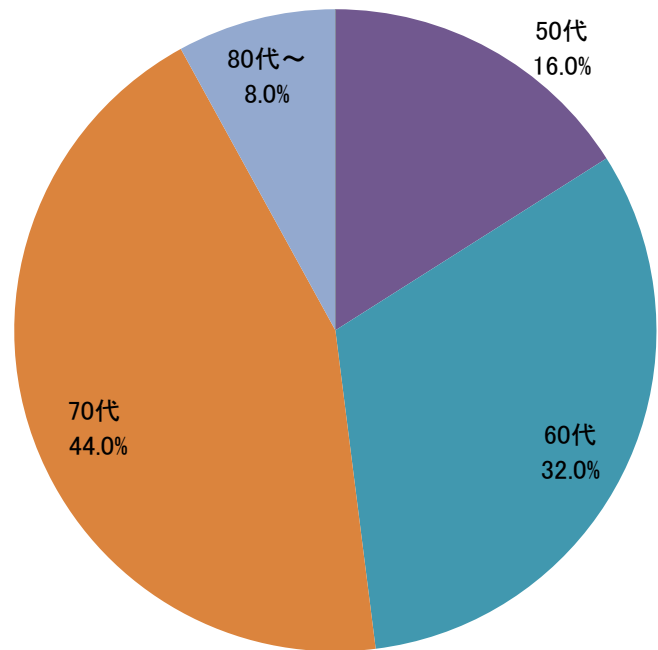


公民館等開催講座「折り紙絵づくり教室」
(上青木公民館)

アンケートでの感想・意見

- ・作品作りがあったので少し大変でしたが、頭の体操になりました。
- ・先生の教え方は分かりやすいです。楽しく受講させてもらっております。
- ・折り紙の本で紹介されたものの何冊かを公民館に置いていただくと嬉しいです。
- ・お友達もできて2時間があっという間でとても楽しい時間が過ごせました。
- ・同好会でも発足できるといいですね。

年代	人数	割合
～40代	0	0.0%
50代	4	16.0%
60代	8	32.0%
70代	11	44.0%
80代～	2	8.0%



講座の内容・講師の説明	人数	割合
とても満足	14	56.0%
満足	7	28.0%
普通	4	16.0%
やや不満	0	0.0%
不満	0	0.0%

