

総合計画のための市民意識調査結果報告書

平成26年3月

川口市

<目 次>

第1章 調査の概要	1
1. 回収結果	3
2. 報告書を読むにあたって	3
3. 調査回答者の属性	3
1) 性別	3
2) 年齢	4
3) 職業	5
4) 現在の勤務地	6
5) 家族構成	6
6) 居住年数	7
7) 居住地域	7
第2章 調査結果	9
1. 川口市の居留意向	11
1) 居留意向	11
2) 居留意向（性別、性・年齢別）	12
3) 居留意向（勤務地別）	13
4) 居留意向（居住年数別）	13
5) 居留意向（地域別）	14
2. 川口市の良いところ	15
1) 良いところ、好きなおところ	15
2) 良いところ、好きなおところ（性・年齢別）	16
3) 良いところ、好きなおところ（勤務地別）	18
4) 良いところ、好きなおところ（居留意向別）	19
5) 良いところ、好きなおところ（地域別）	20
3. 川口市の良くないところ	21
1) 良くないところ、嫌いなおところ	21
2) 良くないところ、嫌いなおところ（性・年齢別）	22
3) 良くないところ、嫌いなおところ（勤務地別）	25
4) 良くないところ、嫌いなおところ（居留意向別）	26
5) 良くないところ、嫌いなおところ（地域別）	27
4. 川口市自治基本条例の周知状況	28
1) 川口市自治基本条例の周知状況	28
2) 川口市自治基本条例の周知状況（性別、性・年齢別）	29
5. 川口市の施策に対する満足度	30
1) 満足度	30
2) 満足度（性・年齢別）	36
3) 満足度（地域別）	39
6. 満足している施策	41
1) 満足している施策	41
2) 満足している施策（性別）	43

3) 満足している施策（性・年齢別）	44
4) 満足している施策（地域別）	47
7. 今後充実を図るべき施策	49
1) 今後充実を図るべき施策	49
2) 今後充実を図るべき施策（性別）	51
3) 今後充実を図るべき施策（性・年齢別）	52
4) 今後充実を図るべき施策（地域別）	55
8. 満足している施策と今後充実を図るべき施策	57
1) 満足している施策と今後充実を図るべき施策	57
2) 満足している施策と今後充実を図るべき施策（性・年齢別）	58
3) 満足している施策と今後充実を図るべき施策（居留意向別）	63
4) 満足している施策と今後充実を図るべき施策（地域別）	64
9. 合併による変化	67
1) 合併による変化	67
2) 合併による変化（性別、性・年齢別）	68
3) 合併による変化（地域別）	69
10. 合併してよくなったと思われる施策	70
1) 合併してよくなったと思われる施策	70
2) 合併してよくなったと思われる施策（性・年齢別）	72
3) 合併してよくなったと思われる施策（地域別）	75
11. 合併して悪くなったと思われる施策	77
1) 合併して悪くなったと思われる施策	77
2) 合併して悪くなったと思われる施策（性・年齢別）	79
3) 合併して悪くなったと思われる施策（地域別）	82
12. 合併前と比べた市政への関心の変化	84
1) 合併前と比べた市政への関心の変化	84
2) 合併前と比べた市政への関心の変化（性別、性・年齢別）	85
3) 合併前と比べた市政への関心の変化（地域別）	86
13. 合併から2年後の「まちの一体感」について	87
1) 合併から2年後の「まちの一体感」について	87
2) 合併から2年後の「まちの一体感」について（性別、性・年齢別）	88
3) 合併から2年後の「まちの一体感」について（地域別）	89
14. 市民活動	90
1) 市民活動への参加率	90
2) 市民活動への参加率（性別、性・年齢別）	90
3) 参加したい市民活動	91
4) 参加したい市民活動（性・年齢別）	91
第3章 調査結果の分析	93
1) 現在の川口市について	95
2) これからの川口市について	96
参考資料（調査票）	97

第1章 調査の概要

第1章 調査の概要

1. 回収結果

- 本意識調査は、川口市内在住の18歳以上の男女5,000人を対象に、平成25年12月1日から12月23日にかけて郵送にて実施した。調査対象者は、住民基本台帳をもとに年齢区分別に無作為抽出した。
- 有効回答者数は1,558、有効回答率は31.2%であった。

2. 報告書を読むにあたって

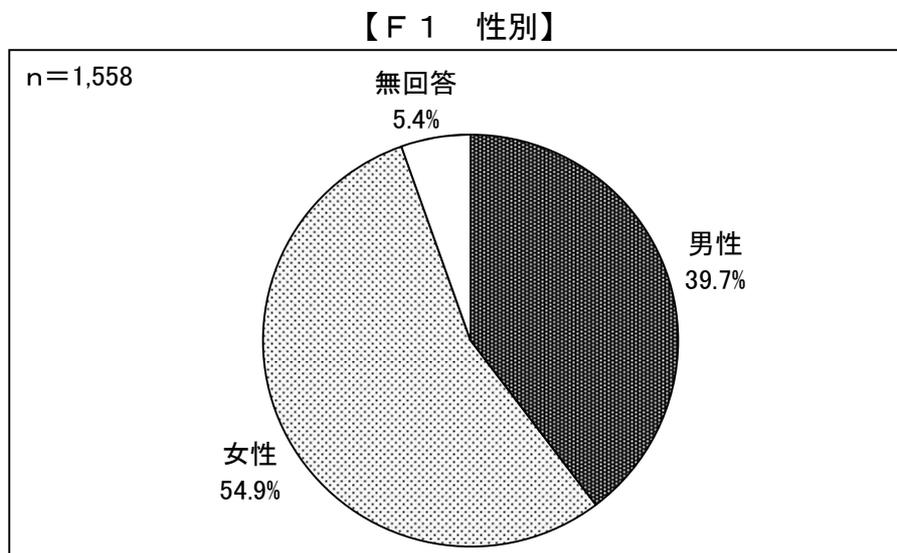
- 調査結果の%表記については、少数第2位を四捨五入した値であるため、単数回答でも合計が必ずしも100%になるとは限らない。
- 複数回答の質問は、回答数を100%として各選択肢の%を算出しているため、合計は100%を超えている。
- 図中のnおよび表中の合計欄は回答数を示している。
- 表中の記号の意味は、以下のとおりである。

全体値より	☆：+15%より高い	★：-15%より低い
	○：+10~15%高い	●：-10~15%低い
	△：+5~10%高い	▲：-5~10%低い

3. 調査回答者の属性

1) 性別

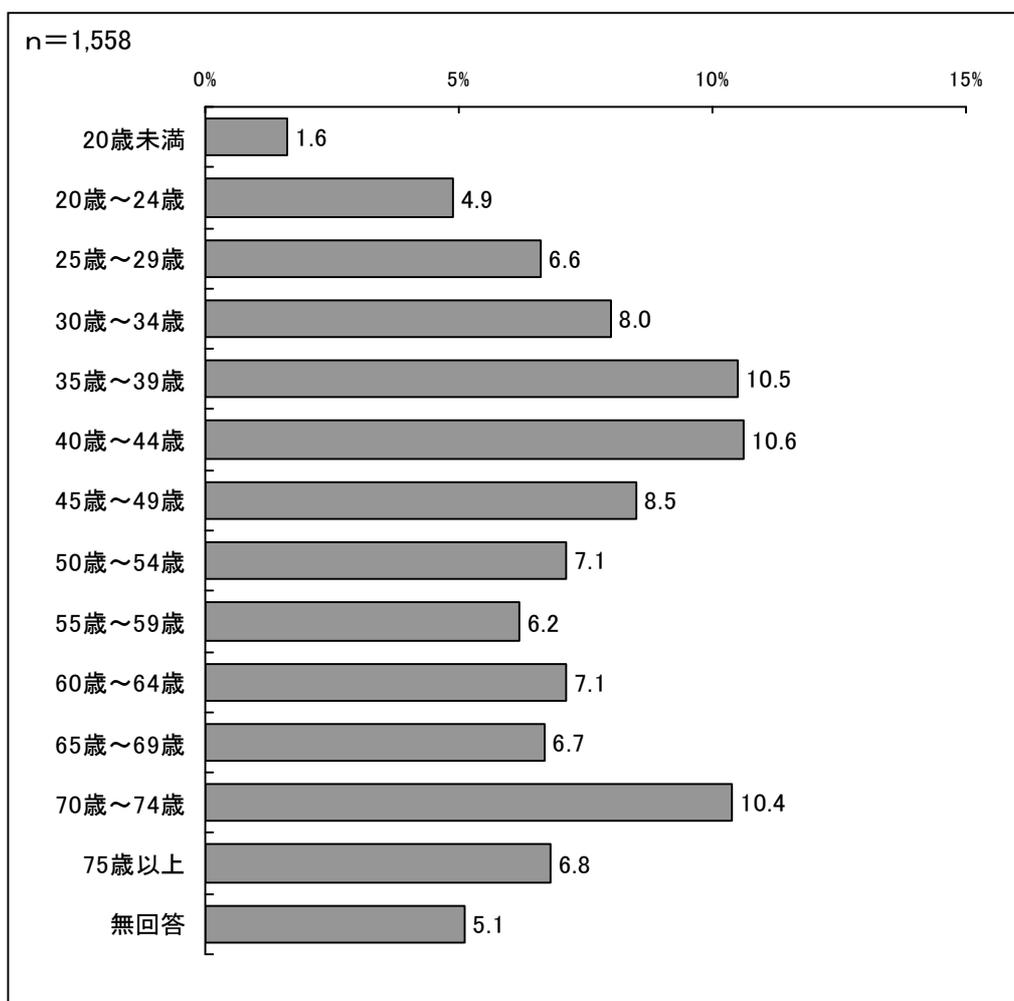
- 回答者の性別は、「男性」39.7%、「女性」54.9%と「女性」が高くなっている。



2) 年齢

- 回答者の年齢は、「35～39歳」、「40～44歳」と「70～74歳」が10%以上とやや高くなっている。

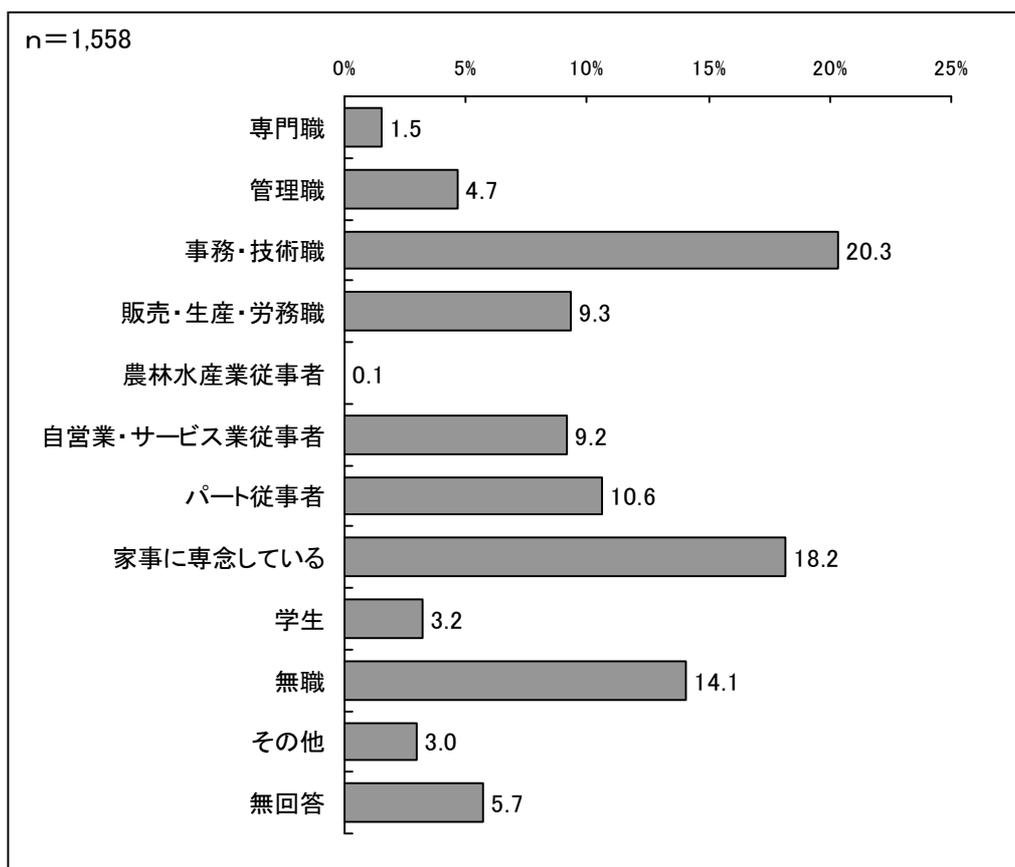
【F2 年齢】



3) 職業

- 回答者の職業は、「事務・技術職」と「家事に専念している」が20%前後とやや多く、次いで、「無職」、「パート従事者」、「販売・生産・労務職」、「自営業・サービス業従事者」がつづいている。

【F3 職業】



※) 専門職とは、医師、弁護士、大学教授、僧侶など。

管理職とは、官公庁や事業所の重役、部課長など。

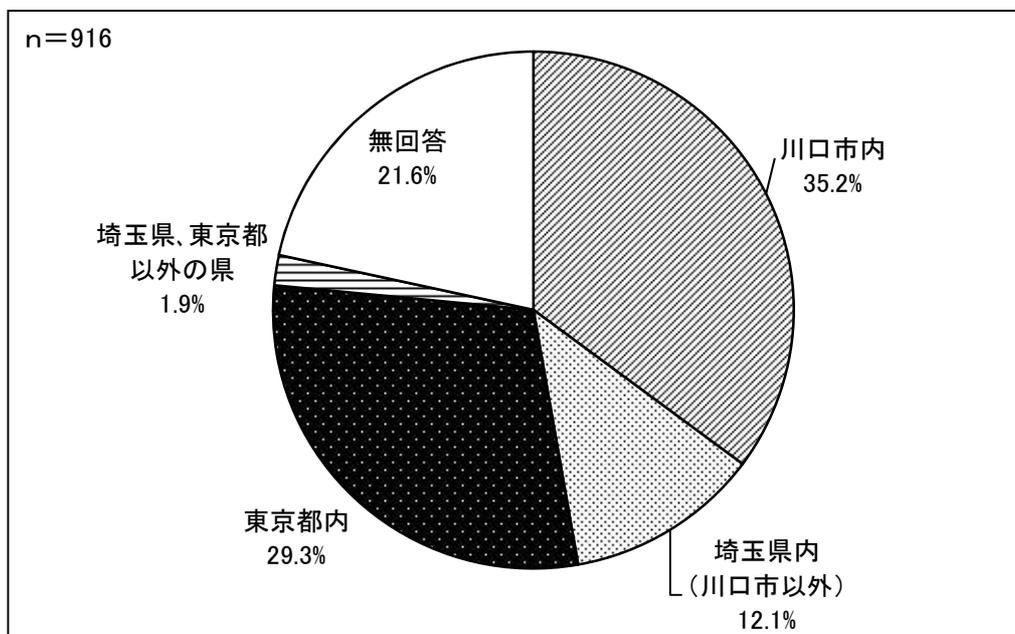
事務・技術職とは、一般事務員、公務員、技師、保育士、看護師など。

販売・生産・労務職とは、店員、工員、職人、運転手、作業員など。

4) 現在の勤務地

- 就業者（家事に専念している、学生、無職を除く）の勤務地は、「川口市内」が35.2%と最も多く、次いで、「東京都内」が29.3%でつづいている。

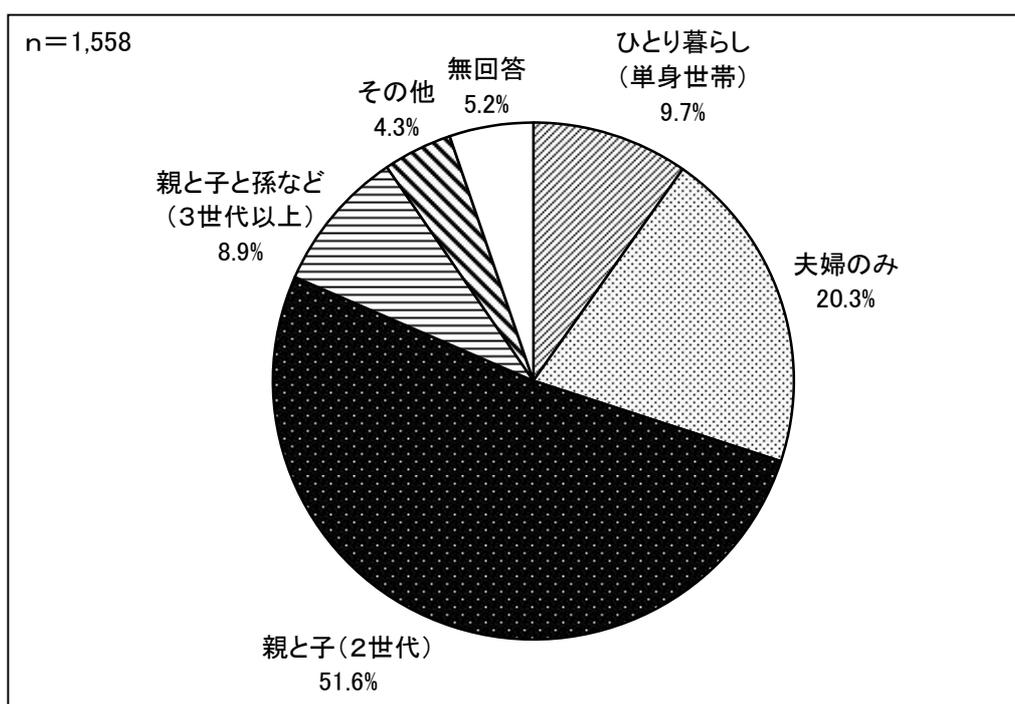
【F4 勤務地】



5) 家族構成

- 回答者の家族構成は、「親と子（2世代）」が全体の過半数を占めている。

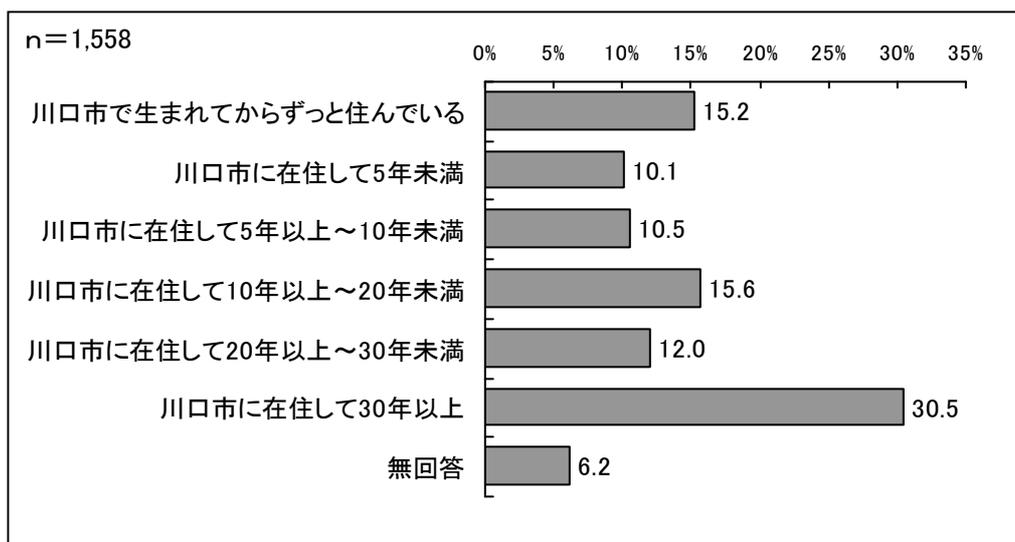
【F5 家族構成】



6) 居住年数

- 「川口市に居住して5年未満」の短期居住者は 10.1%であり、最も低い割合となっている。「川口市で生まれてからずっと住んでいる」、「20年以上」など長期居住者は 57.7%と過半数を超えている。

【F 6 居住年数】

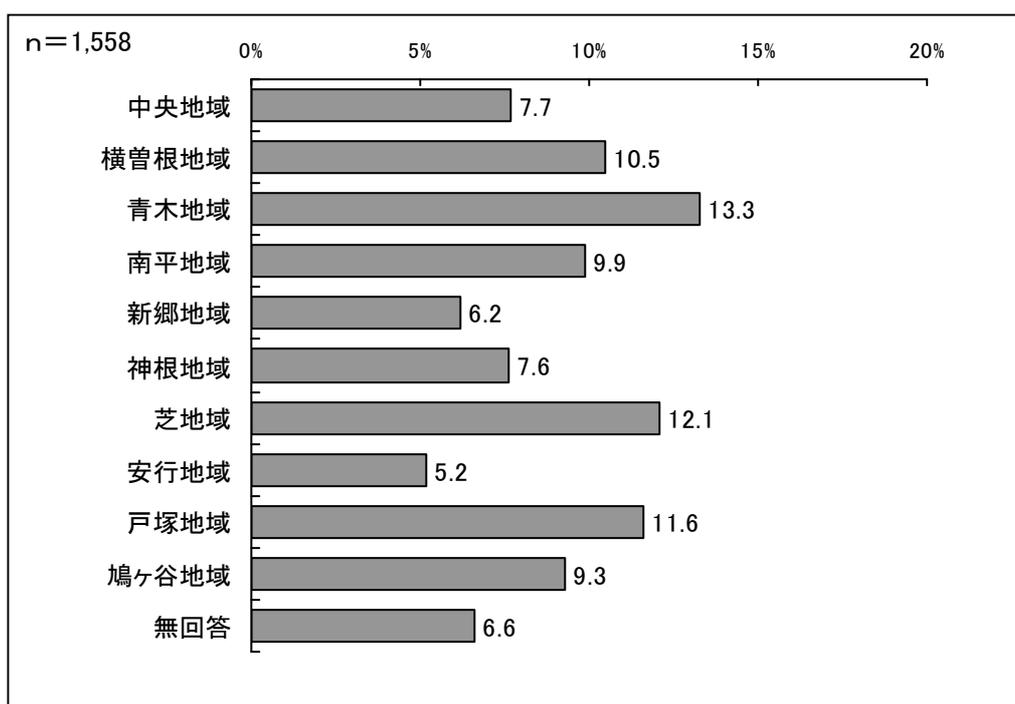


※旧鳩ヶ谷市の居住年数を含む

7) 居住地域

- 居住地域は、「青木地域」、「芝地域」、「戸塚地域」、「横曽根地域」、「南平地域」、「鳩ヶ谷地域」が 10%前後でやや高くなっている。

【F 7 居住地域】



第 2 章 調査結果

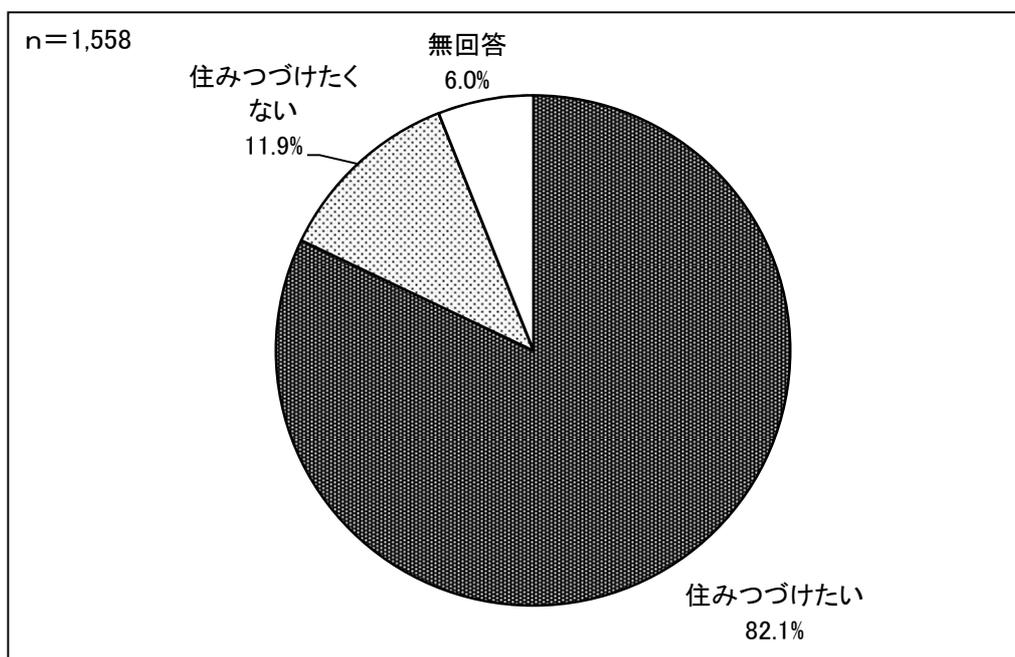
第2章 調査結果

1. 川口市の居住意向

1) 居住意向

- 82.1%が、今後も川口市に「住みつづけたい」と回答しており、非常に高い割合を示している。
- 「住みつづけたくない」と回答した人は11.9%にとどまっている。

【居住意向（全体）】



【居住意向の推移】

(%)

年度	合計	住みつづけたい	住みつづけたくない	無回答
平成18年度	1,763	76.8	21.9	1.3
平成19年度	1,882	84.1	14.6	1.3
平成20年度	1,792	82.6	11.4	6.0
平成21年度	1,607	83.2	10.3	6.5
平成22年度	1,900	84.1	10.4	5.5
平成23年度	1,662	84.9	10.3	4.8
平成24年度	1,610	82.7	11.1	6.2
平成25年度	1,558	82.1	11.9	6.0

2) 居留意向（性別、性・年齢別）

- 性別による大きな差はみられない。
- 性・年齢別にみると、男女とも65～74歳は「住みつづけたい」との回答が90%近くを占めている。一方、男女とも18～29歳は「住みつづけたくない」と回答した割合が最も高い。

【居留意向（性別、性・年齢別）】

(%)

		合計	住みつづけたい	住みつづけたくない	無回答
全体		1,558	82.1	11.9	6.0
男性		618	81.9	12.3	5.8
女性		856	82.5	11.8	5.7
男性	18～29歳	87	78.2	△ 17.2	4.6
	30～39歳	112	77.7	16.1	6.3
	40～49歳	115	80.9	13.9	5.2
	50～59歳	92	81.5	15.2	3.3
	60～64歳	41	82.9	9.8	7.3
	65～74歳	116	△ 88.8	▲ 4.3	6.9
	75歳以上	52	86.5	▲ 5.8	7.7
女性	18～29歳	115	▲ 72.2	△ 20.0	7.8
	30～39歳	174	84.5	10.3	5.2
	40～49歳	182	81.9	12.1	6.0
	50～59歳	112	83.9	10.7	5.4
	60～64歳	70	80.0	15.7	4.3
	65～74歳	148	△ 89.2	▲ 6.1	4.7
	75歳以上	49	85.7	8.2	6.1

3) 居住意向（勤務地別）

- ・ 勤務地別にみると、勤務地が東京都内の方は、「住みつづけたい」との回答が70%台とやや少なくなっている。

【居住意向（勤務地別）】

(%)

	合計	住みつづけたい	住みつづけたくない	無回答
全体	1,558	82.1	11.9	6.0
川口市内	364	84.3	9.6	6.0
埼玉県内(川口市以外)	115	82.6	13.9	3.5
東京都内	282	▲ 75.5	△ 18.1	6.4
埼玉県、東京都以外の県	19	84.2	10.5	5.3

4) 居住意向（居住年数別）

- ・ 居住年数別にみると、川口市での居住年数が長くなるにしたがい、「住みつづけたい」との回答が多くなっている。

【居住意向（居住年数別）】

(%)

	合計	住みつづけたい	住みつづけたくない	無回答
全体	1,558	82.1	11.9	6.0
5年未満	157	▲ 74.5	△ 17.2	8.3
5年以上～10年未満	163	▲ 76.7	△ 17.8	5.5
10年以上～20年未満	243	78.6	△ 16.9	4.5
20年以上～30年未満	187	79.7	13.9	6.4
30年以上	475	86.7	7.2	6.1
生まれてからずっと住んでいる	237	△ 87.3	8.0	4.6

5) 居住意向（地域別）

- 地域別にみると、「住みつづけたい」との回答が多い地域は、横曽根地域、青木地域、安行地域であり、逆に「住みつづけたくない」との回答は、鳩ヶ谷地域でやや高くなっている。

【居住意向（地域別）】

(%)

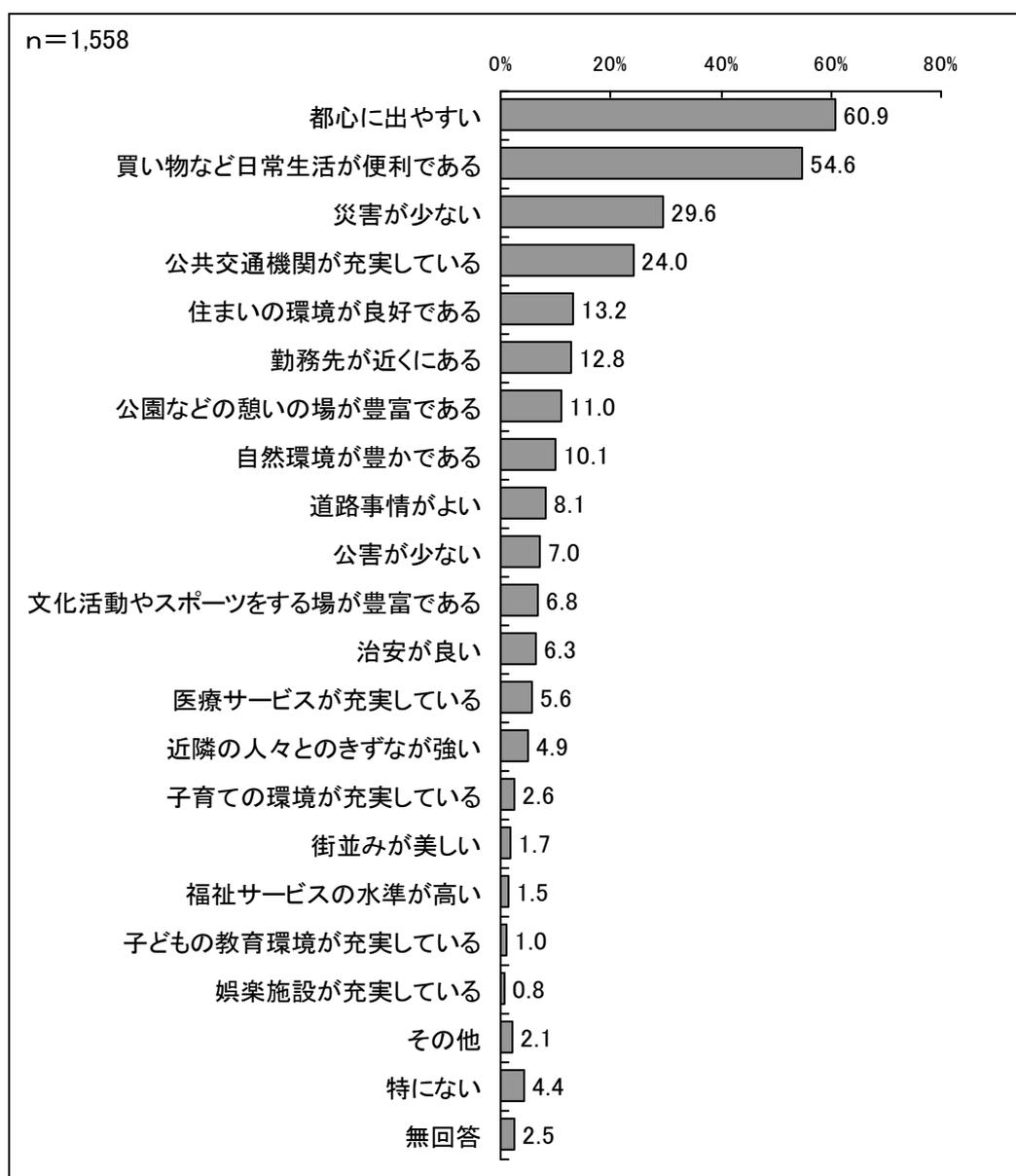
	合計	住みつづけたい	住みつづけたくない	無回答
全体	1,558	82.1	11.9	6.0
中央地域	120	81.7	16.7	1.7
横曽根地域	164	△ 87.8	▲ 6.7	5.5
青木地域	207	△ 89.4	▲ 6.3	4.3
南平地域	155	85.2	11.0	3.9
新郷地域	97	▲ 76.3	16.5	7.2
神根地域	118	80.5	11.9	7.6
芝地域	188	▲ 77.1	14.4	8.5
安行地域	81	△ 87.7	8.6	3.7
戸塚地域	180	80.6	12.8	6.7
鳩ヶ谷地域	145	▲ 76.6	△ 17.2	6.2

2. 川口市の良いところ

1) 良いところ、好きなおところ

- 川口市の良いところ、好きなおところとしては、「都心に出やすい」、「買い物など日常生活が便利である」との回答が 50%を超え高くなっている。次いで、「災害が少ない」、「公共交通機関が充実している」の 2 項目が 20%台でつづいている。

【良いところ、好きなおところ（全体）（3つまで選択）】



2) 良いところ、好きなところ（性・年齢別）

- ・ 性・年齢別にみると、「都心に出やすい」は、女性 18～29 歳では 70%を超え高くなっている。
- ・ 「買い物など日常生活が便利である」は、女性 40～49 歳で 70%強と高くなっている。
- ・ 「災害が少ない」は、男性 60～74 歳、女性 60 歳以上で 50%前後と高くなっており、60 歳未満と意識の差が大きい。

【良いところ、好きなところ（男性・年齢別）】

(%)

	全体	男 性						
		18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～64歳	65～74歳	75歳以上
都心に出やすい	60.9	59.8	58.0	63.5	△ 68.5	56.1	▲ 55.2	▲ 51.9
買い物など日常生活が便利である	54.6	52.9	52.7	52.2	52.2	▲ 48.8	▲ 49.1	51.9
災害が少ない	29.6	● 18.4	▲ 21.4	● 18.3	27.2	☆ 48.8	☆ 51.7	32.7
公共交通機関が充実している	24.0	○ 37.9	26.8	27.8	20.7	22.0	▲ 19.0	25.0
住まいの環境が良好である	13.2	12.6	11.6	11.3	10.9	▲ 7.3	10.3	△ 19.2
勤務先が近くにある	12.8	9.2	△ 19.6	17.4	17.4	14.6	▲ 6.9	● 1.9
公園などの憩いの場が豊富である	11.0	12.6	9.8	7.8	▲ 4.3	12.2	12.1	△ 19.2
自然環境が豊かである	10.1	▲ 3.4	▲ 4.5	12.2	13.0	△ 17.1	12.1	11.5
道路事情がよい	8.1	5.7	9.8	△ 14.8	○ 19.6	△ 14.6	6.9	△ 17.3
公害が少ない	7.0	4.6	▲ 1.8	6.1	8.7	9.8	△ 12.1	△ 13.5
文化活動やスポーツをする場が豊富である	6.8	9.2	4.5	5.2	6.5	9.8	△ 12.9	9.6
治安が良い	6.3	9.2	5.4	7.0	4.3	4.9	6.0	9.6
医療サービスが充実している	5.6	3.4	4.5	4.3	5.4	4.9	△ 11.2	○ 17.3
近隣の人々とのきずなが強い	4.9	1.1	3.6	7.0	1.1	2.4	7.8	5.8
子育ての環境が充実している	2.6	2.3	6.3	0.9	2.2	0.0	0.9	3.8
街並みが美しい	1.7	2.3	1.8	1.7	0.0	0.0	4.3	3.8
福祉サービスの水準が高い	1.5	1.1	0.9	0.0	4.3	2.4	1.7	5.8
子どもの教育環境が充実している	1.0	1.1	0.9	0.9	1.1	0.0	2.6	0.0
娯楽施設が充実している	0.8	1.1	0.9	1.7	0.0	0.0	0.0	1.9
その他	2.1	0.0	0.9	0.9	2.2	4.9	0.0	5.8
特にない	4.4	6.9	1.8	6.1	2.2	4.9	6.9	1.9
無回答	2.5	2.3	2.7	1.7	1.1	0.0	1.7	3.8

- ・ 「医療サービスが充実している」は男性の65歳以上で、割合が比較的高くなっている。
- ・ 「近隣の人々とのきずなが強い」は女性の65歳以上で、割合が比較的高くなっている。

【良いところ、好きなところ（女性・年齢別）】

(%)

	全体	女性						
		18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～64歳	65～74歳	75歳以上
都心に出やすい	60.9	○ 73.9	△ 67.8	60.4	61.6	△ 67.1	56.1	★ 44.9
買い物など日常生活が便利である	54.6	53.0	52.9	☆ 71.4	57.1	52.9	52.7	▲ 49.0
災害が少ない	29.6	● 15.7	● 14.9	▲ 22.5	▲ 24.1	☆ 50.0	☆ 54.1	☆ 53.1
公共交通機関が充実している	24.0	23.5	25.9	23.1	24.1	25.7	20.3	▲ 16.3
住まいの環境が良好である	13.2	14.8	17.2	17.6	10.7	10.0	11.5	14.3
勤務先が近くにある	12.8	10.4	△ 19.0	14.8	13.4	12.9	▲ 3.4	● 0.0
公園などの憩いの場が豊富である	11.0	7.8	15.5	11.0	9.8	8.6	12.2	10.2
自然環境が豊かである	10.1	▲ 2.6	8.6	7.1	10.7	14.3	△ 17.6	6.1
道路事情がよい	8.1	4.3	5.7	6.0	4.5	8.6	6.8	▲ 2.0
公害が少ない	7.0	6.1	4.0	▲ 1.6	8.0	4.3	△ 14.2	10.2
文化活動やスポーツをする場が豊富である	6.8	4.3	4.0	3.8	△ 13.4	7.1	5.4	8.2
治安が良い	6.3	2.6	2.9	6.0	7.1	5.7	△ 12.8	4.1
医療サービスが充実している	5.6	4.3	2.9	1.1	3.6	2.9	7.4	6.1
近隣の人々とのきずなが強い	4.9	0.9	3.4	2.2	5.4	7.1	△ 10.8	△ 12.2
子育ての環境が充実している	2.6	2.6	5.2	1.6	2.7	1.4	0.7	0.0
街並みが美しい	1.7	3.5	1.7	2.2	0.9	0.0	1.4	0.0
福祉サービスの水準が高い	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.4	4.1
子どもの教育環境が充実している	1.0	0.9	2.3	0.5	0.9	0.0	0.7	0.0
娯楽施設が充実している	0.8	2.6	0.6	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	2.1	6.1	4.6	1.6	0.0	0.0	2.0	0.0
特にない	4.4	5.2	2.9	2.7	5.4	4.3	5.4	6.1
無回答	2.5	5.2	1.1	1.6	2.7	1.4	2.0	6.1

3) 良いところ、好きなところ（勤務地別）

- ・ 勤務地別にみると、「都心に出やすい」や「買い物など日常生活が便利である」は、勤務地が東京都内の人で、やや高くなっている。
- ・ 川口市内や埼玉県内（川口市以外）の人は「勤務先が近くにある」をよいところにあげている割合が高い。

【良いところ、好きなところ（勤務地別）】

(%)

	全体	川口市内	埼玉県内 (川口市以外)	東京都内	埼玉県、東京都 以外の県
都心に出やすい	60.9	57.4	56.5	△ 67.4	57.9
買い物など日常生活が 便利である	54.6	53.3	50.4	△ 59.9	● 42.1
災害が少ない	29.6	33.2	27.0	● 17.0	● 15.8
公共交通機関が充実している	24.0	22.0	27.8	23.8	▲ 15.8
住まいの環境が良好である	13.2	12.9	8.7	15.2	☆ 31.6
勤務先が近くにある	12.8	○ 25.5	○ 26.1	▲ 6.7	▲ 5.3
公園などの憩いの場が 豊富である	11.0	9.1	13.0	▲ 5.7	10.5
自然環境が豊かである	10.1	11.5	▲ 3.5	8.5	△ 15.8
道路事情がよい	8.1	8.8	7.0	6.0	☆ 26.3
公害が少ない	7.0	7.1	7.8	5.3	▲ 0.0
文化活動やスポーツを する場が豊富である	6.8	6.9	10.4	4.3	○ 21.1
治安が良い	6.3	7.4	3.5	6.0	5.3
医療サービスが充実している	5.6	3.8	3.5	4.6	5.3
近隣の人々とのきずなが強い	4.9	4.9	0.9	2.8	△ 10.5
子育ての環境が充実している	2.6	1.9	3.5	3.2	0.0
街並みが美しい	1.7	2.2	0.9	1.1	5.3
福祉サービスの水準が高い	1.5	0.3	1.7	0.0	0.0
子どもの教育環境が 充実している	1.0	1.1	1.7	0.7	0.0
娯楽施設が充実している	0.8	0.5	0.9	0.4	0.0
その他	2.1	0.8	1.7	3.2	0.0
特にない	4.4	3.8	8.7	5.0	△ 10.5
無回答	2.5	3.0	0.9	2.8	5.3

4) 良いところ、好きなところ（居留意向別）

- 居留意向別にみると、住みつけたくないとしている人のほうが、「買い物など日常生活が便利である」、「災害が少ない」、「公共交通機関が充実している」、「住まいの環境が良好である」と回答した割合が特に低くなっている。
- 住みつけたくないとしている人は、「特にない」の割合が高くなっている。

【良いところ、好きなところ（居留意向別）】

(%)

	全体	住みつけたい	住みつけたくない
都心に出やすい	60.9	63.6	58.1
買い物など日常生活が便利である	54.6	57.5	▲ 47.8
災害が少ない	29.6	31.4	● 18.3
公共交通機関が充実している	24.0	25.9	▲ 17.2
住まいの環境が良好である	13.2	14.8	▲ 5.4
勤務先が近くにある	12.8	13.6	10.8
公園などの憩いの場が豊富である	11.0	12.0	7.5
自然環境が豊かである	10.1	11.2	5.4
道路事情がよい	8.1	8.8	5.9
公害が少ない	7.0	7.3	4.8
文化活動やスポーツをする場が豊富である	6.8	7.7	2.2
治安が良い	6.3	6.9	3.2
医療サービスが充実している	5.6	6.5	2.2
近隣の人々とのきずなが強い	4.9	5.6	2.7
子育ての環境が充実している	2.6	2.7	2.2
街並みが美しい	1.7	2.0	0.0
福祉サービスの水準が高い	1.5	1.8	0.0
子どもの教育環境が充実している	1.0	1.1	0.0
娯楽施設が充実している	0.8	0.9	1.1
その他	2.1	2.0	2.7
特にない	4.4	2.3	☆ 19.4
無回答	2.5	0.2	0.5

5) 良いところ、好きなおところ（地域別）

- ・ 地域別にみると、「都心に出やすい」は、中央地域、横曽根地域では 80%近くを占めているが、地域により大きな差がある。
- ・ 「買い物など日常生活が便利である」も中央地域、横曽根地域では 70%を超え高くなっているが、地域により大きな差がある。
- ・ 「公共交通機関が充実している」は新郷地域、神根地域、安行地域で低くなっている。
- ・ 「住まいの環境が良好である」は戸塚地域で比較的高くなっている。
- ・ 「災害が少ない」は、新郷地域、芝地域で 40%を超え高くなっている。
- ・ 「自然環境が豊かである」は、安行地域で 30%を超え高くなっている。

【良いところ、好きなおところ（地域別）】

(%)

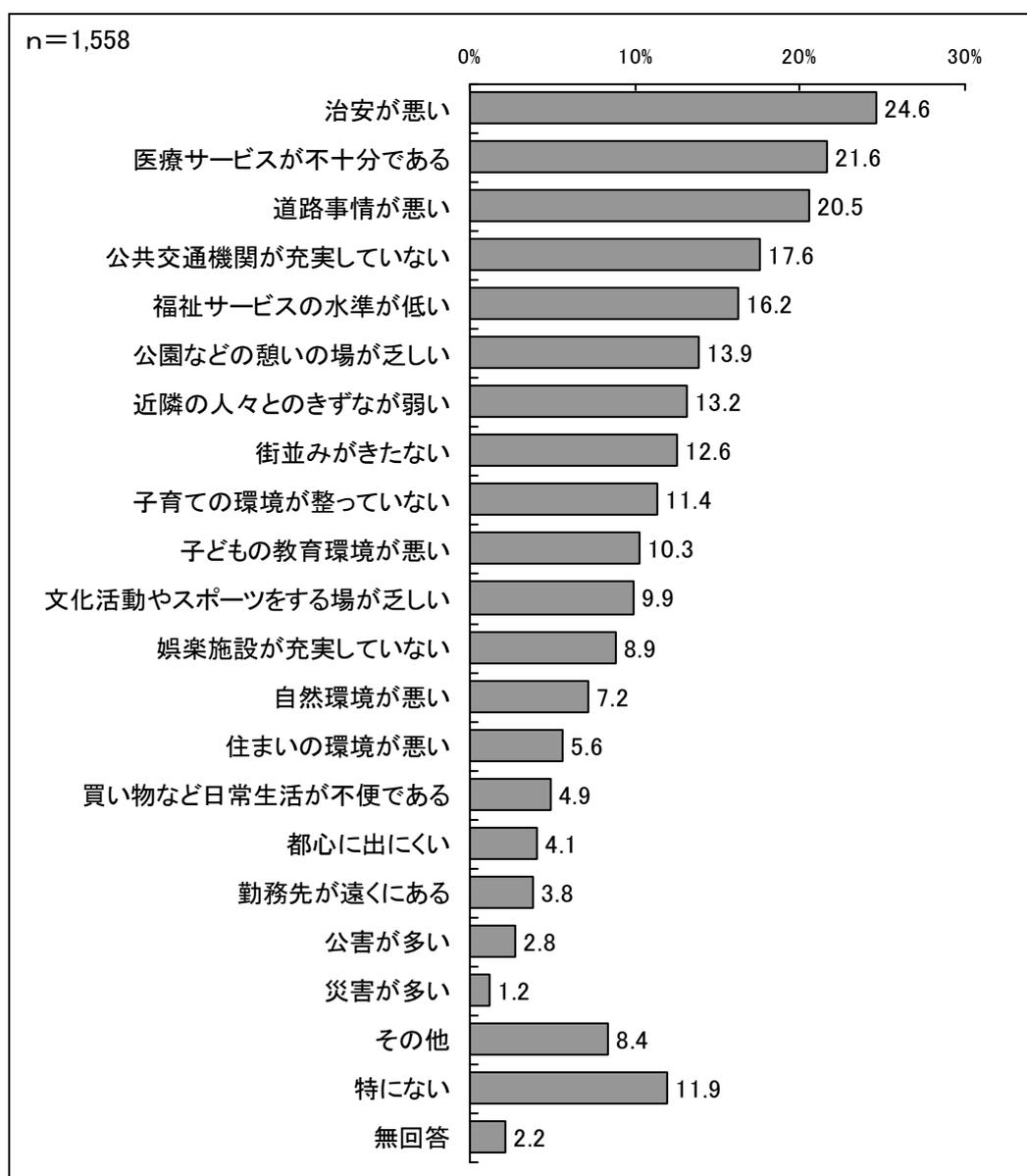
	全体	中央	横曽根	青木	南平	新郷	神根	芝	安行	戸塚	鳩ヶ谷
都心に出やすい	60.9	☆ 79.2	☆ 76.8	△ 69.6	△ 69.0	● 47.4	● 48.3	58.0	▲ 55.6	● 47.2	56.6
買い物など日常生活が便利である	54.6	☆ 77.5	☆ 71.3	○ 66.7	52.9	● 41.2	★ 33.9	56.4	★ 30.9	55.0	● 40.0
災害が少ない	29.6	★ 9.2	● 19.5	30.9	29.7	☆ 46.4	△ 38.1	○ 41.5	△ 37.0	▲ 21.1	32.4
公共交通機関が充実している	24.0	△ 30.0	24.4	27.1	24.5	● 13.4	● 13.6	28.2	▲ 18.5	27.2	24.1
住まいの環境が良好である	13.2	15.0	17.7	12.6	▲ 7.1	▲ 8.2	9.3	9.6	12.3	○ 23.9	12.4
勤務先が近くにある	12.8	10.8	9.1	10.6	12.3	△ 18.6	15.3	13.3	16.0	▲ 7.2	△ 19.3
公園などの憩いの場が豊富である	11.0	▲ 3.3	9.8	9.2	13.5	10.3	11.0	12.8	11.1	△ 20.0	▲ 4.8
自然環境が豊かである	10.1	▲ 2.5	▲ 3.0	▲ 3.9	▲ 2.6	△ 16.5	○ 23.7	▲ 2.7	☆ 33.3	○ 21.1	9.0
道路事情がよい	8.1	▲ 2.5	6.1	8.2	3.9	10.3	5.1	9.0	12.3	12.2	△ 13.1
公害が少ない	7.0	▲ 0.8	5.5	4.8	4.5	9.3	9.3	11.2	9.9	4.4	△ 12.4
文化活動やスポーツをする場が豊富である	6.8	6.7	7.9	6.3	8.4	8.2	9.3	4.8	11.1	5.6	3.4
治安が良い	6.3	5.8	2.4	3.9	7.7	6.2	7.6	6.4	9.9	7.2	9.7
医療サービスが充実している	5.6	6.7	7.3	3.9	3.9	5.2	7.6	3.2	3.7	4.4	6.2
近隣の人々とのきずなが強い	4.9	2.5	4.3	4.3	5.2	5.2	5.9	5.9	4.9	2.8	8.3
子育ての環境が充実している	2.6	3.3	0.0	2.9	1.9	0.0	2.5	1.1	1.2	5.6	3.4
街並みが美しい	1.7	2.5	3.0	1.0	0.0	1.0	2.5	0.5	1.2	4.4	1.4
福祉サービスの水準が高い	1.5	0.8	0.6	1.4	1.3	2.1	1.7	2.7	2.5	0.6	1.4
子どもの教育環境が充実している	1.0	0.0	0.6	0.5	1.3	1.0	1.7	1.1	0.0	1.7	1.4
娯楽施設が充実している	0.8	3.3	0.6	1.0	0.6	0.0	2.5	0.5	0.0	0.0	0.0
その他	2.1	1.7	1.8	1.4	1.9	1.0	2.5	2.1	1.2	1.7	3.4
特になし	4.4	3.3	4.9	1.4	6.5	7.2	8.5	4.8	6.2	2.2	2.1
無回答	2.5	0.0	1.2	1.9	1.9	3.1	2.5	4.8	1.2	1.7	2.8

3. 川口市の良くないところ

1) 良くないところ、嫌いなところ

- 良くないところ、嫌いなところとして、30%を上回る項目はみられない。上位にあげられているのは、「治安が悪い」、「医療サービスが不十分である」、「道路事情が悪い」の3項目であり、20%を超えている。

【良くないところ、嫌いなところ（全体）（3つまで選択）】



2) 良くないところ、嫌いなところ（性・年齢別）

- 性・年齢別にみると、「治安が悪い」は、男性 49 歳以下や女性 18～29 歳で 30% を超え高くなっている。
- 「医療サービスが不十分である」は、男性 60～64 歳の多さが目立っている。
- 「福祉サービスの水準が低い」は、男性 60 歳以上と女性 65 歳以上が高くなっている一方、男女とも 39 歳以下は低くなっている。
- 「近隣の人々とのきずなが弱い」は、男女とも 75 歳以上で高く、30～39 歳で低くなっている。
- 「子育ての環境が整っていない」、「子どもの教育環境が悪い」は、女性 30～39 歳が特に高くなっている。
- 「文化活動やスポーツをする場が乏しい」「娯楽施設が充実していない」は、男性 18～29 歳で高くなっている。

【良くないところ、嫌いなところ（男性・年齢別）】

(%)

	全体	男 性						
		18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～64歳	65～74歳	75歳以上
治安が悪い	24.6	△ 32.2	△ 30.4	○ 34.8	21.7	24.4	▲ 18.1	▲ 17.3
医療サービスが不十分である	21.6	● 10.3	▲ 12.5	21.7	△ 30.4	☆ 36.6	19.8	△ 26.9
道路事情が悪い	20.5	24.1	16.1	△ 27.0	18.5	▲ 14.6	22.4	23.1
公共交通機関が充実していない	17.6	△ 23.0	17.0	14.8	21.7	△ 24.4	17.2	▲ 11.5
福祉サービスの水準が低い	16.2	▲ 9.2	▲ 8.0	13.9	18.5	△ 22.0	△ 22.4	△ 21.2
公園などの憩いの場が乏しい	13.9	10.3	15.2	15.7	18.5	9.8	12.1	17.3
近隣の人々とのきずなが弱い	13.2	10.3	▲ 6.3	10.4	10.9	△ 19.5	△ 20.7	☆ 28.8
街並みがきたない	12.6	▲ 6.9	15.2	△ 18.3	12.0	9.8	11.2	13.5
子育ての環境が整っていない	11.4	11.5	△ 17.9	13.0	8.7	7.3	▲ 2.6	▲ 3.8
子どもの教育環境が悪い	10.3	▲ 3.4	15.2	12.2	13.0	9.8	▲ 4.3	● 0.0
文化活動やスポーツをする場が乏しい	9.9	△ 14.9	12.5	12.2	10.9	7.3	11.2	11.5
娯楽施設が充実していない	8.9	△ 17.2	11.6	9.6	6.5	7.3	10.3	5.8
自然環境が悪い	7.2	4.6	△ 12.5	7.0	8.7	4.9	△ 12.9	7.7
住まいの環境が悪い	5.6	8.0	4.5	9.6	5.4	9.8	8.6	3.8
買い物など日常生活が不便である	4.9	2.3	0.0	3.5	1.1	4.9	6.9	7.7
都心に出にくい	4.1	2.3	3.6	6.1	2.2	2.4	5.2	1.9
勤務先が遠くにある	3.8	△ 9.2	8.0	5.2	4.3	4.9	1.7	0.0
公害が多い	2.8	3.4	1.8	5.2	1.1	4.9	1.7	1.9
災害が多い	1.2	1.1	0.9	0.9	2.2	2.4	0.9	0.0
その他	8.4	4.6	8.9	9.6	8.7	▲ 2.4	6.0	7.7
特にない	11.9	9.2	8.9	▲ 6.1	△ 17.4	12.2	△ 17.2	△ 19.2
無回答	2.2	4.6	0.9	0.0	0.0	0.0	0.9	3.8

【良くないところ、嫌いなところ（女性・年齢別）】

(%)

	全体	女性						
		18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～64歳	65～74歳	75歳以上
治安が悪い	24.6	○ 39.1	25.9	27.5	23.2	21.4	● 12.2	● 10.2
医療サービスが不十分である	21.6	▲ 14.8	20.7	△ 27.5	△ 29.5	24.3	23.0	● 10.2
道路事情が悪い	20.5	18.3	23.6	17.0	21.4	17.1	18.2	● 10.2
公共交通機関が充実していない	17.6	16.5	17.8	17.0	19.6	18.6	14.9	22.4
福祉サービスの水準が低い	16.2	▲ 8.7	▲ 10.3	19.8	19.6	14.3	○ 27.0	△ 24.5
公園などの憩いの場が乏しい	13.9	10.4	10.3	13.2	13.4	○ 24.3	15.5	12.2
近隣の人々とのきずなが弱い	13.2	8.7	▲ 5.7	9.3	13.4	14.3	△ 18.9	☆ 30.6
街並みがきたない	12.6	15.7	9.8	12.1	9.8	△ 20.0	10.8	16.3
子育ての環境が整っていない	11.4	9.6	☆ 30.5	12.6	▲ 5.4	▲ 4.3	6.8	▲ 2.0
子どもの教育環境が悪い	10.3	7.0	○ 22.4	△ 17.0	8.0	▲ 4.3	▲ 2.0	6.1
文化活動やスポーツをする場が乏しい	9.9	7.8	6.9	6.0	10.7	10.0	10.1	8.2
娯楽施設が充実していない	8.9	11.3	8.6	6.0	5.4	▲ 2.9	12.8	8.2
自然環境が悪い	7.2	7.0	6.3	6.0	4.5	7.1	5.4	▲ 2.0
住まいの環境が悪い	5.6	7.0	2.3	3.8	4.5	7.1	4.7	6.1
買い物など日常生活が不便である	4.9	4.3	6.3	5.5	3.6	1.4	△ 12.2	8.2
都心に出にくい	4.1	7.8	3.4	2.7	2.7	4.3	6.1	2.0
勤務先が遠くにある	3.8	5.2	4.0	3.3	3.6	1.4	0.7	0.0
公害が多い	2.8	2.6	1.1	4.4	4.5	1.4	1.4	6.1
災害が多い	1.2	1.7	0.0	1.1	0.9	0.0	1.4	0.0
その他	8.4	12.2	8.0	13.2	8.0	10.0	▲ 2.7	6.1
特にない	11.9	9.6	8.0	7.7	15.2	12.9	15.5	○ 24.5
無回答	2.2	0.0	0.0	2.7	2.7	2.9	2.7	△ 10.2

3) 良くないところ、嫌いなところ（勤務地別）

- 勤務地別にみると、勤務地が埼玉県内（川口市以外）や東京都内では、「治安が悪い」との回答がやや高くなっている。
- 勤務地が東京都内では、「近隣の人々とのきずなが弱い」を良くないところとしてあげた割合が低くなっている。

【良くないところ、嫌いなところ（勤務地別）】

(%)

	全体	川口市内	埼玉県内 (川口市以外)	東京都内	埼玉県、東京都 以外の県
治安が悪い	24.6	22.5	△ 31.3	△ 29.8	21.1
医療サービスが不十分である	21.6	23.1	22.6	18.8	○ 31.6
道路事情が悪い	20.5	23.4	17.4	19.9	21.1
公共交通機関が充実していない	17.6	16.8	17.4	19.5	△ 26.3
福祉サービスの水準が低い	16.2	17.6	▲ 10.4	15.2	21.1
公園などの憩いの場が乏しい	13.9	15.1	▲ 8.7	15.6	△ 21.1
近隣の人々とのきずなが弱い	13.2	15.9	10.4	▲ 6.7	10.5
街並みがきたない	12.6	11.5	12.2	13.5	15.8
子育ての環境が整っていない	11.4	13.5	△ 16.5	14.2	▲ 5.3
子どもの教育環境が悪い	10.3	11.5	11.3	11.7	▲ 5.3
文化活動やスポーツをする場が乏しい	9.9	10.4	7.8	13.1	10.5
娯楽施設が充実していない	8.9	8.8	8.7	7.8	▲ 0.0
自然環境が悪い	7.2	8.5	7.8	6.0	5.3
住まいの環境が悪い	5.6	5.5	9.6	5.3	▲ 0.0
買い物など日常生活が不便である	4.9	6.6	6.1	2.1	0.0
都心に出にくい	4.1	5.2	2.6	4.6	0.0
勤務先が遠くにある	3.8	1.9	5.2	6.7	☆ 26.3
公害が多い	2.8	1.9	0.0	3.5	5.3
災害が多い	1.2	1.4	0.9	0.7	0.0
その他	8.4	6.6	9.6	12.4	5.3
特にない	11.9	9.6	8.7	9.6	10.5
無回答	2.2	2.5	0.0	0.4	0.0

4) 良くないところ、嫌いなところ（居留意向別）

- 居留意向別にみると、住みつづけたくないとする人は、「治安が悪い」が30%を超え、また「医療サービスが不十分である」、「道路事情が悪い」、「公共交通機関が充実していない」、「街並みがきたない」、「子どもの教育環境が悪い」についても20%を超えている。

【良くないところ、嫌いなところ（居留意向別）】

(%)

	全体	住みつづけたい	住みつづけたくない
治安が悪い	24.6	23.2	△ 34.4
医療サービスが不十分である	21.6	21.3	△ 26.9
道路事情が悪い	20.5	20.0	24.7
公共交通機関が充実していない	17.6	16.8	△ 23.1
福祉サービスの水準が低い	16.2	16.3	17.7
公園などの憩いの場が乏しい	13.9	14.2	12.4
近隣の人々とのきずなが弱い	13.2	13.8	11.8
街並みがきたない	12.6	11.3	○ 23.1
子育ての環境が整っていない	11.4	10.9	15.6
子どもの教育環境が悪い	10.3	8.7	○ 22.0
文化活動やスポーツをする場が乏しい	9.9	9.9	7.0
娯楽施設が充実していない	8.9	9.3	5.4
自然環境が悪い	7.2	6.7	11.8
住まいの環境が悪い	5.6	4.4	△ 14.5
買い物など日常生活が不便である	4.9	4.1	△ 10.2
都心に出にくい	4.1	3.8	4.8
勤務先が遠くにある	3.8	3.6	5.9
公害が多い	2.8	2.9	3.2
災害が多い	1.2	1.0	2.7
その他	8.4	8.4	10.8
特にない	11.9	13.3	▲ 3.8
無回答	2.2	1.6	0.0

5) 良くないところ、嫌いなところ（地域別）

- ・ 地域別にみると、「治安が悪い」は横曽根地域、青木地域でやや高くなっている。
- ・ 「医療サービスが不十分である」は青木地域、「道路事情が悪い」は新郷地域、安行地域、「公共交通機関が充実していない」は神根地域、安行地域、「公園などの憩いの場が乏しい」は神根地域、鳩ヶ谷地域でやや高くなっている。
- ・ 安行地域、戸塚地域では、「自然環境が悪い」の割合が低くなっている。

【良くないところ、嫌いなところ（地域別）】

(%)

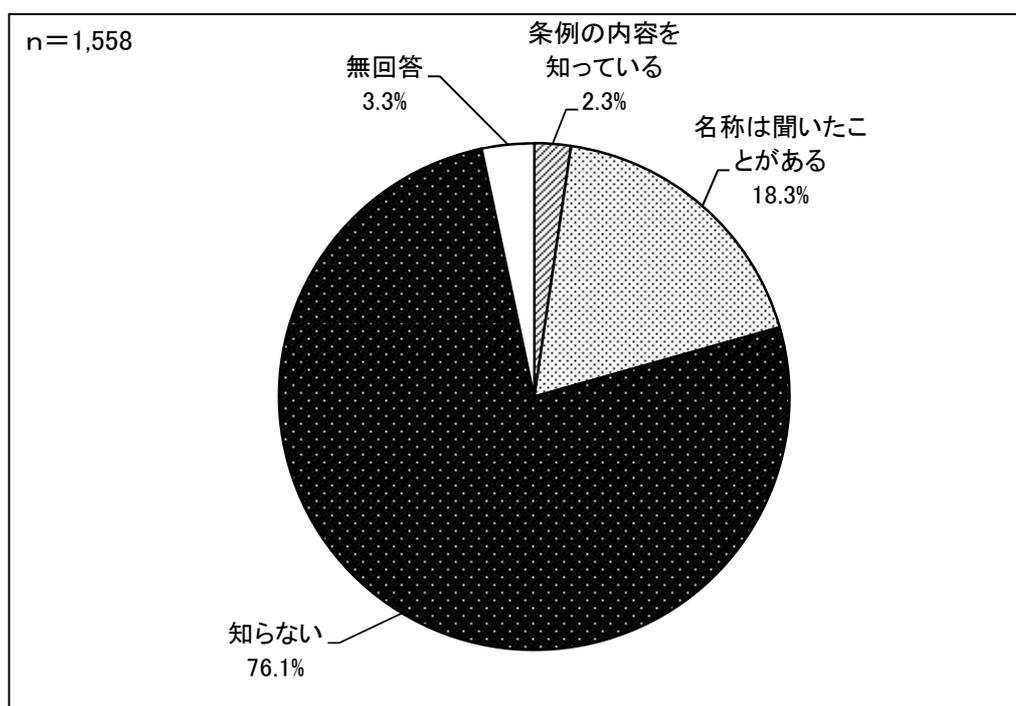
	全体	中央	横曽根	青木	南平	新郷	神根	芝	安行	戸塚	鳩ヶ谷
治安が悪い	24.6	25.8	△ 29.9	△ 32.4	21.9	● 14.4	25.4	29.3	▲ 16.0	24.4	▲ 17.9
医療サービスが不十分である	21.6	20.8	22.6	△ 27.1	18.1	18.6	19.5	20.2	23.5	24.4	17.2
道路事情が悪い	20.5	17.5	▲ 13.4	18.8	22.6	△ 28.9	22.9	18.6	△ 27.2	16.7	24.1
公共交通機関が充実していない	17.6	20.8	21.3	13.0	18.7	20.6	△ 26.3	14.4	△ 27.2	▲ 9.4	16.6
福祉サービスの水準が低い	16.2	13.3	16.5	18.8	15.5	18.6	12.7	16.0	16.0	18.9	17.9
公園などの憩いの場が乏しい	13.9	15.0	17.1	11.6	12.3	12.4	△ 23.7	12.2	18.5	● 3.9	△ 19.3
近隣の人々とのきずなが弱い	13.2	17.5	13.4	15.0	11.6	13.4	16.9	10.6	12.3	9.4	11.7
街並みがきたない	12.6	11.7	14.6	15.5	12.3	9.3	10.2	15.4	9.9	7.8	13.1
子育ての環境が整っていない	11.4	10.8	▲ 6.1	13.0	12.3	13.4	8.5	10.6	14.8	15.0	13.1
子どもの教育環境が悪い	10.3	10.0	5.5	11.1	11.6	9.3	6.8	12.2	11.1	15.0	7.6
文化活動やスポーツをする場が乏しい	9.9	10.8	11.0	12.1	7.1	9.3	10.2	12.2	7.4	6.7	9.7
娯楽施設が充実していない	8.9	7.5	9.8	10.6	5.8	10.3	11.0	6.4	8.6	13.3	10.3
自然環境が悪い	7.2	9.2	10.4	6.8	11.0	10.3	6.8	8.5	▲ 1.2	▲ 2.2	4.1
住まいの環境が悪い	5.6	5.8	6.1	4.3	5.2	9.3	6.8	6.9	2.5	6.7	2.1
買い物など日常生活が不便である	4.9	1.7	1.8	2.4	5.8	5.2	△ 11.0	2.1	6.2	5.0	△ 11.0
都心に出にくい	4.1	1.7	0.6	4.3	1.3	△ 9.3	△ 9.3	1.1	△ 11.1	5.0	4.1
勤務先が遠くにある	3.8	2.5	1.8	3.9	3.9	2.1	1.7	2.7	3.7	8.3	6.2
公害が多い	2.8	6.7	3.7	2.9	4.5	1.0	1.7	2.7	0.0	1.1	2.8
災害が多い	1.2	0.8	1.2	0.5	0.6	1.0	0.0	1.1	1.2	2.8	0.7
その他	8.4	△ 14.2	11.0	6.8	9.0	7.2	6.8	10.6	▲ 2.5	4.4	5.5
特になし	11.9	8.3	11.6	9.7	12.3	16.5	7.6	14.9	11.1	13.9	12.4
無回答	2.2	0.8	3.0	1.0	2.6	0.0	0.8	4.3	1.2	1.1	2.8

4. 川口市自治基本条例の周知状況

1) 川口市自治基本条例の周知状況

- 平成21年4月1日に施行された「川口市自治基本条例」について、「条例の内容を知っている」(2.3%)、「名称は聞いたことがある」(18.3%)との回答を合わせた周知度は、20.6%となっている。

【川口市自治基本条例の周知状況（全体）】



【周知状況の推移】

(%)

年度	合計	条例の内容を知っている	名称は聞いたことがある	知らない	無回答
平成21年度	1,607	2.5	21.0	70.1	6.5
平成22年度	1,900	2.7	20.2	76.2	0.9
平成23年度	1,662	2.3	20.5	76.0	1.2
平成24年度	1,610	2.7	18.2	75.4	3.7
平成25年度	1,558	2.3	18.3	76.1	3.3

2) 川口市自治基本条例の周知状況（性別、性・年齢別）

- 性別による大きな差はみられない。
- 性・年齢別にみると、男性 18～29 歳や女性 39 歳以下では、「知らない」との回答が 90%前後と高くなっている。男性 65 歳以上、女性 65～74 歳では名称は聞いたことがある割合がやや高くなっている。

【川口市自治基本条例の周知状況（性別、性・年齢別）】

(%)

		合計	条例の内容を知っている	名称は聞いたことがある	知らない	無回答
全体		1,558	2.3	18.3	76.1	3.3
男性		618	3.2	20.4	74.6	1.8
女性		856	1.3	17.1	77.6	4.1
男性	18～29歳	87	0.0	▲ 9.2	○ 90.8	0.0
	30～39歳	112	3.6	▲ 12.5	△ 82.1	1.8
	40～49歳	115	0.9	19.1	79.1	0.9
	50～59歳	92	3.3	14.1	80.4	2.2
	60～64歳	41	△ 7.3	△ 24.4	● 63.4	4.9
	65～74歳	116	4.3	☆ 34.5	★ 59.5	1.7
	75歳以上	52	△ 7.7	☆ 36.5	★ 51.9	3.8
女性	18～29歳	115	0.0	▲ 9.6	○ 89.6	0.9
	30～39歳	174	0.6	▲ 10.3	○ 87.9	1.1
	40～49歳	182	1.1	15.4	79.1	4.4
	50～59歳	112	0.9	20.5	77.7	0.9
	60～64歳	70	2.9	15.7	72.9	△ 8.6
	65～74歳	148	2.0	○ 29.7	● 62.8	5.4
	75歳以上	49	4.1	22.4	★ 57.1	○ 16.3

5. 川口市の施策に対する満足度

1) 満足度

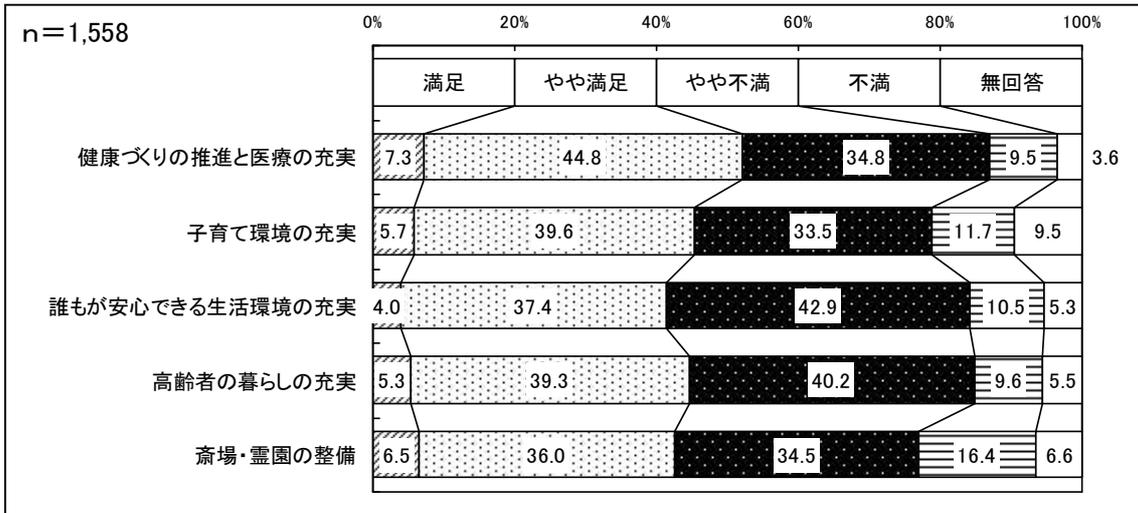
- 川口市が第4次総合計画で掲げた7つの分野にわたる34の施策や事業に対する現在の満足度について、それぞれ4段階で評価をもらった。
- 「満足」と「やや満足」を合わせた“満足”との回答が50%を超えるのは以下の17項目であり、17項目中、『⑥市民生活』分野に関する項目が5項目、『②教育・文化』分野に関する項目が4項目、『⑦行政運営』分野に関する項目が3項目となっている。

分野	“満足”との回答が50%を超える項目	%
⑥市民生活	安定した水道水の供給	80.7
⑥市民生活	人権尊重・男女共同参画社会の推進	64.2
⑤都市整備	下水道事業の推進	63.5
④環境	廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進	61.8
②教育・文化	文化財の保護・活用	60.4
②教育・文化	文化芸術の振興	60.1
⑥市民生活	コミュニティ活動の支援と協働の推進	58.2
②教育・文化	スポーツ・レクリエーション活動の推進	57.6
⑦行政運営	市民参加の推進	56.7
⑦行政運営	情報化の推進	54.2
④環境	豊かな水と緑に親しめる都市の創出	52.4
①福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	52.1
④環境	環境の保全と創造	51.3
⑥市民生活	危機管理体制の強化	51.0
⑥市民生活	国際化の推進	50.3
⑦行政運営	広域行政の推進	50.2
②教育・文化	生涯学習の推進	50.1

- 一方、“満足”との回答が40%を下回る項目は以下の3項目で、いずれも『③産業』分野に関する項目となっている。

	“満足”との回答が40%を下回る項目	%
③産業	活気ある商業の振興	39.2
③産業	魅力ある都市農業の振興	38.2
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	36.0

【①福祉・保健】

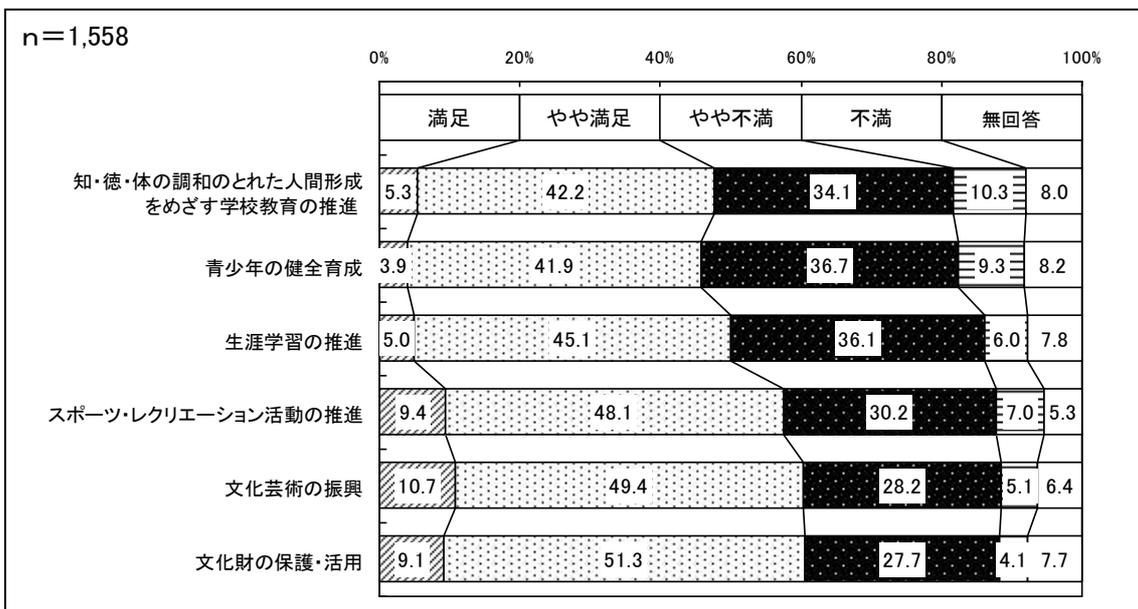


- 「満足」・「やや満足」が「やや不満」・「不満」を下回る施策

(%)

①福祉・保健	満足・やや満足	やや不満・不満
誰もが安心できる生活環境の充実	41.4	53.4
高齢者の暮らしの充実	44.6	49.8
斎場・霊園の整備	42.5	50.9

【②教育・文化】

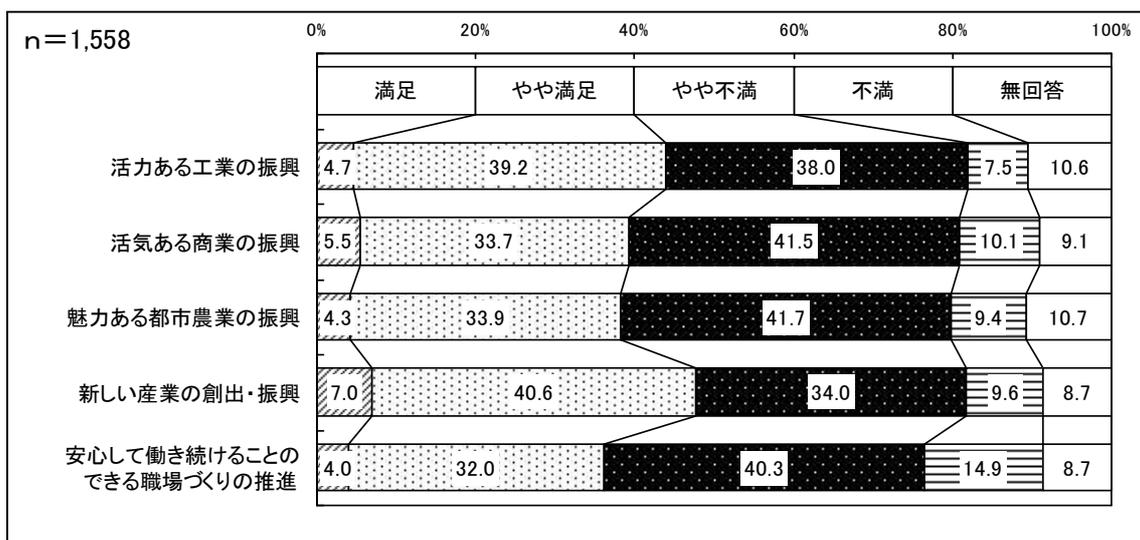


- 「満足」・「やや満足」が「やや不満」・「不満」を下回る施策

(%)

②教育・文化	満足・やや満足	やや不満・不満
青少年の健全育成	45.8	46.0

【③産業】

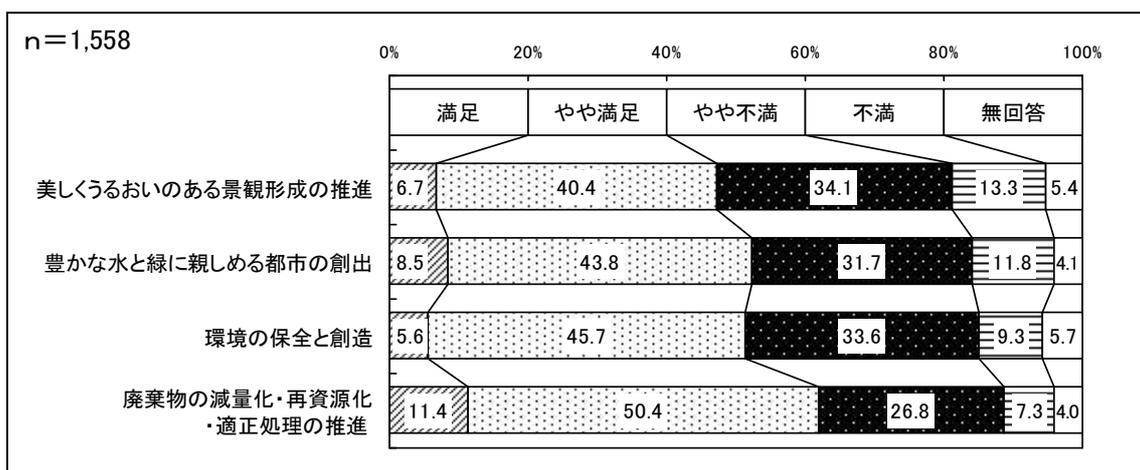


- 「満足」・「やや満足」が「やや不満」・「不満」を下回る施策

(%)

③産業	満足・やや満足	やや不満・不満
活力ある工業の振興	43.9	45.5
活気ある商業の振興	39.2	51.6
魅力ある都市農業の振興	38.2	51.1
安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	36.0	55.2

【④環境】

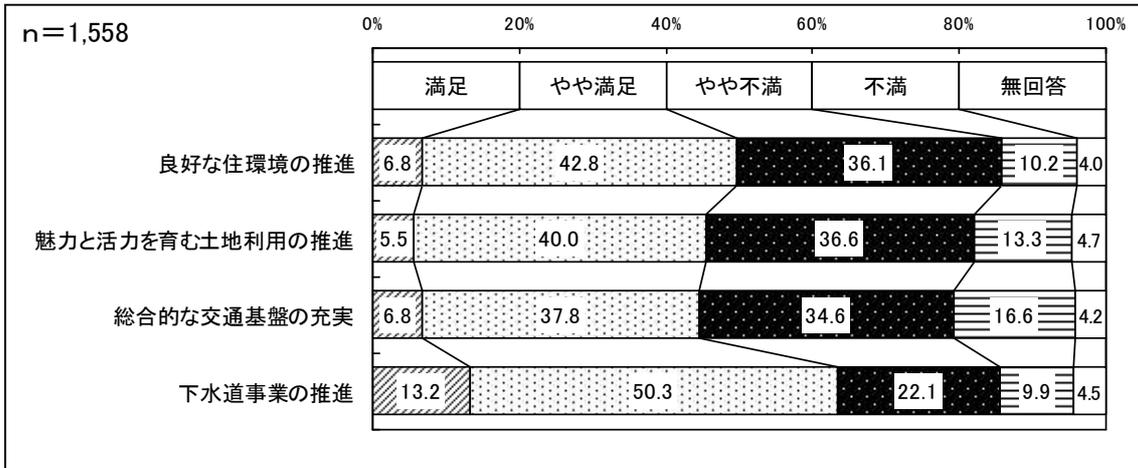


- 「満足」・「やや満足」が「やや不満」・「不満」を下回る施策

(%)

④環境	満足・やや満足	やや不満・不満
美しくうおいのある景観形成の推進	47.1	47.4

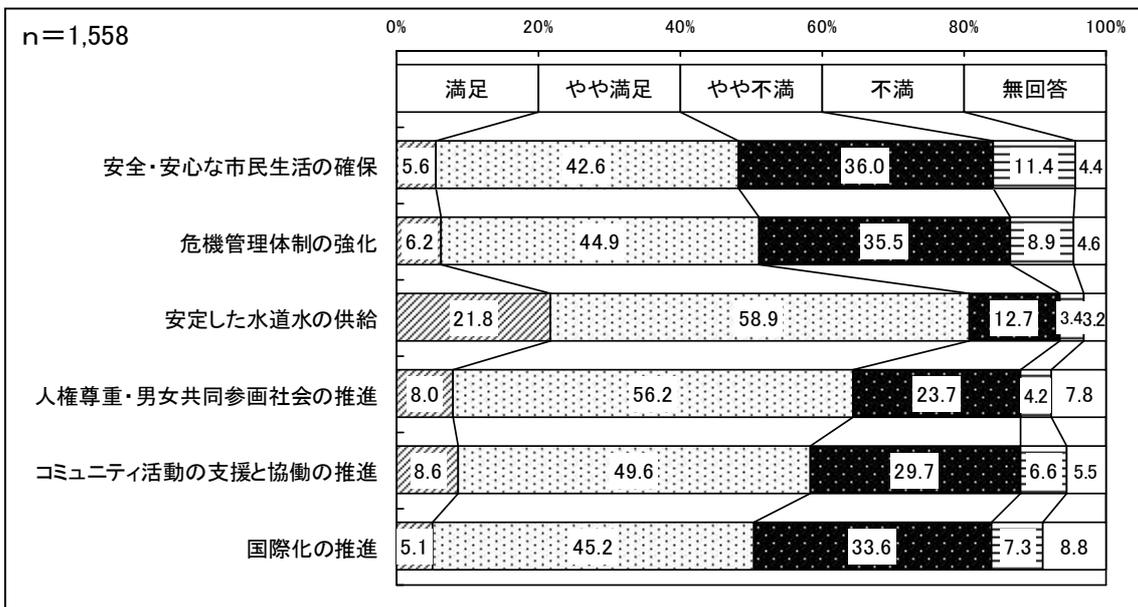
【⑤都市整備】



- 「満足」・「やや満足」が「やや不満」・「不満」を下回る施策

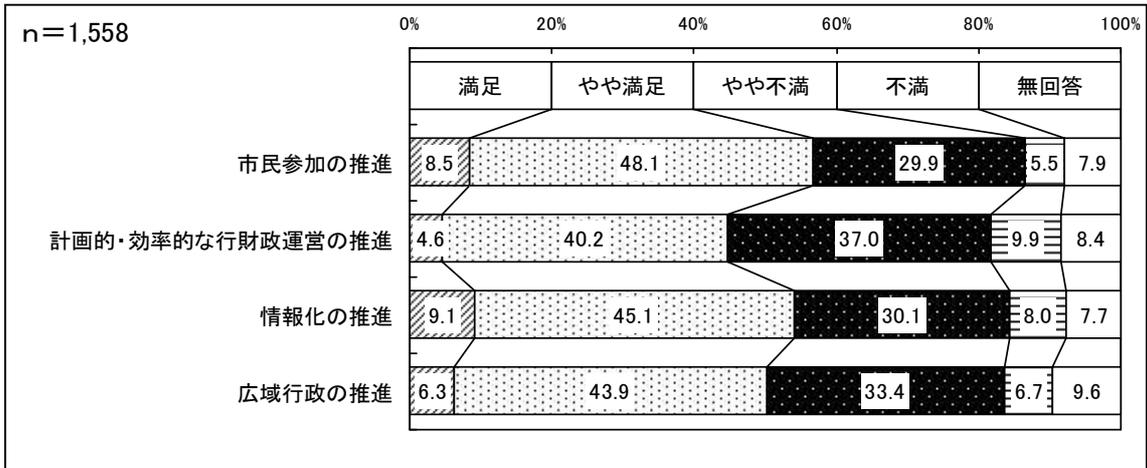
⑤都市整備	満足・やや満足		やや不満・不満	
	満足	やや満足	やや不満	不満
魅力と活力を育む土地利用の推進	45.5	49.9	36.6	13.3
総合的な交通基盤の充実	44.6	51.2	34.6	16.6

【⑥市民生活】



- すべての施策で「満足」・「やや満足」が「やや不満」・「不満」を上回った。

【⑦行政運営】



- 「満足」・「やや満足」が「やや不満」・「不満」を下回る施策

(%)

⑦行政運営	満足・やや満足	やや不満・不満
計画的・効率的な行財政運営の推進	44.8	46.9

【満足・やや満足と回答した割合】

n=1,558

【分野】	【施策】	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
①福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実							52.1
	子育て環境の充実							45.3
	誰もが安心できる生活環境の充実							41.4
	高齢者の暮らしの充実							44.6
	斎場・霊園の整備							42.5
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進							47.5
	青少年の健全育成							45.8
	生涯学習の推進							50.1
	スポーツ・レクリエーション活動の推進							57.5
	文化芸術の振興							60.1
	文化財の保護・活用							60.4
③産業	活力ある工業の振興							43.9
	活気ある商業の振興							39.2
	魅力ある都市農業の振興							38.2
	新しい産業の創出・振興							47.6
	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進							36.0
④環境	美しくおおいのある景観形成の推進							47.1
	豊かな水と緑に親しめる都市の創出							52.3
	環境の保全と創造							51.3
	廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進							61.8
⑤都市整備	良好な住環境の推進							49.6
	魅力と活力を育む土地利用の推進							45.5
	総合的な交通基盤の充実							44.6
	下水道事業の推進							63.5
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保							48.2
	危機管理体制の強化							51.1
	安定した水道水の供給							80.7
	人権尊重・男女共同参画社会の推進							64.2
	コミュニティ活動の支援と協働の推進							58.2
	国際化の推進							50.3
⑦行政運営	市民参加の推進							56.6
	計画的・効率的な行財政運営の推進							44.8
	情報化の推進							54.2
	広域行政の推進							50.2

2) 満足度（性・年齢別）

- 性・年齢別にみると、「満足」・「やや満足」と回答した割合が50%以上ある“満足度の高い”施策の数は、男性の18～29歳と65～74歳、女性39歳以下で20項目を超え高くなっている。一方、男性の40～49歳、60～64歳、女性75歳以上では10項目以下と少なくなっている。
- ②教育・文化分野では、男性65～74歳、④環境分野では、女性30～49歳、⑤都市整備分野では、男性18～29歳、⑥市民生活分野では、女性の30～39歳と60～64歳、⑦行政運営分野では、男性18～29歳と女性40～49歳で全項目が50%以上の満足度となっている。

【満足・やや満足と回答した割合（男性・年齢別）】

(%)

	全体	男 性							
		18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～64歳	65～74歳	75歳以上	
① 福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	52.1	○ 63.2	56.3	▲ 47.0	▲ 46.7	48.8	△ 58.6	51.9
	子育て環境の充実	45.3	△ 52.9	▲ 40.2	44.3	44.6	41.5	○ 59.5	44.2
	誰もが安心できる生活環境の充実	41.4	△ 48.3	△ 48.2	40.0	39.1	▲ 31.7	38.8	△ 50.0
	高齢者の暮らしの充実	44.6	○ 55.2	△ 53.6	▲ 38.3	▲ 39.1	● 34.1	49.1	40.4
	斎場・霊園の整備	42.5	☆ 57.5	△ 49.1	46.1	39.1	43.9	● 30.2	▲ 34.6
② 教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	47.5	△ 55.2	48.2	▲ 41.7	51.1	43.9	○ 57.8	○ 59.6
	青少年の健全育成	45.8	48.3	44.6	▲ 37.4	△ 51.1	46.3	△ 52.6	42.3
	生涯学習の推進	50.1	△ 56.3	△ 55.4	▲ 44.3	45.7	48.8	△ 59.5	48.1
	スポーツ・レクリエーション活動の推進	57.5	57.5	● 45.5	▲ 51.3	59.8	▲ 51.2	△ 67.2	△ 63.5
	文化芸術の振興	60.1	60.9	60.7	58.3	57.6	★ 43.9	59.5	▲ 53.8
	文化財の保護・活用	60.4	62.1	61.6	▲ 53.0	57.6	★ 43.9	57.8	● 50.0
③ 産業	活力ある工業の振興	43.9	△ 52.9	45.5	44.3	45.7	▲ 36.6	△ 50.0	● 32.7
	活気ある商業の振興	39.2	○ 50.6	△ 47.3	41.7	41.3	● 24.4	42.2	▲ 30.8
	魅力ある都市農業の振興	38.2	42.5	39.3	42.6	40.2	▲ 29.3	34.5	★ 23.1
	新しい産業の創出・振興	47.6	△ 52.9	△ 53.6	● 37.4	46.7	● 34.1	▲ 39.7	51.9
	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	36.0	○ 49.4	△ 41.1	35.7	31.5	● 22.0	40.5	▲ 28.8
④ 環境	美しくうるおいのある景観形成の推進	47.1	46.0	42.9	▲ 40.9	42.4	▲ 39.0	49.1	44.2
	豊かな水と緑に親しめる都市の創出	52.3	48.3	▲ 44.6	▲ 46.1	47.8	▲ 43.9	56.0	48.1
	環境の保全と創造	51.3	52.9	49.1	47.8	46.7	● 39.0	△ 60.3	53.8
	廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進	61.8	▲ 56.3	63.4	▲ 56.5	▲ 55.4	▲ 56.1	○ 75.9	▲ 53.8
⑤ 都市整備	良好な住環境の推進	49.6	○ 62.1	50.9	▲ 42.6	▲ 44.6	▲ 43.9	46.6	▲ 42.3
	魅力と活力を育む土地利用の推進	45.5	☆ 63.2	42.0	41.7	41.3	★ 24.4	45.7	▲ 36.5
	総合的な交通基盤の充実	44.6	☆ 60.9	45.5	42.6	41.3	○ 58.5	44.0	44.2
	下水道事業の推進	63.5	62.1	62.5	65.2	59.8	63.4	△ 69.8	59.6
⑥ 市民生活	安全・安心な市民生活の確保	48.2	46.0	▲ 41.1	▲ 42.6	46.7	48.8	△ 55.2	△ 55.8
	危機管理体制の強化	51.1	△ 57.5	52.7	48.7	▲ 41.3	△ 56.1	△ 57.8	△ 57.7
	安定した水道水の供給	80.7	78.2	79.5	79.1	81.5	82.9	△ 89.7	82.7
	人権尊重・男女共同参画社会の推進	64.2	○ 74.7	66.1	61.7	△ 69.6	▲ 56.1	△ 72.4	▲ 55.8
	コミュニティ活動の支援と協働の推進	58.2	△ 63.2	△ 63.4	54.8	62.0	53.7	62.9	53.8
	国際化の推進	50.3	55.2	△ 57.1	46.1	50.0	● 39.0	46.6	▲ 40.4
⑦ 行政運営	市民参加の推進	56.6	55.2	56.3	▲ 51.3	▲ 51.1	● 43.9	△ 62.1	53.8
	計画的・効率的な行財政運営の推進	44.8	○ 55.2	43.8	40.9	41.3	▲ 36.6	41.4	▲ 38.5
	情報化の推進	54.2	56.3	△ 60.7	▲ 47.0	54.3	● 41.5	55.2	50.0
	広域行政の推進	50.2	☆ 66.7	51.8	● 40.0	52.2	▲ 41.5	53.4	★ 32.7

【満足・やや満足と回答した割合（女性・年齢別）】

(%)

	全体	女性							
		18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～64歳	65～74歳	75歳以上	
① 福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	52.1	○ 62.6	56.3	▲ 44.5	▲ 45.5	▲ 44.3	50.7	51.0
	子育て環境の充実	45.3	△ 50.4	▲ 40.2	41.2	42.9	○ 57.1	48.0	▲ 38.8
	誰もが安心できる生活環境の充実	41.4	△ 47.8	△ 47.1	40.7	▲ 35.7	▲ 35.7	▲ 32.4	40.8
	高齢者の暮らしの充実	44.6	△ 53.0	△ 53.4	41.8	▲ 35.7	42.9	▲ 37.8	40.8
	斎場・霊園の整備	42.5	☆ 58.3	☆ 59.8	39.0	38.4	● 31.4	▲ 33.8	★ 18.4
② 教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	47.5	52.2	46.6	▲ 40.1	44.6	45.7	48.6	● 36.7
	青少年の健全育成	45.8	46.1	△ 51.7	42.9	46.4	50.0	45.9	★ 30.6
	生涯学習の推進	50.1	△ 56.5	51.7	51.1	48.2	47.1	48.0	● 36.7
	スポーツ・レクリエーション活動の推進	57.5	60.0	60.3	58.2	60.7	△ 65.7	56.8	● 44.9
	文化芸術の振興	60.1	△ 65.2	△ 68.4	△ 65.4	58.0	58.6	58.1	● 49.0
	文化財の保護・活用	60.4	○ 70.4	△ 68.4	△ 68.7	△ 66.1	▲ 54.3	59.5	▲ 51.0
③ 産業	活力ある工業の振興	43.9	○ 53.9	○ 54.0	43.4	39.3	▲ 34.3	▲ 35.8	● 30.6
	活気ある商業の振興	39.2	40.9	△ 47.7	37.4	35.7	● 24.3	▲ 33.8	▲ 30.6
	魅力ある都市農業の振興	38.2	△ 46.1	○ 49.4	37.9	36.6	● 27.1	35.8	● 24.5
	新しい産業の創出・振興	47.6	△ 55.7	△ 57.5	○ 59.3	46.4	● 34.3	▲ 42.6	★ 26.5
	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	36.0	33.0	△ 43.1	△ 41.8	▲ 27.7	● 22.9	34.5	▲ 30.6
④ 環境	美しくうるおいのある景観形成の推進	47.1	43.5	△ 54.0	51.6	○ 57.1	47.1	44.6	● 36.7
	豊かな水と緑に親しめる都市の創出	52.3	47.8	56.9	△ 61.0	△ 60.7	● 40.0	56.8	49.0
	環境の保全と創造	51.3	50.4	△ 58.6	△ 56.6	49.1	▲ 45.7	46.6	★ 34.7
	廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進	61.8	● 51.3	64.4	△ 68.7	▲ 54.5	▲ 55.7	65.5	61.2
⑤ 都市整備	良好な住環境の推進	49.6	△ 56.5	○ 62.1	54.4	▲ 44.6	● 38.6	47.3	▲ 40.8
	魅力と活力を育む土地利用の推進	45.5	○ 57.4	49.4	43.4	47.3	▲ 40.0	47.3	40.8
	総合的な交通基盤の充実	44.6	△ 49.6	39.7	44.5	▲ 37.5	44.3	47.3	▲ 36.7
	下水道事業の推進	63.5	66.1	62.1	△ 68.7	▲ 58.0	61.4	62.8	65.3
⑥ 市民生活	安全・安心な市民生活の確保	48.2	45.2	51.7	▲ 41.8	▲ 42.9	○ 58.6	△ 54.7	46.9
	危機管理体制の強化	51.1	53.9	55.2	46.2	● 36.6	52.9	50.0	▲ 44.9
	安定した水道水の供給	80.7	▲ 74.8	78.2	82.4	75.9	82.9	83.1	▲ 73.5
	人権尊重・男女共同参画社会の推進	64.2	68.7	△ 70.7	65.4	60.7	61.4	▲ 56.1	★ 49.0
	コミュニティ活動の支援と協働の推進	58.2	○ 68.7	62.1	61.0	▲ 50.0	▲ 52.9	▲ 49.3	★ 40.8
	国際化の推進	50.3	△ 59.1	△ 56.3	49.5	51.8	△ 60.0	47.3	★ 28.6
⑦ 行政運営	市民参加の推進	56.6	57.4	△ 63.2	60.4	52.7	61.4	58.8	★ 40.8
	計画的・効率的な行財政運営の推進	44.8	48.7	47.7	△ 52.7	48.2	40.0	41.9	● 34.7
	情報化の推進	54.2	59.1	58.6	58.8	58.0	51.4	▲ 47.3	▲ 46.9
	広域行政の推進	50.2	53.9	△ 55.7	50.0	53.6	52.9	▲ 44.6	▲ 42.9

3) 満足度（地域別）

- 地域別にみると、「満足」・「やや満足」と回答した割合が 50%以上ある“満足度の高い”施策の数は、中央地域、横曽根地域、南平地域、戸塚地域で 20 項目を超え高くなっている。一方、新郷地域、芝地域では 10 項目と少なくなっている。
- ②教育・文化分野では、中央地域、④環境分野では、中央地域と南平地域、⑤都市整備分野では、戸塚地域、⑥市民生活分野と⑦行政運営分野では、横曽根地域と南平地域で全項目が 50%以上の満足度となっている。

【満足・やや満足と回答した割合（地域別）】

(%)

		全体	中央	横曽根	青木	南平	新郷	神根	芝	安行	戸塚	鳩ヶ谷
① 福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	52.1	△ 60.0	51.2	47.8	△ 60.0	△ 58.8	53.4	▲ 42.6	49.4	52.8	55.9
	子育て環境の充実	45.3	45.0	50.0	49.3	48.4	47.4	45.8	▲ 35.6	46.9	△ 50.6	42.1
	誰もが安心できる生活環境の充実	41.4	△ 46.7	44.5	39.6	△ 47.1	▲ 36.1	41.5	▲ 33.5	▲ 34.6	△ 48.9	▲ 35.9
	高齢者の暮らしの充実	44.6	45.8	47.0	43.5	46.5	△ 50.5	39.8	45.2	44.4	46.1	40.7
	斎場・霊園の整備	42.5	△ 50.0	38.4	40.6	44.5	41.2	46.6	▲ 36.7	43.2	45.0	46.2
② 教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	47.5	△ 52.5	△ 54.3	45.9	△ 53.5	46.4	50.8	▲ 41.0	▲ 38.3	49.4	44.1
	青少年の健全育成	45.8	△ 54.2	△ 53.0	45.4	48.4	41.2	45.8	▲ 38.3	45.7	50.6	▲ 38.6
	生涯学習の推進	50.1	△ 58.3	48.8	51.2	53.5	47.4	49.2	45.7	△ 55.6	△ 56.7	▲ 42.8
	スポーツ・レクリエーション活動の推進	57.5	54.2	59.8	56.0	61.3	54.6	61.0	▲ 51.6	58.0	△ 65.0	54.5
	文化芸術の振興	60.1	△ 68.3	△ 65.9	60.9	△ 69.0	58.8	58.5	▲ 53.7	▲ 53.1	60.0	▲ 53.8
	文化財の保護・活用	60.4	△ 66.7	57.3	59.4	○ 72.3	61.9	65.3	▲ 54.3	58.0	60.0	60.7
③ 産業	活力ある工業の振興	43.9	○ 56.7	42.7	41.1	45.8	▲ 35.1	39.0	▲ 37.8	46.9	△ 51.7	46.2
	活気ある商業の振興	39.2	☆ 56.7	35.4	39.6	△ 45.8	▲ 29.9	34.7	34.6	34.6	△ 44.4	▲ 33.8
	魅力ある都市農業の振興	38.2	△ 45.0	34.1	38.2	△ 43.9	● 24.7	41.5	▲ 33.0	34.6	○ 48.9	39.3
	新しい産業の創出・振興	47.6	52.5	47.6	48.3	△ 54.8	● 36.1	▲ 40.7	43.6	● 33.3	○ 58.3	49.7
	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	36.0	○ 47.5	37.2	32.4	△ 41.3	35.1	▲ 27.1	36.2	▲ 30.9	37.8	34.5
④ 環境	美しくうるおいのある景観形成の推進	47.1	51.7	49.4	▲ 40.1	50.3	42.3	46.6	▲ 38.8	49.4	☆ 65.0	▲ 42.1
	豊かな水と緑に親しめる都市の創出	52.3	55.0	△ 59.8	▲ 45.4	56.1	▲ 44.3	53.4	▲ 47.3	56.8	△ 58.9	49.0
	環境の保全と創造	51.3	55.0	54.3	▲ 45.9	52.9	▲ 43.3	47.5	▲ 45.2	△ 56.8	△ 61.1	53.1
	廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進	61.8	△ 70.8	63.4	▲ 54.6	△ 67.1	58.8	62.7	59.0	▲ 56.8	64.4	61.4
⑤ 都市整備	良好な住環境の推進	49.6	△ 55.8	51.8	49.3	△ 56.8	▲ 44.3	▲ 40.7	● 39.4	46.9	○ 61.7	49.7
	魅力と活力を育む土地利用の推進	45.5	△ 53.3	43.9	48.3	50.3	● 32.0	▲ 39.0	▲ 39.4	△ 53.1	△ 55.0	42.8
	総合的な交通基盤の充実	44.6	47.5	46.3	48.8	42.6	▲ 38.1	● 33.9	41.0	▲ 39.5	△ 53.3	48.3
	下水道事業の推進	63.5	☆ 79.2	△ 72.0	△ 71.5	△ 69.0	★ 43.3	★ 43.2	60.6	★ 42.0	66.1	63.4
⑥ 市民生活	安全・安心な市民生活の確保	48.2	49.2	51.2	47.3	52.3	46.4	44.1	▲ 38.8	50.6	46.1	53.1
	危機管理体制の強化	51.1	50.0	△ 56.1	50.2	54.8	50.5	▲ 44.9	48.9	55.6	▲ 45.0	53.1
	安定した水道水の供給	80.7	△ 86.7	76.2	82.1	80.6	76.3	83.9	77.1	81.5	80.6	81.4
	人権尊重・男女共同参画社会の推進	64.2	64.2	68.9	63.3	63.2	▲ 56.7	66.9	▲ 58.0	66.7	△ 70.0	64.8
	コミュニティ活動の支援と協働の推進	58.2	62.5	54.3	59.9	△ 67.1	▲ 51.5	61.0	53.7	56.8	59.4	53.8
	国際化の推進	50.3	55.0	54.9	52.7	○ 60.6	48.5	55.1	▲ 42.0	● 38.3	52.2	▲ 42.8
⑦ 行政運営	市民参加の推進	56.6	55.0	58.5	57.0	○ 67.1	● 46.4	57.6	55.9	53.1	53.3	57.9
	計画的・効率的な行政運営の推進	44.8	49.2	△ 50.0	45.9	△ 50.3	● 34.0	40.7	45.2	▲ 38.3	46.7	40.7
	情報化の推進	54.2	△ 61.7	△ 61.6	55.1	○ 64.5	▲ 47.4	▲ 48.3	51.6	49.4	51.7	▲ 46.2
	広域行政の推進	50.2	△ 57.5	△ 58.5	48.8	△ 55.5	▲ 41.2	▲ 44.9	46.8	▲ 42.0	52.8	45.5

6. 満足している施策

1) 満足している施策

- 川口市が取り組んでいる 34 の施策のうち、現在満足している施策について、上位 5 つをあげてもらった。
- 現在満足している施策の上位 5 項目は、「安定した水道水の供給」(26.3%)、「廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進」(16.8%)、「スポーツ・レクリエーション活動の推進」(16.2%)、「健康づくりの推進と医療の充実」(15.9%)、「下水道事業の推進」(14.1%) となっている。

【満足している施策（全体）（5つまで選択）】

n=1,558

【分野】	【施策】	0%	20%	40%	60%	80%	
①福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実						15.9
	子育て環境の充実						10.0
	誰もが安心できる生活環境の充実						4.7
	高齢者の暮らしの充実						8.1
	斎場・霊園の整備						7.1
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進						9.1
	青少年の健全育成						4.4
	生涯学習の推進						6.3
	スポーツ・レクリエーション活動の推進						16.2
	文化芸術の振興						13.5
	文化財の保護・活用						7.8
③産業	活力ある工業の振興						3.7
	活気ある商業の振興						4.2
	魅力ある都市農業の振興						2.1
	新しい産業の創出・振興						8.3
	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進						2.6
④環境	美しくうおいのある景観形成の推進						9.4
	豊かな水と緑に親しめる都市の創出						11.9
	環境の保全と創造						4.5
	廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進						16.8
⑤都市整備	良好な住環境の推進						9.7
	魅力と活力を育む土地利用の推進						5.2
	総合的な交通基盤の充実						8.6
	下水道事業の推進						14.1
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保						7.8
	危機管理体制の強化						4.5
	安定した水道水の供給						26.3
	人権尊重・男女共同参画社会の推進						4.6
	コミュニティ活動の支援と協働の推進						9.1
	国際化の推進						3.5
⑦行政運営	市民参加の推進						7.4
	計画的・効率的な行財政運営の推進						2.4
	情報化の推進						8.8
	広域行政の推進						2.6
	無回答						28.7

2) 満足している施策（性別）

- 性別にみると、男女間での大きな差はみられない。

【満足している施策（性別）】

(%)

		全体	男性	女性
① 福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	15.9	15.7	16.0
	子育て環境の充実	10.0	9.7	9.9
	誰もが安心できる生活環境の充実	4.7	5.2	4.2
	高齢者の暮らしの充実	8.1	9.2	7.2
	斎場・霊園の整備	7.1	7.3	7.2
② 教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	9.1	8.7	8.8
	青少年の健全育成	4.4	4.5	4.2
	生涯学習の推進	6.3	6.0	6.8
	スポーツ・レクリエーション活動の推進	16.2	17.3	15.0
	文化芸術の振興	13.5	11.5	15.4
③ 産業	文化財の保護・活用	7.8	6.3	9.0
	活力ある工業の振興	3.7	4.7	2.9
	活気ある商業の振興	4.2	5.5	3.4
	魅力ある都市農業の振興	2.1	2.6	1.5
	新しい産業の創出・振興	8.3	8.1	8.8
④ 環境	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	2.6	2.6	2.5
	美しくおいしいのある景観形成の推進	9.4	8.7	10.0
	豊かな水と緑に親しめる都市の創出	11.9	10.7	12.9
	環境の保全と創造	4.5	3.2	5.3
⑤ 都市整備	廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進	16.8	16.7	16.6
	良好な住環境の推進	9.7	9.2	9.6
	魅力と活力を育む土地利用の推進	5.2	4.5	5.4
	総合的な交通基盤の充実	8.6	9.2	8.9
⑥ 市民生活	下水道事業の推進	14.1	16.0	12.6
	安全・安心な市民生活の確保	7.8	7.9	7.1
	危機管理体制の強化	4.5	5.0	4.0
	安定した水道水の供給	26.3	29.4	24.5
	人権尊重・男女共同参画社会の推進	4.6	6.0	3.4
	コミュニティ活動の支援と協働の推進	9.1	10.0	9.0
⑦ 行政運営	国際化の推進	3.5	3.6	3.5
	市民参加の推進	7.4	7.4	7.7
	計画的・効率的な行財政運営の推進	2.4	2.6	2.3
	情報化の推進	8.8	8.6	9.6
広域行政の推進		2.6	2.4	2.8
無回答		28.7	28.8	27.9

3) 満足している施策（性・年齢別）

- 性・年齢別にみると、「健康づくりの推進と医療の充実」は、男性 65～74 歳、女性 75 歳以上で 20%を超えている。
- 「スポーツ・レクリエーション活動の推進」は、男性 50 歳～59 歳と 65～74 歳、女性 60～64 歳で 20%を超えている。
- 女性 50～59 歳では、「文化芸術の振興」をあげる人が 20%台と高くなっている。
- 「廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進」は、男性 30～39 歳と 65～74 歳、女性 60 歳以上で 20%を超えている。
- 「下水道事業の推進」は、男性の 50～64 歳と 75 歳以上で 20%を超えている。
- 「安定した水道水の供給」は、男性 60 歳以上と女性 60～74 歳で 30%を超え高くなっている。

【満足している施策（男性・年齢別）】

(%)

	全体	男性							
		18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～64歳	65～74歳	75歳以上	
① 福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	15.9	12.6	15.2	12.2	16.3	14.6	△ 23.3	13.5
	子育て環境の充実	10.0	6.9	12.5	10.4	12.0	▲ 4.9	6.9	11.5
	誰もが安心できる生活環境の充実	4.7	3.4	8.0	6.1	3.3	2.4	6.0	3.8
	高齢者の暮らしの充実	8.1	△ 13.8	9.8	6.1	5.4	9.8	12.9	5.8
	斎場・霊園の整備	7.1	6.9	5.4	8.7	4.3	7.3	9.5	9.6
② 教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	9.1	8.0	5.4	9.6	△ 15.2	12.2	6.9	5.8
	青少年の健全育成	4.4	3.4	2.7	7.0	8.7	4.9	2.6	1.9
	生涯学習の推進	6.3	4.6	3.6	6.1	7.6	4.9	6.9	9.6
	スポーツ・レクリエーション活動の推進	16.2	18.4	13.4	17.4	20.7	14.6	△ 21.6	11.5
	文化芸術の振興	13.5	16.1	9.8	11.3	12.0	△ 19.5	10.3	▲ 3.8
	文化財の保護・活用	7.8	9.2	5.4	5.2	6.5	7.3	6.0	5.8
③ 産業	活力ある工業の振興	3.7	△ 9.2	3.6	3.5	5.4	4.9	3.4	3.8
	活気ある商業の振興	4.2	△ 13.8	8.0	2.6	7.6	2.4	0.0	3.8
	魅力ある都市農業の振興	2.1	2.3	3.6	0.9	5.4	2.4	1.7	1.9
	新しい産業の創出・振興	8.3	6.9	10.7	4.3	8.7	4.9	7.8	△ 15.4
	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	2.6	4.6	2.7	1.7	1.1	0.0	3.4	3.8
④ 環境	美しくうるおいのある景観形成の推進	9.4	10.3	9.8	8.7	6.5	12.2	8.6	5.8
	豊かな水と緑に親しめる都市の創出	11.9	10.3	10.7	8.7	9.8	7.3	16.4	7.7
	環境の保全と創造	4.5	3.4	5.4	4.3	2.2	2.4	1.7	1.9
	廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進	16.8	▲ 6.9	20.5	13.9	17.4	12.2	△ 25.9	13.5
⑤ 都市整備	良好な住環境の推進	9.7	13.8	7.1	13.0	12.0	9.8	5.2	▲ 1.9
	魅力と活力を育む土地利用の推進	5.2	9.2	4.5	2.6	6.5	7.3	2.6	▲ 0.0
	総合的な交通基盤の充実	8.6	△ 13.8	9.8	7.8	△ 14.1	△ 14.6	▲ 3.4	3.8
	下水道事業の推進	14.1	▲ 6.9	13.4	13.0	△ 22.8	○ 24.4	18.1	△ 21.2
⑥ 市民生活	安全・安心な市民生活の確保	7.8	10.3	9.8	7.8	6.5	▲ 2.4	8.6	5.8
	危機管理体制の強化	4.5	8.0	8.9	7.0	1.1	2.4	1.7	3.8
	安定した水道水の供給	26.3	23.0	28.6	27.8	28.3	△ 34.1	△ 35.3	30.8
	人権尊重・男女共同参画社会の推進	4.6	6.9	△ 9.8	7.0	4.3	2.4	4.3	3.8
	コミュニティ活動の支援と協働の推進	9.1	8.0	8.9	10.4	9.8	12.2	12.1	9.6
	国際化の推進	3.5	6.9	3.6	7.0	2.2	2.4	0.9	0.0
⑦ 行政運営	市民参加の推進	7.4	8.0	3.6	8.7	5.4	4.9	12.1	7.7
	計画的・効率的な行財政運営の推進	2.4	3.4	1.8	3.5	2.2	4.9	1.7	1.9
	情報化の推進	8.8	4.6	△ 16.1	11.3	7.6	7.3	▲ 3.4	7.7
	広域行政の推進	2.6	3.4	1.8	4.3	1.1	2.4	0.9	3.8
無回答	28.7	▲ 21.8	▲ 19.6	30.4	26.1	31.7	33.6	☆ 48.1	

【満足している施策（女性・年齢別）】

(%)

	全体	女 性							
		18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～64歳	65～74歳	75歳以上	
① 福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	15.9	17.4	▲ 10.9	14.3	19.6	15.7	18.2	△ 22.4
	子育て環境の充実	10.0	12.2	9.8	11.5	8.0	11.4	8.1	6.1
	誰もが安心できる生活環境の充実	4.7	4.3	1.7	4.9	3.6	4.3	3.4	△ 14.3
	高齢者の暮らしの充実	8.1	9.6	3.4	5.5	8.9	10.0	8.1	12.2
	斎場・霊園の整備	7.1	10.4	6.3	7.7	5.4	2.9	10.1	4.1
② 教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	9.1	11.3	10.3	11.0	8.9	5.7	5.4	▲ 2.0
	青少年の健全育成	4.4	3.5	4.0	5.5	2.7	4.3	4.1	4.1
	生涯学習の推進	6.3	8.7	1.7	7.1	8.9	8.6	6.1	△ 14.3
	スポーツ・レクリエーション活動の推進	16.2	▲ 10.4	11.5	17.0	19.6	△ 24.3	15.5	● 4.1
	文化芸術の振興	13.5	14.8	13.8	15.9	○ 25.0	12.9	15.5	▲ 4.1
	文化財の保護・活用	7.8	7.8	10.9	9.3	8.9	4.3	△ 12.8	▲ 0.0
③ 産業	活力ある工業の振興	3.7	5.2	4.0	2.7	0.0	2.9	2.0	4.1
	活気ある商業の振興	4.2	3.5	4.0	4.4	1.8	2.9	3.4	2.0
	魅力ある都市農業の振興	2.1	2.6	2.9	1.1	1.8	0.0	0.7	0.0
	新しい産業の創出・振興	8.3	7.8	7.5	11.5	8.0	10.0	10.1	▲ 2.0
	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	2.6	1.7	1.1	3.3	1.8	2.9	4.1	2.0
④ 環境	美しくるおいのある景観形成の推進	9.4	7.0	11.5	11.0	9.8	14.3	10.1	▲ 2.0
	豊かな水と緑に親しめる都市の創出	11.9	14.8	9.8	9.9	14.3	14.3	△ 17.6	10.2
	環境の保全と創造	4.5	2.6	4.6	6.0	7.1	7.1	4.1	6.1
	廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進	16.8	● 6.1	15.5	14.3	15.2	20.0	△ 26.4	△ 22.4
⑤ 都市整備	良好な住環境の推進	9.7	13.0	10.9	14.3	5.4	5.7	▲ 4.1	12.2
	魅力と活力を育む土地利用の推進	5.2	8.7	2.3	4.9	2.7	7.1	7.4	6.1
	総合的な交通基盤の充実	8.6	12.2	10.3	6.6	8.0	8.6	8.8	6.1
	下水道事業の推進	14.1	9.6	10.3	13.2	11.6	12.9	17.6	14.3
⑥ 市民生活	安全・安心な市民生活の確保	7.8	8.7	6.3	7.1	6.3	7.1	6.8	8.2
	危機管理体制の強化	4.5	3.5	4.6	3.3	2.7	8.6	2.7	6.1
	安定した水道水の供給	26.3	▲ 18.3	▲ 19.0	▲ 19.2	25.9	△ 35.7	△ 35.1	26.5
	人権尊重・男女共同参画社会の推進	4.6	3.5	4.0	4.4	4.5	4.3	0.7	2.0
	コミュニティ活動の支援と協働の推進	9.1	8.7	10.3	8.8	8.0	5.7	10.1	10.2
	国際化の推進	3.5	4.3	5.7	4.9	1.8	2.9	1.4	0.0
⑦ 行政運営	市民参加の推進	7.4	▲ 1.7	7.5	6.6	5.4	8.6	△ 16.9	4.1
	計画的・効率的な行財政運営の推進	2.4	1.7	2.9	2.2	1.8	0.0	2.7	6.1
	情報化の推進	8.8	10.4	8.6	13.2	10.7	8.6	8.1	▲ 2.0
	広域行政の推進	2.6	0.0	2.3	3.3	1.8	4.3	2.7	△ 10.2
無回答	28.7	27.8	27.6	▲ 23.1	29.5	25.7	29.1	○ 42.9	

4) 満足している施策（地域別）

- 「健康づくりの推進と医療の充実」は、中央地域で 20%を超えている。
- 「スポーツ・レクリエーション活動の推進」は、南平地域、神根地域、戸塚地域で 20%を超えている。
- 横曽根地域では「文化芸術の振興」、安行地域、戸塚地域では「豊かな水と緑に親しめる都市の創出」をあげる人が約 20%と高くなっている。
- 「安定した水道水の供給」は、芝地域と鳩ヶ谷地域で 30%を超え高くなっている。

【満足している施策（地域別）】

(%)

		全体	中央	横曽根	青木	南平	新郷	神根	芝	安行	戸塚	鳩ヶ谷
① 福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	15.9	△ 22.5	18.3	16.4	12.9	18.6	12.7	12.8	14.8	15.0	17.9
	子育て環境の充実	10.0	11.7	11.6	9.2	12.3	10.3	9.3	8.0	7.4	10.6	10.3
	誰もが安心できる生活環境の充実	4.7	5.0	3.7	3.9	6.5	8.2	3.4	4.8	2.5	6.1	4.1
	高齢者の暮らしの充実	8.1	5.0	△ 13.4	9.2	7.1	△ 13.4	6.8	5.9	4.9	8.9	6.2
	斎場・霊園の整備	7.1	8.3	6.7	4.3	9.0	6.2	△ 14.4	5.9	9.9	4.4	8.3
② 教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	9.1	11.7	11.0	8.7	7.1	8.2	11.9	9.0	6.2	11.7	6.2
	青少年の健全育成	4.4	3.3	3.7	6.8	1.3	3.1	5.1	2.7	4.9	6.7	6.2
	生涯学習の推進	6.3	10.0	7.3	5.3	3.9	▲ 1.0	7.6	5.9	4.9	7.8	8.3
	スポーツ・レクリエーション活動の推進	16.2	▲ 10.0	15.9	15.0	△ 22.6	12.4	20.3	13.3	13.6	△ 23.9	▲ 10.3
	文化芸術の振興	13.5	17.5	△ 22.0	15.5	15.5	9.3	13.6	11.7	12.3	9.4	9.7
	文化財の保護・活用	7.8	9.2	9.8	7.7	8.4	9.3	9.3	4.8	12.3	4.4	7.6
③ 産業	活力ある工業の振興	3.7	4.2	2.4	4.3	1.9	5.2	5.9	1.1	2.5	3.9	5.5
	活気ある商業の振興	4.2	○ 14.2	4.9	4.8	1.9	0.0	4.2	2.1	1.2	2.8	2.8
	魅力ある都市農業の振興	2.1	0.0	1.8	1.4	0.0	0.0	△ 7.6	0.5	4.9	2.8	2.8
	新しい産業の創出・振興	8.3	7.5	12.2	8.2	8.4	6.2	8.5	9.0	6.2	6.7	9.0
	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	2.6	5.0	1.2	1.9	2.6	2.1	4.2	2.7	3.7	1.7	1.4
④ 環境	美しくうるおいのある景観形成の推進	9.4	9.2	△ 14.6	6.3	6.5	9.3	8.5	4.8	11.1	△ 17.2	9.7
	豊かな水と緑に親しめる都市の創出	11.9	8.3	14.6	9.7	▲ 6.5	10.3	11.0	11.2	△ 19.8	△ 21.1	11.0
	環境の保全と創造	4.5	3.3	4.3	6.3	1.9	3.1	3.4	4.3	8.6	6.1	4.1
	廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進	16.8	15.8	15.9	17.4	18.1	14.4	16.1	19.7	14.8	16.7	15.2
⑤ 都市整備	良好な住環境の推進	9.7	14.2	7.3	8.7	8.4	6.2	9.3	7.4	6.2	△ 17.8	5.5
	魅力と活力を育む土地利用の推進	5.2	△ 12.5	4.3	4.3	1.9	4.1	5.1	5.3	2.5	5.0	6.2
	総合的な交通基盤の充実	8.6	9.2	9.8	10.6	6.5	▲ 2.1	8.5	11.2	4.9	10.6	9.7
	下水道事業の推進	14.1	15.0	12.2	16.4	17.4	10.3	12.7	14.4	11.1	15.6	11.7
⑥ 市民生活	安全・安心な市民生活の確保	7.8	11.7	6.7	9.2	7.7	8.2	5.1	6.4	3.7	6.1	9.0
	危機管理体制の強化	4.5	3.3	3.0	4.8	3.9	5.2	5.9	3.7	3.7	5.0	6.2
	安定した水道水の供給	26.3	▲ 20.8	23.2	28.0	26.5	28.9	28.8	△ 32.4	28.4	▲ 18.9	△ 31.7
	人権尊重・男女共同参画社会の推進	4.6	3.3	4.3	3.4	1.9	5.2	4.2	6.9	6.2	3.9	5.5
	コミュニティ活動の支援と協働の推進	9.1	7.5	7.3	11.1	13.5	13.4	8.5	6.9	9.9	8.3	10.3
	国際化の推進	3.5	3.3	3.7	3.4	3.2	1.0	5.9	5.3	2.5	2.8	3.4
⑦ 行政運営	市民参加の推進	7.4	5.8	8.5	5.8	7.7	9.3	8.5	6.9	8.6	6.7	9.7
	計画的・効率的な行財政運営の推進	2.4	1.7	0.6	1.4	5.8	4.1	3.4	2.7	1.2	1.7	1.4
	情報化の推進	8.8	9.2	△ 14.6	7.2	10.3	12.4	7.6	8.5	▲ 3.7	7.8	8.3
	広域行政の推進	2.6	2.5	3.0	1.4	2.6	1.0	1.7	5.9	3.7	1.1	2.1
	無回答	28.7	▲ 21.7	25.0	29.5	27.7	△ 34.0	28.8	△ 34.6	△ 34.6	▲ 21.7	26.9

7. 今後充実を図るべき施策

1) 今後充実を図るべき施策

- 川口市が取り組んでいる 34 の施策のうち、今後充実を図るべき施策について、上位5つをあげてもらった。
- 今後さらに充実すべき施策としては、「総合的な交通基盤の充実」(22.3%)、「子育て環境の充実」(21.0%)、「高齢者の暮らしの充実」(20.7%)、「誰もが安心できる生活環境の充実」(17.9%)、「健康づくりの推進と医療の充実」(17.6%)が上位5項目となっている。

【今後充実を図るべき施策（全体）（5つまで選択）】

n=1,558

【分野】	【施策】	0%	20%	40%	60%	80%	
①福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実						17.6
	子育て環境の充実						21.0
	誰もが安心できる生活環境の充実						17.9
	高齢者の暮らしの充実						20.7
	斎場・霊園の整備						14.6
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進						16.7
	青少年の健全育成						10.2
	生涯学習の推進						6.0
	スポーツ・レクリエーション活動の推進						8.6
	文化芸術の振興						4.0
	文化財の保護・活用						2.1
③産業	活力ある工業の振興						6.5
	活気ある商業の振興						10.7
	魅力ある都市農業の振興						6.0
	新しい産業の創出・振興						6.3
	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進						15.3
④環境	美しくうるおいのある景観形成の推進						11.8
	豊かな水と緑に親しめる都市の創出						9.2
	環境の保全と創造						5.1
	廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進						9.1
⑤都市整備	良好な住環境の推進						10.7
	魅力と活力を育む土地利用の推進						11.2
	総合的な交通基盤の充実						22.3
	下水道事業の推進						8.7
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保						16.9
	危機管理体制の強化						15.6
	安定した水道水の供給						3.5
	人権尊重・男女共同参画社会の推進						2.7
	コミュニティ活動の支援と協働の推進						5.6
	国際化の推進						5.5
	無回答						18.4
⑦行政運営	市民参加の推進						4.3
	計画的・効率的な行財政運営の推進						9.4
	情報化の推進						8.7
	広域行政の推進						6.2

2) 今後充実を図るべき施策（性別）

- 基本的に性別による大きな差はみられないが、「子育て環境の充実」については、男性に比べ女性のほうがやや高くなっている。

【今後充実を図るべき施策（性別）】

(%)

		全体	男性	女性
① 福祉・ 保健	健康づくりの推進と医療の充実	17.6	15.5	19.5
	子育て環境の充実	21.0	18.0	23.8
	誰もが安心できる生活環境の充実	17.9	16.0	20.1
	高齢者の暮らしの充実	20.7	18.9	22.2
	斎場・霊園の整備	14.6	14.2	14.6
② 教育・ 文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	16.7	14.6	19.2
	青少年の健全育成	10.2	9.4	10.6
	生涯学習の推進	6.0	5.3	6.7
	スポーツ・レクリエーション活動の推進	8.6	9.5	7.8
	文化芸術の振興	4.0	4.9	3.7
	文化財の保護・活用	2.1	2.6	1.6
③ 産業	活力ある工業の振興	6.5	8.4	5.3
	活気ある商業の振興	10.7	12.5	9.5
	魅力ある都市農業の振興	6.0	7.0	5.5
	新しい産業の創出・振興	6.3	9.2	4.1
	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	15.3	14.6	15.8
④ 環境	美しくおいしいのある景観形成の推進	11.8	13.1	11.0
	豊かな水と緑に親しめる都市の創出	9.2	11.0	8.2
	環境の保全と創造	5.1	5.0	5.4
	廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進	9.1	8.1	10.2
⑤ 都市 整備	良好な住環境の推進	10.7	11.0	9.9
	魅力と活力を育む土地利用の推進	11.2	12.6	10.0
	総合的な交通基盤の充実	22.3	22.3	22.2
	下水道事業の推進	8.7	9.4	8.1
⑥ 市民 生活	安全・安心な市民生活の確保	16.9	17.8	16.6
	危機管理体制の強化	15.6	13.9	16.8
	安定した水道水の供給	3.5	2.6	4.3
	人権尊重・男女共同参画社会の推進	2.7	3.1	2.6
	コミュニティ活動の支援と協働の推進	5.6	6.6	4.8
	国際化の推進	5.5	5.8	5.0
⑦ 行政 運営	市民参加の推進	4.3	5.2	3.4
	計画的・効率的な行財政運営の推進	9.4	9.7	9.1
	情報化の推進	8.7	11.0	7.2
	広域行政の推進	6.2	7.3	5.6
	無回答	18.4	18.3	17.2

3) 今後充実を図るべき施策（性・年齢別）

- 性・年齢別にみると、「健康づくりの推進と医療の充実」は、女性 30～49 歳で、やや高くなっている。
- 「子育て環境の充実」は、男性 30～39 歳では約 40%、女性 30～39 歳では約 50%と高くなっている。また、18～39歳では、男女に10ポイント以上の差がある。
- 「誰もが安心できる生活環境の充実」は、女性40～49歳、60歳以上で20%を超えている。
- 「高齢者の暮らしの充実」は、男女とも65～74歳が最も高くなっており、女性は30%を超えている。
- 「総合的な交通基盤の充実」は、男性の60～64歳、75歳以上、女性の60歳以上を除いたすべての層で20%を超えている。
- このほか、「斎場・霊園の整備」は男性65～74歳、女性60歳以上、「知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進」は女性30～49歳、「安心して働き続けることのできる職場づくりの推進」は男性60～64歳、女性50～64歳、「安全・安心な市民生活の確保」は男性30～59歳、女性40～49歳、「危機管理体制の強化」は男性の50～59歳、女性の40～59歳、「情報化の推進」は男性18～29歳でそれぞれ20%を超えている。

【今後充実を図るべき施策（男性・年齢別）】

(%)

	全体	男 性							
		18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～64歳	65～74歳	75歳以上	
①福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	17.6	13.8	17.9	19.1	21.7	▲ 12.2	▲ 9.5	▲ 11.5
	子育て環境の充実	21.0	▲ 14.9	☆ 37.5	23.5	▲ 12.0	▲ 12.2	● 9.5	★ 3.8
	誰もが安心できる生活環境の充実	17.9	13.8	17.9	18.3	14.1	14.6	18.1	▲ 11.5
	高齢者の暮らしの充実	20.7	● 10.3	▲ 11.6	25.2	21.7	19.5	△ 25.9	▲ 15.4
	斎場・霊園の整備	14.6	10.3	▲ 8.0	12.2	12.0	▲ 7.3	○ 27.6	19.2
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	16.7	13.8	18.8	20.0	12.0	12.2	12.1	▲ 7.7
	青少年の健全育成	10.2	13.8	14.3	8.7	5.4	▲ 4.9	9.5	▲ 3.8
	生涯学習の推進	6.0	9.2	▲ 0.9	7.0	7.6	▲ 0.0	6.9	1.9
	スポーツ・レクリエーション活動の推進	8.6	△ 17.2	12.5	7.8	9.8	12.2	5.2	▲ 1.9
	文化芸術の振興	4.0	4.6	3.6	4.3	4.3	7.3	6.9	3.8
	文化財の保護・活用	2.1	1.1	1.8	2.6	1.1	△ 7.3	3.4	3.8
③産業	活力ある工業の振興	6.5	△ 12.6	10.7	9.6	7.6	2.4	5.2	7.7
	活気ある商業の振興	10.7	13.8	14.3	13.0	12.0	△ 17.1	9.5	9.6
	魅力ある都市農業の振興	6.0	4.6	5.4	5.2	8.7	7.3	7.8	△ 13.5
	新しい産業の創出・振興	6.3	△ 12.6	6.3	△ 11.3	6.5	△ 12.2	10.3	5.8
	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	15.3	16.1	17.0	15.7	17.4	△ 22.0	▲ 6.9	▲ 9.6
④環境	美しくるおいのある景観形成の推進	11.8	13.8	14.3	14.8	15.2	14.6	11.2	▲ 5.8
	豊かな水と緑に親しめる都市の創出	9.2	8.0	11.6	10.4	14.1	9.8	9.5	13.5
	環境の保全と創造	5.1	3.4	5.4	4.3	△ 10.9	7.3	1.7	3.8
	廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進	9.1	11.5	▲ 3.6	13.9	10.9	4.9	5.2	▲ 3.8
⑤都市整備	良好な住環境の推進	10.7	6.9	11.6	△ 15.7	10.9	△ 19.5	▲ 5.2	13.5
	魅力と活力を育む土地利用の推進	11.2	8.0	14.3	8.7	△ 19.6	△ 19.5	12.9	7.7
	総合的な交通基盤の充実	22.3	25.3	23.2	21.7	△ 29.3	★ 7.3	23.3	▲ 13.5
	下水道事業の推進	8.7	11.5	6.3	5.2	10.9	4.9	△ 15.5	7.7
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	16.9	19.5	△ 25.9	△ 22.6	21.7	12.2	▲ 10.3	★ 1.9
	危機管理体制の強化	15.6	11.5	14.3	13.0	△ 22.8	12.2	12.1	▲ 9.6
	安定した水道水の供給	3.5	5.7	2.7	1.7	1.1	4.9	1.7	1.9
	人権尊重・男女共同参画社会の推進	2.7	1.1	1.8	5.2	5.4	2.4	1.7	3.8
	コミュニティ活動の支援と協働の推進	5.6	9.2	3.6	7.8	6.5	7.3	8.6	1.9
	国際化の推進	5.5	9.2	3.6	5.2	3.3	2.4	10.3	3.8
⑦行政運営	市民参加の推進	4.3	4.6	5.4	4.3	4.3	2.4	△ 9.5	1.9
	計画的・効率的な行財政運営の推進	9.4	9.2	5.4	13.0	8.7	9.8	12.9	7.7
	情報化の推進	8.7	○ 20.7	10.7	△ 13.9	12.0	▲ 2.4	7.8	▲ 1.9
	広域行政の推進	6.2	9.2	6.3	7.8	9.8	7.3	5.2	5.8
	無回答	18.4	▲ 10.3	▲ 12.5	▲ 11.3	▲ 9.8	△ 26.8	△ 25.9	☆ 50.0

【今後充実を図るべき施策（女性・年齢別）】

(%)

	全体	女性							
		18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～64歳	65～74歳	75歳以上	
① 福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	17.6	15.7	△ 23.6	△ 25.3	17.9	15.7	18.9	● 4.1
	子育て環境の充実	21.0	25.2	☆ 48.9	△ 29.7	▲ 11.6	● 10.0	● 8.1	★ 2.0
	誰もが安心できる生活環境の充実	17.9	15.7	14.9	22.5	15.2	21.4	○ 29.1	20.4
	高齢者の暮らしの充実	20.7	▲ 15.7	▲ 14.9	△ 25.8	22.3	△ 27.1	○ 31.1	16.3
	斎場・霊園の整備	14.6	▲ 7.0	▲ 6.3	11.5	18.8	△ 24.3	△ 24.3	△ 22.4
② 教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	16.7	13.0	○ 31.0	○ 28.0	▲ 11.6	14.3	▲ 10.8	● 2.0
	青少年の健全育成	10.2	12.2	13.2	14.3	8.9	5.7	6.8	▲ 4.1
	生涯学習の推進	6.0	6.1	6.9	7.1	6.3	△ 15.7	3.4	4.1
	スポーツ・レクリエーション活動の推進	8.6	9.6	10.3	10.4	7.1	5.7	▲ 3.4	4.1
	文化芸術の振興	4.0	5.2	2.9	2.7	5.4	2.9	4.1	4.1
	文化財の保護・活用	2.1	1.7	2.3	0.5	0.9	2.9	2.0	2.0
③ 産業	活力ある工業の振興	6.5	2.6	4.6	3.8	9.8	8.6	6.1	2.0
	活気ある商業の振興	10.7	10.4	▲ 5.2	8.2	11.6	12.9	12.2	10.2
	魅力ある都市農業の振興	6.0	6.1	5.2	4.4	5.4	7.1	6.8	4.1
	新しい産業の創出・振興	6.3	4.3	4.6	2.7	3.6	8.6	3.4	2.0
	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	15.3	20.0	▲ 9.8	14.3	△ 24.1	△ 22.9	16.2	● 4.1
④ 環境	美しくうるおいのある景観形成の推進	11.8	13.9	10.9	11.0	8.9	8.6	11.5	10.2
	豊かな水と緑に親しめる都市の創出	9.2	11.3	8.0	9.3	7.1	5.7	8.1	▲ 4.1
	環境の保全と創造	5.1	9.6	3.4	3.8	4.5	7.1	6.1	4.1
⑤ 都市整備	廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進	9.1	10.4	6.3	10.4	△ 16.1	12.9	10.8	▲ 4.1
	良好な住環境の推進	10.7	12.2	9.2	10.4	11.6	10.0	7.4	6.1
	魅力と活力を育む土地利用の推進	11.2	7.0	9.8	12.6	8.9	12.9	8.8	10.2
	総合的な交通基盤の充実	22.3	21.7	27.0	23.6	△ 32.1	▲ 14.3	▲ 12.8	18.4
⑥ 市民生活	下水道事業の推進	8.7	6.1	6.3	6.0	10.7	8.6	11.5	8.2
	安全・安心な市民生活の確保	16.9	18.3	19.5	△ 22.5	14.3	12.9	▲ 10.1	▲ 10.2
	危機管理体制の強化	15.6	15.7	13.2	20.3	△ 23.2	18.6	15.5	▲ 8.2
	安定した水道水の供給	3.5	6.1	2.9	4.4	4.5	2.9	3.4	△ 10.2
	人権尊重・男女共同参画社会の推進	2.7	6.1	2.3	1.6	1.8	1.4	2.0	4.1
	コミュニティ活動の支援と協働の推進	5.6	1.7	2.3	2.7	3.6	△ 12.9	9.5	6.1
⑦ 行政運営	国際化の推進	5.5	9.6	3.4	4.9	5.4	2.9	4.7	2.0
	市民参加の推進	4.3	3.5	0.6	2.7	5.4	4.3	6.1	2.0
	計画的・効率的な行財政運営の推進	9.4	9.6	7.5	7.7	10.7	10.0	12.2	6.1
	情報化の推進	8.7	6.1	5.7	6.0	8.9	8.6	9.5	8.2
	広域行政の推進	6.2	7.0	2.3	5.5	3.6	5.7	9.5	8.2
無回答	18.4	15.7	▲ 12.6	▲ 10.4	14.3	14.3	△ 26.4	☆ 44.9	

4) 今後充実を図るべき施策（地域別）

- 地域別にみると、「健康づくりの推進と医療の充実」は、中央地域と横曽根地域でやや高くなっている。
- 「子育て環境の充実」は、どの地域でも15%を超えている。
- 「誰もが安心できる生活環境の充実」は、安行地域と鳩ヶ谷地域でやや高くなっている。
- 「総合的な交通基盤の充実」は、どの地域でも15%を超えているが、新郷地域、神根地域で30%前後と特に高くなっている。
- このほか、「安全・安心な市民生活の確保」と「危機管理体制の強化」は中央地域と戸塚地域、「下水道事業の推進」は新郷地域と神根地域での高さが目立っている。

【今後充実を図るべき施策（地域別）】

(%)

		全体	中央	横曽根	青木	南平	新郷	神根	芝	安行	戸塚	鳩ヶ谷
① 福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	17.6	△ 23.3	△ 23.2	17.4	18.7	15.5	15.3	18.6	▲ 9.9	17.8	15.9
	子育て環境の充実	21.0	22.5	20.1	18.4	△ 26.5	▲ 15.5	▲ 15.3	21.3	22.2	25.0	25.5
	誰もが安心できる生活環境の充実	17.9	15.8	20.7	17.4	22.6	16.5	19.5	14.9	△ 23.5	▲ 12.8	△ 24.8
	高齢者の暮らしの充実	20.7	24.2	25.6	18.8	21.9	21.6	22.0	18.6	▲ 14.8	19.4	22.8
	斎場・霊園の整備	14.6	▲ 9.2	12.2	15.9	12.9	15.5	△ 21.2	16.0	13.6	15.0	14.5
② 教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	16.7	19.2	▲ 10.4	15.9	17.4	13.4	▲ 11.0	19.1	△ 22.2	20.0	20.0
	青少年の健全育成	10.2	8.3	5.5	11.1	10.3	11.3	11.9	10.6	7.4	10.6	13.1
	生涯学習の推進	6.0	△ 11.7	7.9	5.3	4.5	6.2	2.5	3.7	▲ 0.0	6.1	△ 11.7
	スポーツ・レクリエーション活動の推進	8.6	△ 15.0	11.0	9.2	9.0	8.2	7.6	6.4	4.9	7.2	7.6
	文化芸術の振興	4.0	2.5	1.8	3.9	3.2	5.2	5.9	4.8	3.7	6.1	5.5
	文化財の保護・活用	2.1	1.7	1.2	1.0	2.6	3.1	1.7	2.7	3.7	2.2	2.1
③ 産業	活力ある工業の振興	6.5	2.5	9.8	5.8	4.5	9.3	5.9	8.5	8.6	5.6	5.5
	活気ある商業の振興	10.7	9.2	△ 18.3	9.7	8.4	6.2	13.6	8.0	11.1	9.4	14.5
	魅力ある都市農業の振興	6.0	5.8	5.5	6.3	3.9	6.2	5.1	6.9	8.6	7.2	5.5
	新しい産業の創出・振興	6.3	5.8	6.1	6.3	5.8	5.2	7.6	5.3	4.9	5.6	9.0
	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	15.3	12.5	12.8	15.5	16.1	12.4	17.8	13.3	14.8	20.0	15.9
④ 環境	美しくうおいのある景観形成の推進	11.8	13.3	14.6	12.6	14.8	9.3	▲ 5.9	16.0	▲ 3.7	8.9	11.0
	豊かな水と緑に親しめる都市の創出	9.2	8.3	4.9	10.1	9.0	13.4	11.0	11.2	11.1	7.2	10.3
	環境の保全と創造	5.1	7.5	4.3	4.3	6.5	4.1	6.8	3.2	2.5	6.1	6.2
	廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進	9.1	6.7	11.0	11.1	11.6	▲ 4.1	9.3	8.0	7.4	13.3	6.2
⑤ 都市整備	良好な住環境の推進	10.7	10.0	10.4	9.7	9.0	8.2	△ 18.6	12.2	▲ 4.9	11.7	9.0
	魅力と活力を育む土地利用の推進	11.2	10.0	14.6	7.2	▲ 5.8	10.3	14.4	11.7	8.6	13.3	12.4
	総合的な交通基盤の充実	22.3	20.8	22.0	18.8	25.8	△ 27.8	△ 31.4	▲ 17.0	24.7	18.9	25.5
	下水道事業の推進	8.7	▲ 0.8	7.9	3.9	▲ 2.6	○ 21.6	○ 22.0	8.0	△ 16.0	7.8	7.6
⑥ 市民生活	安全・安心な市民生活の確保	16.9	△ 22.5	14.6	14.5	13.5	16.5	19.5	18.6	17.3	△ 24.4	13.1
	危機管理体制の強化	15.6	△ 21.7	18.3	15.9	14.8	▲ 7.2	16.1	14.9	14.8	△ 20.6	▲ 9.7
	安定した水道水の供給	3.5	2.5	4.9	5.3	3.2	2.1	3.4	4.3	4.9	4.4	0.7
	人権尊重・男女共同参画社会の推進	2.7	2.5	3.0	6.3	1.9	2.1	0.8	1.6	1.2	2.2	4.1
	コミュニティ活動の支援と協働の推進	5.6	7.5	△ 11.6	7.7	4.5	2.1	5.9	4.3	4.9	2.8	4.8
	国際化の推進	5.5	5.0	4.3	3.4	5.8	8.2	5.9	7.4	7.4	4.4	3.4
⑦ 行政運営	市民参加の推進	4.3	6.7	3.0	2.4	3.9	7.2	5.1	3.7	2.5	4.4	5.5
	計画的・効率的な行財政運営の推進	9.4	10.0	9.1	13.5	7.7	9.3	7.6	5.9	9.9	10.0	11.0
	情報化の推進	8.7	8.3	6.1	9.7	7.1	9.3	8.5	7.4	8.6	12.2	11.7
	広域行政の推進	6.2	6.7	5.5	4.8	5.8	△ 13.4	8.5	5.3	7.4	6.1	3.4
	無回答	18.4	▲ 12.5	16.5	19.3	16.8	△ 24.7	13.6	22.3	22.2	▲ 11.1	17.2

8. 満足している施策と今後充実を図るべき施策

1) 満足している施策と今後充実を図るべき施策

- ・ 「現在満足している施策」が15%未満であり、「今後充実を図るべき施策」が15%以上の改善要望の高い施策は、「総合的な交通基盤の充実」、「誰もが安心できる生活環境の充実」、「安心して働き続けることのできる職場づくりの推進」、「高齢者の暮らしの充実」、「危機管理体制の強化」、「子育て環境の充実」、「安全・安心な市民生活の確保」、「知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進」の8施策があげられており、①福祉・保健分野に関する施策が3施策と多くみられる。
- ・ 「現在満足している施策」及び「今後充実を図るべき施策」がともに15%以上である、より一層の充実が求められている施策は、「健康づくりの推進と医療の充実」があげられている。

【現在満足している施策は15%未満で今後充実を図るべき施策が15%以上】

分野	項目	今後充実を図るべき施策(%) (A)	満足している施策(%) (B)	ポイント差 (A-B)
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	22.3	8.6	13.7
①福祉・保健	誰もが安心できる生活環境の充実	17.9	4.7	13.2
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	15.3	2.6	12.7
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	20.7	8.1	12.6
⑥市民生活	危機管理体制の強化	15.6	4.5	11.1
①福祉・保健	子育て環境の充実	21.0	10.0	11.0
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	16.9	7.8	9.1
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	16.7	9.1	7.6

【現在満足している施策及び今後充実を図るべき施策が15%以上】

分野	項目	今後充実を図るべき施策(%)	満足している施策(%)
①福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	17.6	15.9

2) 満足している施策と今後充実を図るべき施策（性・年齢別）

- 性・年齢別にみると、現在満足している施策と今後充実を図るべき施策がともに15%以上の、より一層の充実を求められている施策は以下のとおりであり、「健康づくりの推進と医療の充実」は、男性の30～39歳と50～59歳、女性の18～29歳と50歳以上であげられている。

【現在満足している施策及び今後充実を図るべき施策が15%以上】

性別×年齢	分野	項目	今後充実を図るべき施策 (%)	満足している施策 (%)
男性 18～29歳	②教育・文化	スポーツ・レクリエーション活動の推進	17.2	18.4
男性 30～39歳	①福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	17.9	15.2
男性 50～59歳	①福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	21.7	16.3
男性 65～74歳	⑤都市整備	下水道事業の推進	15.5	18.1
女性 18～29歳	①福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	15.7	17.4
女性 50～59歳	①福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	17.9	19.6
女性 50～59歳	④環境	廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進	16.1	15.2
女性 60～64歳	①福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	15.7	15.7
女性 65～74歳	①福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	18.9	18.2

- ・ 今後充実すべき施策と現在満足している施策のポイント差が 20.0 以上の項目は、男性の 30～39 歳で「子育て環境の充実」、50～59 歳で「危機管理体制の強化」、60～64 歳で「安心して働き続けることのできる職場づくりの推進」であり、改善要望が強くなっている。

【現在満足している施策は 15%未満で今後充実を図るべき施策が 15%以上】

男性 18～29歳		今後充実を図るべき施策(%) (A)	満足している施策(%) (B)	ポイント差 (A-B)
⑦行政運営	情報化の推進	20.7	4.6	16.1
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	16.1	4.6	11.5
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	25.3	13.8	11.5
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	19.5	10.3	9.2

男性 30～39歳		今後充実を図るべき施策(%) (A)	満足している施策(%) (B)	ポイント差 (A-B)
①福祉・保健	子育て環境の充実	37.5	12.5	25.0
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	25.9	9.8	16.1
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	17.0	2.7	14.3
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	18.8	5.4	13.4
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	23.2	9.8	13.4
①福祉・保健	誰もが安心してできる生活環境の充実	17.9	8.0	9.9

男性 40～49歳		今後充実を図るべき施策(%) (A)	満足している施策(%) (B)	ポイント差 (A-B)
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	25.2	6.1	19.1
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	22.6	7.8	14.8
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	15.7	1.7	14.0
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	21.7	7.8	13.9
①福祉・保健	子育て環境の充実	23.5	10.4	13.1
①福祉・保健	誰もが安心してできる生活環境の充実	18.3	6.1	12.2
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	20.0	9.6	10.4
①福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	19.1	12.2	6.9
⑤都市整備	良好な住環境の推進	15.7	13.0	2.7

【現在満足している施策は15%未満で今後充実を図るべき施策が15%以上】

男性 50～59歳		今後充実を図るべき施策(%) (A)	満足している施策(%) (B)	ポイント差 (A-B)
⑥市民生活	危機管理体制の強化	22.8	1.1	21.7
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	21.7	5.4	16.3
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	17.4	1.1	16.3
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	21.7	6.5	15.2
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	29.3	14.1	15.2
⑤都市整備	魅力と活力を育む土地利用の推進	19.6	6.5	13.1
④環境	美しくうおいのある景観形成の推進	15.2	6.5	8.7

男性 60～64歳		今後充実を図るべき施策(%) (A)	満足している施策(%) (B)	ポイント差 (A-B)
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	22.0	0.0	22.0
③産業	活気ある商業の振興	17.1	2.4	14.7
⑤都市整備	魅力と活力を育む土地利用の推進	19.5	7.3	12.2
⑤都市整備	良好な住環境の推進	19.5	9.8	9.7
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	19.5	9.8	9.7

男性 65～74歳		今後充実を図るべき施策(%) (A)	満足している施策(%) (B)	ポイント差 (A-B)
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	23.3	3.4	19.9
①福祉・保健	斎場・霊園の整備	27.6	9.5	18.1
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	25.9	12.9	13.0
①福祉・保健	誰もが安心できる生活環境の充実	18.1	6.0	12.1

男性 75歳以上		今後充実を図るべき施策(%) (A)	満足している施策(%) (B)	ポイント差 (A-B)
①福祉・保健	斎場・霊園の整備	19.2	9.6	9.6
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	15.4	5.8	9.6

- 今後充実すべき施策と現在満足している施策のポイント差が 20.0 以上の項目は、女性の 30～39 歳で「子育て環境の充実」、「知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進」、40～49 歳で「高齢者の暮らしの充実」、50～59 歳で「総合的な交通基盤の充実」、「安心して働き続けることのできる職場づくりの推進」、「危機管理体制の強化」、60～64 歳で「斎場・霊園の整備」、「安心して働き続けることのできる職場づくりの推進」、65～74 歳で「誰もが安心できる生活環境の充実」、「高齢者の暮らしの充実」であり、改善要望が強くなっている。

【現在満足している施策は 15%未満で今後充実を図るべき施策が 15%以上】

女性 18～29歳		今後充実を 図るべき施 策(%) (A)	満足している 施策(%) (B)	ポイント差 (A-B)
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	20.0	1.7	18.3
①福祉・保健	子育て環境の充実	25.2	12.2	13.0
⑥市民生活	危機管理体制の強化	15.7	3.5	12.2
①福祉・保健	誰もが安心できる生活環境の充実	15.7	4.3	11.4
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	18.3	8.7	9.6
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	21.7	12.2	9.5
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	15.7	9.6	6.1

女性 30～39歳		今後充実を 図るべき施 策(%) (A)	満足している 施策(%) (B)	ポイント差 (A-B)
①福祉・保健	子育て環境の充実	48.9	9.8	39.1
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	31.0	10.3	20.7
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	27.0	10.3	16.7
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	19.5	6.3	13.2
①福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	23.6	10.9	12.7

女性 40～49歳		今後充実を 図るべき施 策(%) (A)	満足している 施策(%) (B)	ポイント差 (A-B)
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	25.8	5.5	20.3
①福祉・保健	子育て環境の充実	29.7	11.5	18.2
①福祉・保健	誰もが安心できる生活環境の充実	22.5	4.9	17.6
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	23.6	6.6	17.0
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	28.0	11.0	17.0
⑥市民生活	危機管理体制の強化	20.3	3.3	17.0
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	22.5	7.1	15.4
①福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	25.3	14.3	11.0

【現在満足している施策は15%未満で今後充実を図るべき施策が15%以上】

女性 50～59歳		今後充実を 図るべき施 策(%) (A)	満足している 施策(%) (B)	ポイント差 (A-B)
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	32.1	8.0	24.1
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	24.1	1.8	22.3
⑥市民生活	危機管理体制の強化	23.2	2.7	20.5
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	22.3	8.9	13.4
①福祉・保健	斎場・霊園の整備	18.8	5.4	13.4
①福祉・保健	誰もが安心できる生活環境の充実	15.2	3.6	11.6

女性 60～64歳		今後充実を 図るべき施 策(%) (A)	満足している 施策(%) (B)	ポイント差 (A-B)
①福祉・保健	斎場・霊園の整備	24.3	2.9	21.4
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	22.9	2.9	20.0
①福祉・保健	誰もが安心できる生活環境の充実	21.4	4.3	17.1
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	27.1	10.0	17.1
⑥市民生活	危機管理体制の強化	18.6	8.6	10.0
②教育・文化	生涯学習の推進	15.7	8.6	7.1

女性 65～74歳		今後充実を 図るべき施 策(%) (A)	満足している 施策(%) (B)	ポイント差 (A-B)
①福祉・保健	誰もが安心できる生活環境の充実	29.1	3.4	25.7
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	31.1	8.1	23.0
①福祉・保健	斎場・霊園の整備	24.3	10.1	14.2
⑥市民生活	危機管理体制の強化	15.5	2.7	12.8
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	16.2	4.1	12.1

女性 75歳以上		今後充実を 図るべき施 策(%) (A)	満足している 施策(%) (B)	ポイント差 (A-B)
①福祉・保健	斎場・霊園の整備	22.4	4.1	18.3
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	18.4	6.1	12.3
①福祉・保健	誰もが安心できる生活環境の充実	20.4	14.3	6.1
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	16.3	12.2	4.1

3) 満足している施策と今後充実を図るべき施策（居注意向別）

- 今後充実すべき施策と現在満足している施策のポイント差が 20.0 以上の項目を居注意向別にみると、「住みつづけたくない」とした人が「安全・安心な市民生活の確保」をあげており、改善要望が強くなっている。

【現在満足している施策は 15%未満で今後充実を図るべき施策が 15%以上】

住みつづけたい		今後充実を図るべき施策 (%) (A)	満足している施策 (%) (B)	ポイント差 (A-B)
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	22.1	8.8	13.3
①福祉・保健	誰もが安心できる生活環境の充実	18.4	5.1	13.3
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	15.9	2.7	13.2
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	22.0	9.0	13.0
⑥市民生活	危機管理体制の強化	15.9	4.5	11.4
①福祉・保健	子育て環境の充実	21.0	10.4	10.6
①福祉・保健	斎場・霊園の整備	16.2	6.6	9.6
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	16.5	9.7	6.8
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	15.5	9.0	6.5

住みつづけたくない		今後充実を図るべき施策 (%) (A)	満足している施策 (%) (B)	ポイント差 (A-B)
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	25.3	2.2	23.1
①福祉・保健	子育て環境の充実	23.1	6.5	16.6
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	19.4	3.8	15.6
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	22.0	7.0	15.0
⑤都市整備	魅力と活力を育む土地利用の推進	16.7	2.7	14.0
①福祉・保健	誰もが安心できる生活環境の充実	16.1	2.2	13.9
⑤都市整備	良好な住環境の推進	16.1	2.7	13.4
①福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	19.9	9.7	10.2

4) 満足している施策と今後充実を図るべき施策（地域別）

- 今後充実すべき施策と現在満足している施策のポイント差が 20.0 以上の項目を地域別にみると、新郷地域、神根地域の「総合的な交通基盤の充実」、安行地域と鳩ヶ谷地域の「誰もが安心できる生活環境の充実」であり、改善要望が強くなっている。

【現在満足している施策は 15%未満で今後充実を図るべき施策が 15%以上】

中央地域		今後充実を図るべき施策(%) (A)	満足している施策(%) (B)	ポイント差 (A-B)
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	24.2	5.0	19.2
⑥市民生活	危機管理体制の強化	21.7	3.3	18.4
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	20.8	9.2	11.6
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	22.5	11.7	10.8
①福祉・保健	誰もが安心できる生活環境の充実	15.8	5.0	10.8
①福祉・保健	子育て環境の充実	22.5	11.7	10.8
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	19.2	11.7	7.5
②教育・文化	スポーツ・レクリエーション活動の推進	15.0	10.0	5.0

横曽根地域		今後充実を図るべき施策(%) (A)	満足している施策(%) (B)	ポイント差 (A-B)
①福祉・保健	誰もが安心できる生活環境の充実	20.7	3.7	17.0
⑥市民生活	危機管理体制の強化	18.3	3.0	15.3
③産業	活気ある商業の振興	18.3	4.9	13.4
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	25.6	13.4	12.2
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	22.0	9.8	12.2
①福祉・保健	子育て支援の充実、保育環境の充実	20.1	11.6	8.5

青木地域		今後充実を図るべき施策(%) (A)	満足している施策(%) (B)	ポイント差 (A-B)
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	15.5	1.9	13.6
①福祉・保健	誰もが安心できる生活環境の充実	17.4	3.9	13.5
①福祉・保健	斎場・霊園の整備	15.9	4.3	11.6
⑥市民生活	危機管理体制の強化	15.9	4.8	11.1
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	18.8	9.2	9.6
①福祉・保健	子育て環境の充実	18.4	9.2	9.2
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	18.8	10.6	8.2
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	15.9	8.7	7.2

【現在満足している施策は15%未満で今後充実を図るべき施策が15%以上】

南平地域		今後充実を図るべき施策(%) (A)	満足している施策(%) (B)	ポイント差 (A-B)
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	25.8	6.5	19.3
①福祉・保健	誰もが安心できる生活環境の充実	22.6	6.5	16.1
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	21.9	7.1	14.8
①福祉・保健	子育て環境の充実	26.5	12.3	14.2
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	16.1	2.6	13.5
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	17.4	7.1	10.3
①福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	18.7	12.9	5.8

新郷地域		今後充実を図るべき施策(%) (A)	満足している施策(%) (B)	ポイント差 (A-B)
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	27.8	2.1	25.7
⑤都市整備	下水道事業の推進	21.6	10.3	11.3
①福祉・保健	斎場・霊園の整備	15.5	6.2	9.3
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	16.5	8.2	8.3
①福祉・保健	誰もが安心できる生活環境の充実	16.5	8.2	8.3
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	21.6	13.4	8.2
①福祉・保健	子育て環境の充実	15.5	10.3	5.2

神根地域		今後充実を図るべき施策(%) (A)	満足している施策(%) (B)	ポイント差 (A-B)
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	31.4	8.5	22.9
①福祉・保健	誰もが安心できる生活環境の充実	19.5	3.4	16.1
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	22.0	6.8	15.2
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	19.5	5.1	14.4
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	17.8	4.2	13.6
⑥市民生活	危機管理体制の強化	16.1	5.9	10.2
⑤都市整備	下水道事業の推進	22.0	12.7	9.3
⑤都市整備	良好な住環境の推進	18.6	9.3	9.3
①福祉・保健	斎場・霊園の整備	21.2	14.4	6.8
①福祉・保健	子育て環境の充実	15.3	9.3	6.0
①福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	15.3	12.7	2.6

【現在満足している施策は15%未満で今後充実を図るべき施策が15%以上】

芝地域		今後充実を図るべき施策(%) (A)	満足している施策(%) (B)	ポイント差 (A-B)
①福祉・保健	子育て環境の充実	21.3	8.0	13.3
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	18.6	5.9	12.7
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	18.6	6.4	12.2
④環境	美しくうるおいのある景観形成の推進	16.0	4.8	11.2
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	19.1	9.0	10.1
①福祉・保健	斎場・霊園の整備	16.0	5.9	10.1
①福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	18.6	12.8	5.8
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	17.0	11.2	5.8

安行地域		今後充実を図るべき施策(%) (A)	満足している施策(%) (B)	ポイント差 (A-B)
①福祉・保健	誰もが安心できる生活環境の充実	23.5	2.5	21.0
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	24.7	4.9	19.8
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	22.2	6.2	16.0
①福祉・保健	子育て環境の充実	22.2	7.4	14.8
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	17.3	3.7	13.6
⑤都市整備	下水道事業の推進	16.0	11.1	4.9

戸塚地域		今後充実を図るべき施策(%) (A)	満足している施策(%) (B)	ポイント差 (A-B)
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	20.0	1.7	18.3
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	24.4	6.1	18.3
⑥市民生活	危機管理体制の強化	20.6	5.0	15.6
①福祉・保健	子育て環境の充実	25.0	10.6	14.4
①福祉・保健	斎場・霊園の整備	15.0	4.4	10.6
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	19.4	8.9	10.5
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	18.9	10.6	8.3
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	20.0	11.7	8.3

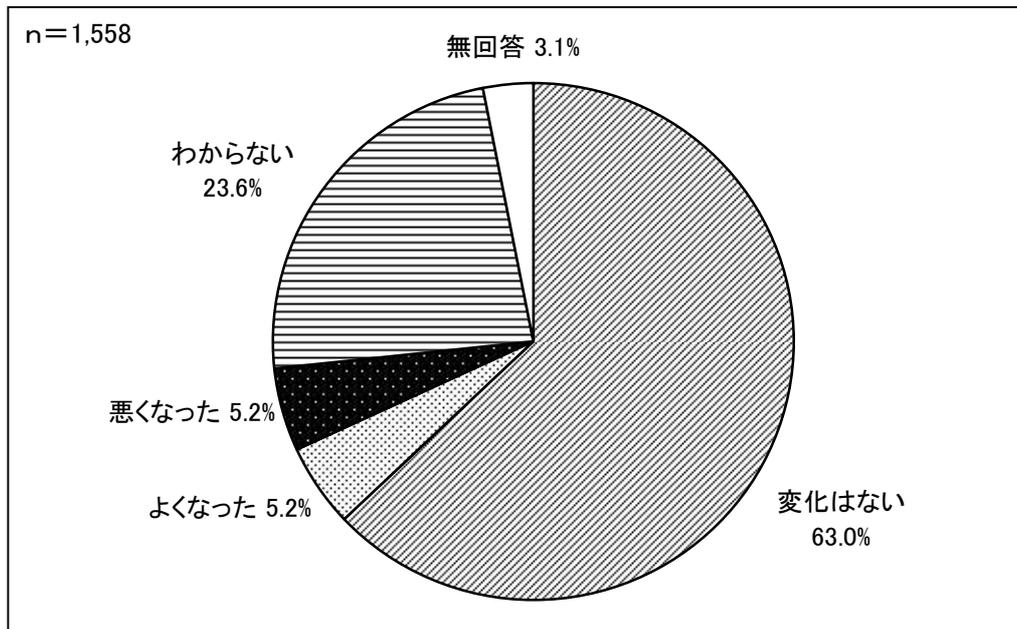
鳩ヶ谷地域		今後充実を図るべき施策(%) (A)	満足している施策(%) (B)	ポイント差 (A-B)
①福祉・保健	誰もが安心できる生活環境の充実	24.8	4.1	20.7
①福祉・保健	高齢者の暮らしの充実	22.8	6.2	16.6
⑤都市整備	総合的な交通基盤の充実	25.5	9.7	15.8
①福祉・保健	子育て環境の充実	25.5	10.3	15.2
③産業	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	15.9	1.4	14.5
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	20.0	6.2	13.8

9. 合併による変化

1) 合併による変化

- 平成 23 年 10 月の旧鳩ヶ谷市との合併による変化について、63.0%の人は「変化はない」と回答している。一方、「よくなった」、「悪くなった」と回答した人はともに約5%となっている。

【合併による変化（全体）】



2) 合併による変化（性別、性・年齢別）

- 性別では大きな差はみられない。
- 性・年齢別にみると、男性の18～29歳と75歳以上、女性の39歳以下と75歳以上では「わからない」とする人が高くなっている。なお、男性40～49歳では「悪くなった」とする人が10.4%とやや高くなっている。

【合併による変化（性別、性・年齢別）】

(%)

		合計	変化はない	よくなった	悪くなった	わからない	無回答
全体		1,558	63.0	5.2	5.2	23.6	3.1
男性		618	61.8	6.8	5.3	23.9	2.1
女性		856	64.3	4.0	5.3	23.8	2.7
男性	18～29歳	87	59.8	5.7	1.1	△ 33.3	0.0
	30～39歳	112	67.9	9.8	3.6	▲ 17.9	0.9
	40～49歳	115	58.3	7.0	△ 10.4	23.5	0.9
	50～59歳	92	67.4	5.4	6.5	▲ 18.5	2.2
	60～64歳	41	○ 73.2	4.9	2.4	19.5	0.0
	65～74歳	116	58.6	6.0	5.2	26.7	3.4
	75歳以上	52	● 50.0	3.8	5.8	△ 30.8	△ 9.6
女性	18～29歳	115	62.6	3.5	2.6	△ 31.3	0.0
	30～39歳	174	59.2	5.7	2.9	△ 30.5	1.7
	40～49歳	182	65.9	3.8	8.8	20.9	0.5
	50～59歳	112	☆ 79.5	2.7	5.4	● 11.6	0.9
	60～64歳	70	64.3	7.1	5.7	20.0	2.9
	65～74歳	148	62.8	3.4	4.7	23.0	6.1
	75歳以上	49	● 51.0	▲ 0.0	8.2	△ 28.6	△ 12.2

3) 合併による変化（地域別）

- 地域別にみると、鳩ヶ谷地域では「よくなった」とする人が15.9%、「悪くなった」とする人が25.5%となっており、「悪くなった」とする人が多くなっている。

【合併による変化（地域別）】

(%)

	合計	変化はない	よくなった	悪くなった	わからない	無回答
全体	1,558	63.0	5.2	5.2	23.6	3.1
中央地域	120	△ 71.7	3.3	3.3	21.7	0.0
横曽根地域	164	67.1	4.3	3.7	22.6	2.4
青木地域	207	67.1	4.3	3.4	21.7	3.4
南平地域	155	△ 72.3	3.9	1.9	20.6	1.3
新郷地域	97	59.8	7.2	5.2	26.8	1.0
神根地域	118	60.2	8.5	3.4	26.3	1.7
芝地域	188	65.4	2.7	1.6	26.6	3.7
安行地域	81	63.0	2.5	1.2	△ 30.9	2.5
戸塚地域	180	64.4	1.7	3.9	△ 29.4	0.6
鳩ヶ谷地域	145	★ 39.3	○ 15.9	☆ 25.5	▲ 13.8	5.5

10. 合併してよくなったと思われる施策

1) 合併してよくなったと思われる施策

- 川口市が取り組んでいる 34 施策のうち、合併してよくなったと思われる施策について、上位5つをあげてもらった。
- どの施策も、5%を切っており、無回答が76.4%と高くなっている。
- 合併してよくなったと思われる施策の上位5項目は、「スポーツ・レクリエーション活動の推進」(4.9%)、「廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進」(4.7%)、「健康づくりの推進と医療の充実」(4.6%)、「文化芸術の振興」(3.8%)、「総合的な交通基盤の充実」(3.5%) となっている。

【合併してよくなったと思われる施策（全体）（5つまで選択）】

n=1,558

【分野】	【施策】	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
①福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実							4.6
	子育て環境の充実							3.0
	誰もが安心できる生活環境の充実							1.5
	高齢者の暮らしの充実							2.3
	斎場・霊園の整備							2.1
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進							2.7
	青少年の健全育成							1.5
	生涯学習の推進							1.6
	スポーツ・レクリエーション活動の推進							4.9
	文化芸術の振興							3.8
	文化財の保護・活用							3.4
③産業	活力ある工業の振興							1.4
	活気ある商業の振興							2.6
	魅力ある都市農業の振興							1.2
	新しい産業の創出・振興							2.2
	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進							1.1
④環境	美しくうまいのある景観形成の推進							2.3
	豊かな水と緑に親しめる都市の創出							2.8
	環境の保全と創造							1.2
	廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進							4.7
⑤都市整備	良好な住環境の推進							1.9
	魅力と活力を育む土地利用の推進							1.9
	総合的な交通基盤の充実							3.5
	下水道事業の推進							1.7
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保							1.5
	危機管理体制の強化							1.7
	安定した水道水の供給							1.9
	人権尊重・男女共同参画社会の推進							1.2
	コミュニティ活動の支援と協働の推進							3.0
	国際化の推進							0.8
⑦行政運営	市民参加の推進							2.9
	計画的・効率的な行財政運営の推進							2.1
	情報化の推進							3.1
	広域行政の推進							2.2
	無回答							76.4

2) 合併してよくなったと思われる施策（性・年齢別）

- 性・年齢別にみると、さほど大きな差はみられないが、男性 75 歳以上では「廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進」、男性 18～29 歳では「総合的な交通基盤の充実」が 10%を超えやや高くなっている。

【合併してよくなったと思われる施策（男性・年齢別）】

(%)

	全体	男 性							
		18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～64歳	65～74歳	75歳以上	
① 福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	4.6	5.7	3.6	2.6	2.2	0.0	6.9	7.7
	子育て環境の充実	3.0	2.3	△ 8.9	1.7	4.3	0.0	1.7	1.9
	誰もが安心できる生活環境の充実	1.5	4.6	1.8	0.0	2.2	2.4	1.7	0.0
	高齢者の暮らしの充実	2.3	△ 9.2	4.5	0.0	1.1	0.0	3.4	5.8
	斎場・霊園の整備	2.1	4.6	5.4	0.0	0.0	2.4	3.4	1.9
② 教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	2.7	2.3	6.3	3.5	2.2	2.4	5.2	1.9
	青少年の健全育成	1.5	2.3	2.7	3.5	0.0	2.4	1.7	1.9
	生涯学習の推進	1.6	2.3	0.9	0.9	3.3	2.4	3.4	0.0
	スポーツ・レクリエーション活動の推進	4.9	6.9	7.1	4.3	3.3	2.4	6.0	3.8
	文化芸術の振興	3.8	2.3	3.6	2.6	5.4	2.4	7.8	5.8
	文化財の保護・活用	3.4	4.6	6.3	1.7	1.1	4.9	3.4	0.0
③ 産業	活力ある工業の振興	1.4	4.6	2.7	0.0	0.0	2.4	1.7	1.9
	活気ある商業の振興	2.6	2.3	5.4	1.7	1.1	2.4	3.4	0.0
	魅力ある都市農業の振興	1.2	0.0	0.9	0.0	1.1	2.4	1.7	3.8
	新しい産業の創出・振興	2.2	2.3	3.6	2.6	0.0	0.0	2.6	3.8
	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	1.1	4.6	1.8	0.0	1.1	0.0	0.9	1.9
④ 環境	美しくうるおいのある景観形成の推進	2.3	3.4	3.6	0.0	1.1	2.4	3.4	0.0
	豊かな水と緑に親しめる都市の創出	2.8	△ 9.2	3.6	1.7	1.1	0.0	0.9	1.9
	環境の保全と創造	1.2	1.1	0.0	0.9	1.1	0.0	1.7	0.0
	廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進	4.7	3.4	6.3	3.5	4.3	4.9	4.3	△ 11.5
⑤ 都市整備	良好な住環境の推進	1.9	△ 6.9	0.9	3.5	1.1	2.4	0.0	1.9
	魅力と活力を育む土地利用の推進	1.9	△ 6.9	0.0	0.9	0.0	0.0	0.9	1.9
	総合的な交通基盤の充実	3.5	△ 10.3	4.5	3.5	1.1	4.9	1.7	1.9
	下水道事業の推進	1.7	3.4	4.5	0.0	0.0	2.4	0.9	1.9
⑥ 市民生活	安全・安心な市民生活の確保	1.5	1.1	0.0	0.0	1.1	4.9	3.4	0.0
	危機管理体制の強化	1.7	1.1	1.8	2.6	1.1	4.9	3.4	3.8
	安定した水道水の供給	1.9	2.3	2.7	0.9	1.1	△ 7.3	3.4	0.0
	人権尊重・男女共同参画社会の推進	1.2	0.0	2.7	0.9	2.2	2.4	0.9	0.0
	コミュニティ活動の支援と協働の推進	3.0	4.6	2.7	3.5	3.3	4.9	3.4	1.9
	国際化の推進	0.8	1.1	3.6	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0
⑦ 行政運営	市民参加の推進	2.9	0.0	0.9	1.7	2.2	0.0	3.4	5.8
	計画的・効率的な行財政運営の推進	2.1	1.1	1.8	2.6	4.3	2.4	2.6	0.0
	情報化の推進	3.1	2.3	4.5	3.5	2.2	0.0	4.3	3.8
	広域行政の推進	2.2	1.1	4.5	0.9	1.1	2.4	0.9	0.0
無回答	76.4	● 63.2	● 66.1	80.0	△ 84.8	80.5	78.4	80.8	

【合併してよくなったと思われる施策（女性・年齢別）】

(%)

	全体	女性							
		18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～64歳	65～74歳	75歳以上	
① 福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	4.6	1.7	4.0	7.7	5.4	5.7	3.4	6.1
	子育て環境の充実	3.0	0.9	4.0	1.1	4.5	0.0	4.1	4.1
	誰もが安心できる生活環境の充実	1.5	1.7	0.0	2.7	0.9	0.0	1.4	2.0
	高齢者の暮らしの充実	2.3	0.9	0.0	1.6	1.8	1.4	2.7	2.0
	斎場・霊園の整備	2.1	3.5	0.0	2.7	0.9	0.0	2.0	2.0
② 教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	2.7	1.7	0.6	0.0	4.5	0.0	3.4	4.1
	青少年の健全育成	1.5	1.7	0.0	1.1	0.9	0.0	3.4	0.0
	生涯学習の推進	1.6	2.6	0.0	2.7	0.9	2.9	1.4	0.0
	スポーツ・レクリエーション活動の推進	4.9	2.6	2.3	6.0	4.5	5.7	8.1	2.0
	文化芸術の振興	3.8	3.5	2.3	4.9	1.8	4.3	4.7	0.0
	文化財の保護・活用	3.4	3.5	3.4	4.9	5.4	2.9	3.4	0.0
③ 産業	活力ある工業の振興	1.4	0.9	1.1	1.6	0.9	1.4	1.4	2.0
	活気ある商業の振興	2.6	3.5	2.3	3.8	1.8	1.4	2.0	2.0
	魅力ある都市農業の振興	1.2	0.9	1.7	0.0	0.0	2.9	1.4	4.1
	新しい産業の創出・振興	2.2	2.6	0.0	3.8	5.4	1.4	1.4	0.0
	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	1.1	0.9	0.0	1.1	0.0	0.0	2.0	4.1
④ 環境	美しくうるおいのある景観形成の推進	2.3	3.5	1.7	2.2	2.7	2.9	2.7	2.0
	豊かな水と緑に親しめる都市の創出	2.8	4.3	1.1	3.8	2.7	4.3	2.0	2.0
	環境の保全と創造	1.2	1.7	1.1	1.1	1.8	4.3	2.0	0.0
	廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進	4.7	3.5	5.2	6.0	3.6	4.3	4.1	4.1
⑤ 都市整備	良好な住環境の推進	1.9	2.6	1.7	3.3	1.8	0.0	0.0	2.0
	魅力と活力を育む土地利用の推進	1.9	0.0	2.9	2.7	3.6	1.4	2.7	2.0
	総合的な交通基盤の充実	3.5	5.2	2.9	2.7	2.7	2.9	3.4	8.2
	下水道事業の推進	1.7	0.0	0.6	1.6	0.0	△ 7.1	2.7	2.0
⑥ 市民生活	安全・安心な市民生活の確保	1.5	1.7	0.6	0.5	2.7	2.9	1.4	6.1
	危機管理体制の強化	1.7	2.6	0.6	0.0	0.9	1.4	0.7	2.0
	安定した水道水の供給	1.9	3.5	0.0	2.2	0.0	1.4	1.4	2.0
	人権尊重・男女共同参画社会の推進	1.2	1.7	1.1	1.1	0.0	0.0	2.0	2.0
	コミュニティ活動の支援と協働の推進	3.0	5.2	2.3	2.7	2.7	0.0	2.7	4.1
	国際化の推進	0.8	0.9	0.6	0.5	0.9	0.0	0.7	2.0
⑦ 行政運営	市民参加の推進	2.9	2.6	4.6	3.8	1.8	5.7	4.7	2.0
	計画的・効率的な行財政運営の推進	2.1	1.7	2.9	3.3	0.0	1.4	0.0	4.1
	情報化の推進	3.1	1.7	2.3	5.5	5.4	1.4	1.4	0.0
	広域行政の推進	2.2	1.7	3.4	3.3	2.7	1.4	0.7	4.1
無回答	76.4	77.4	76.4	72.0	78.6	77.1	80.4	79.6	

3) 合併してよくなったと思われる施策（地域別）

- 地域別にみると、鳩ヶ谷地域では「健康づくりの推進と医療の充実」、「スポーツ・レクリエーション活動の推進」、「文化芸術の振興」、「廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進」が10%を超えやや高くなっている。

【合併してよくなったと思われる施策（地域別）】

(%)

	全体	中央	横曽根	青木	南平	新郷	神根	芝	安行	戸塚	鳩ヶ谷	
① 福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	4.6	6.7	1.8	3.9	5.8	1.0	6.8	2.1	2.5	3.3	△ 13.8
	子育て環境の充実	3.0	5.8	1.8	2.4	3.9	0.0	6.8	1.6	0.0	2.2	5.5
	誰もが安心できる生活環境の充実	1.5	1.7	1.2	1.9	3.2	1.0	1.7	0.5	0.0	1.1	2.1
	高齢者の暮らしの充実	2.3	2.5	1.2	2.9	0.6	2.1	2.5	1.6	1.2	2.2	6.2
	斎場・霊園の整備	2.1	0.8	2.4	1.0	3.9	0.0	2.5	0.5	2.5	0.0	6.9
② 教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	2.7	3.3	3.0	1.4	2.6	0.0	1.7	3.2	0.0	1.1	△ 9.0
	青少年の健全育成	1.5	1.7	1.2	1.4	2.6	1.0	1.7	2.1	0.0	1.7	1.4
	生涯学習の推進	1.6	0.8	1.2	0.5	2.6	2.1	1.7	1.6	1.2	1.7	3.4
	スポーツ・レクリエーション活動の推進	4.9	0.8	4.3	3.9	6.5	5.2	8.5	3.7	1.2	2.8	△ 11.0
	文化芸術の振興	3.8	1.7	2.4	3.4	4.5	5.2	5.1	1.6	0.0	2.8	△ 11.0
	文化財の保護・活用	3.4	0.8	3.7	3.9	4.5	5.2	5.9	2.7	0.0	2.8	4.8
③ 産業	活力ある工業の振興	1.4	2.5	1.8	3.4	0.0	2.1	0.0	0.5	0.0	0.6	3.4
	活気ある商業の振興	2.6	4.2	2.4	3.4	3.2	2.1	2.5	1.1	1.2	1.1	3.4
	魅力ある都市農業の振興	1.2	1.7	0.6	2.4	0.6	0.0	3.4	1.1	0.0	0.6	0.7
	新しい産業の創出・振興	2.2	1.7	3.0	3.9	1.3	0.0	3.4	0.0	1.2	1.1	6.2
	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	1.1	0.8	1.8	1.4	0.6	2.1	0.0	1.1	0.0	0.6	2.1
④ 環境	美しくうおいのある景観形成の推進	2.3	2.5	1.8	1.9	1.9	2.1	2.5	0.5	2.5	2.2	6.2
	豊かな水と緑に親しめる都市の創出	2.8	3.3	4.3	1.9	1.9	3.1	3.4	1.6	6.2	2.2	3.4
	環境の保全と創造	1.2	0.0	1.2	1.9	0.6	2.1	0.0	2.1	1.2	0.0	3.4
	廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進	4.7	3.3	5.5	3.9	6.5	4.1	4.2	2.7	2.5	2.2	△ 11.0
⑤ 都市整備	良好な住環境の推進	1.9	1.7	3.7	1.0	1.9	4.1	2.5	0.5	4.9	1.7	0.7
	魅力と活力を育む土地利用の推進	1.9	1.7	3.0	1.0	0.6	1.0	1.7	1.1	2.5	3.3	3.4
	総合的な交通基盤の充実	3.5	4.2	1.8	4.8	0.6	1.0	3.4	3.2	2.5	5.0	7.6
	下水道事業の推進	1.7	0.8	1.2	1.0	1.9	2.1	3.4	1.6	2.5	0.6	4.1
⑥ 市民生活	安全・安心な市民生活の確保	1.5	0.0	1.8	1.0	1.3	3.1	0.0	2.1	0.0	1.1	3.4
	危機管理体制の強化	1.7	0.8	0.0	1.0	1.3	3.1	1.7	0.5	1.2	2.2	4.8
	安定した水道水の供給	1.9	2.5	1.8	0.5	1.9	1.0	0.8	2.1	2.5	1.1	4.8
	人権尊重・男女共同参画社会の推進	1.2	0.8	1.2	1.0	2.6	1.0	0.8	1.1	0.0	0.6	2.1
	コミュニティ活動の支援と協働の推進	3.0	0.0	0.6	4.8	5.2	6.2	3.4	2.1	1.2	0.6	4.8
	国際化の推進	0.8	0.0	1.8	0.0	0.0	1.0	1.7	1.6	1.2	0.6	0.7
⑦ 行政運営	市民参加の推進	2.9	3.3	2.4	2.4	3.2	2.1	5.1	1.6	1.2	0.6	6.9
	計画的・効率的な行財政運営の推進	2.1	2.5	3.0	1.4	1.9	1.0	4.2	1.1	0.0	2.2	2.1
	情報化の推進	3.1	0.8	6.1	2.9	0.6	1.0	4.2	1.6	4.9	1.7	6.9
	広域行政の推進	2.2	2.5	0.6	1.9	1.3	0.0	4.2	1.6	1.2	3.3	2.8
	無回答	76.4	80.0	76.8	77.3	74.2	80.4	▲ 71.2	△ 85.6	△ 85.2	△ 81.7	★ 51.7

11. 合併して悪くなったと思われる施策

1) 合併して悪くなったと思われる施策

- 川口市が取り組んでいる 34 施策のうち、合併して悪くなったと思われる施策について、上位5つをあげてもらった。
- どの施策も、5%を切っており、無回答が79.8%と高くなっている。
- 合併して悪くなったと思われる施策の上位5項目は、「総合的な交通基盤の充実」(4.6%)、「高齢者の暮らしの充実」(4.1%)、「安全・安心な市民生活の確保」(3.9%)、「子育て環境の充実」(3.7%)、「誰もが安心できる生活環境の充実」(3.5%)、「計画的・効率的な行財政運営の推進」(3.5%)となっている。

【合併して悪くなったと思われる施策（全体）（5つまで選択）】

n=1,558

【分野】	【施策】	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
①福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実							2.1
	子育て環境の充実							3.7
	誰もが安心できる生活環境の充実							3.5
	高齢者の暮らしの充実							4.1
	斎場・霊園の整備							2.1
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進							3.0
	青少年の健全育成							2.2
	生涯学習の推進							0.9
	スポーツ・レクリエーション活動の推進							1.0
	文化芸術の振興							0.5
	文化財の保護・活用							0.8
③産業	活力ある工業の振興							1.7
	活気ある商業の振興							2.4
	魅力ある都市農業の振興							1.2
	新しい産業の創出・振興							1.1
	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進							2.6
④環境	美しくうおいのある景観形成の推進							1.3
	豊かな水と緑に親しめる都市の創出							1.2
	環境の保全と創造							1.2
	廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進							3.0
⑤都市整備	良好な住環境の推進							1.7
	魅力と活力を育む土地利用の推進							2.4
	総合的な交通基盤の充実							4.6
	下水道事業の推進							1.7
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保							3.9
	危機管理体制の強化							2.6
	安定した水道水の供給							0.6
	人権尊重・男女共同参画社会の推進							0.6
	コミュニティ活動の支援と協働の推進							1.9
	国際化の推進							0.7
⑦行政運営	市民参加の推進							1.4
	計画的・効率的な行財政運営の推進							3.5
	情報化の推進							2.7
	広域行政の推進							1.5
	無回答							79.8

2) 合併して悪くなったと思われる施策（性・年齢別）

- 性・年齢別にみると、各層とも10%を超える項目はみられない。

【合併して悪くなったと思われる施策（男性・年齢別）】

(%)

	全体	男性							
		18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～64歳	65～74歳	75歳以上	
① 福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	2.1	1.1	3.6	0.9	2.2	4.9	1.7	0.0
	子育て環境の充実	3.7	4.6	2.7	3.5	1.1	0.0	0.9	3.8
	誰もが安心できる生活環境の充実	3.5	2.3	6.3	1.7	2.2	0.0	2.6	3.8
	高齢者の暮らしの充実	4.1	4.6	4.5	3.5	5.4	0.0	4.3	3.8
	斎場・霊園の整備	2.1	0.0	3.6	0.9	4.3	2.4	0.9	1.9
② 教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	3.0	2.3	0.9	0.9	2.2	0.0	0.9	0.0
	青少年の健全育成	2.2	4.6	2.7	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	生涯学習の推進	0.9	1.1	1.8	0.0	0.0	4.9	0.9	0.0
	スポーツ・レクリエーション活動の推進	1.0	0.0	0.0	0.9	1.1	2.4	0.9	0.0
	文化芸術の振興	0.5	2.3	1.8	0.0	0.0	0.0	0.9	0.0
	文化財の保護・活用	0.8	1.1	0.9	0.0	0.0	2.4	0.0	0.0
③ 産業	活力ある工業の振興	1.7	2.3	1.8	2.6	1.1	2.4	0.9	0.0
	活気ある商業の振興	2.4	4.6	1.8	4.3	1.1	7.3	1.7	5.8
	魅力ある都市農業の振興	1.2	4.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.8
	新しい産業の創出・振興	1.1	4.6	0.0	0.9	1.1	2.4	2.6	0.0
	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	2.6	4.6	3.6	1.7	0.0	7.3	1.7	1.9
④ 環境	美しくうるおいのある景観形成の推進	1.3	1.1	0.9	0.0	1.1	△ 7.3	1.7	1.9
	豊かな水と緑に親しめる都市の創出	1.2	1.1	1.8	0.0	1.1	4.9	2.6	0.0
	環境の保全と創造	1.2	1.1	0.9	0.9	2.2	2.4	0.0	1.9
	廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進	3.0	5.7	2.7	3.5	4.3	2.4	3.4	1.9
⑤ 都市整備	良好な住環境の推進	1.7	2.3	0.9	3.5	2.2	2.4	0.0	3.8
	魅力と活力を育む土地利用の推進	2.4	1.1	1.8	6.1	2.2	2.4	4.3	1.9
	総合的な交通基盤の充実	4.6	5.7	3.6	7.8	1.1	0.0	6.9	3.8
	下水道事業の推進	1.7	3.4	1.8	2.6	1.1	0.0	2.6	1.9
⑥ 市民生活	安全・安心な市民生活の確保	3.9	△ 9.2	5.4	6.1	1.1	2.4	0.9	1.9
	危機管理体制の強化	2.6	4.6	0.9	2.6	3.3	2.4	0.9	1.9
	安定した水道水の供給	0.6	1.1	0.9	0.0	0.0	0.0	0.9	0.0
	人権尊重・男女共同参画社会の推進	0.6	0.0	1.8	0.0	1.1	2.4	0.0	0.0
	コミュニティ活動の支援と協働の推進	1.9	5.7	1.8	2.6	2.2	0.0	3.4	1.9
	国際化の推進	0.7	1.1	2.7	0.9	0.0	2.4	0.9	0.0
⑦ 行政運営	市民参加の推進	1.4	1.1	0.9	3.5	1.1	0.0	0.9	0.0
	計画的・効率的な行財政運営の推進	3.5	4.6	3.6	7.0	1.1	0.0	2.6	0.0
	情報化の推進	2.7	1.1	5.4	2.6	1.1	2.4	5.2	0.0
	広域行政の推進	1.5	2.3	1.8	0.0	1.1	0.0	2.6	0.0
無回答	79.8	▲ 70.1	77.7	79.1	82.6	80.5	△ 85.3	△ 86.5	

【合併して悪くなったと思われる施策（女性・年齢別）】

(%)

	全体	女性							
		18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～64歳	65～74歳	75歳以上	
① 福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	2.1	0.9	2.9	3.3	2.7	1.4	1.4	4.1
	子育て環境の充実	3.7	3.5	8.0	6.6	4.5	1.4	2.7	2.0
	誰もが安心できる生活環境の充実	3.5	2.6	1.7	6.0	3.6	5.7	3.4	8.2
	高齢者の暮らしの充実	4.1	2.6	2.9	4.4	4.5	1.4	6.1	8.2
	斎場・霊園の整備	2.1	1.7	1.1	3.8	1.8	4.3	1.4	4.1
② 教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	3.0	0.9	4.6	△ 9.3	6.3	2.9	1.4	0.0
	青少年の健全育成	2.2	5.2	1.7	4.4	0.9	0.0	2.0	4.1
	生涯学習の推進	0.9	0.9	0.6	0.5	1.8	0.0	0.7	2.0
	スポーツ・レクリエーション活動の推進	1.0	0.9	0.6	1.6	1.8	0.0	2.7	0.0
	文化芸術の振興	0.5	0.0	0.0	1.1	0.0	0.0	0.7	0.0
	文化財の保護・活用	0.8	1.7	0.0	0.5	0.0	1.4	2.0	4.1
③ 産業	活力ある工業の振興	1.7	2.6	0.6	1.1	1.8	2.9	2.7	2.0
	活気ある商業の振興	2.4	3.5	1.1	0.5	1.8	1.4	4.1	4.1
	魅力ある都市農業の振興	1.2	2.6	0.0	1.6	0.9	2.9	1.4	0.0
	新しい産業の創出・振興	1.1	0.9	0.0	1.6	0.0	1.4	0.0	0.0
	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	2.6	4.3	0.0	3.3	3.6	4.3	2.0	0.0
④ 環境	美しくうるおいのある景観形成の推進	1.3	1.7	1.1	1.1	0.0	2.9	2.0	2.0
	豊かな水と緑に親しめる都市の創出	1.2	1.7	0.6	1.1	0.0	4.3	0.7	0.0
	環境の保全と創造	1.2	2.6	0.6	0.5	1.8	1.4	2.0	2.0
	廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進	3.0	6.1	2.9	2.7	3.6	0.0	1.4	0.0
⑤ 都市整備	良好な住環境の推進	1.7	2.6	0.6	2.2	0.0	0.0	2.0	2.0
	魅力と活力を育む土地利用の推進	2.4	1.7	1.7	1.6	2.7	4.3	2.0	2.0
	総合的な交通基盤の充実	4.6	4.3	5.7	4.4	6.3	7.1	2.7	4.1
	下水道事業の推進	1.7	1.7	2.3	1.1	0.9	0.0	2.0	0.0
⑥ 市民生活	安全・安心な市民生活の確保	3.9	6.1	1.1	6.0	1.8	1.4	5.4	6.1
	危機管理体制の強化	2.6	2.6	1.7	2.7	2.7	1.4	4.1	6.1
	安定した水道水の供給	0.6	1.7	1.1	0.5	0.0	0.0	0.7	0.0
	人権尊重・男女共同参画社会の推進	0.6	0.0	0.0	0.5	0.9	2.9	0.0	2.0
	コミュニティ活動の支援と協働の推進	1.9	0.9	0.6	0.5	1.8	2.9	2.7	0.0
	国際化の推進	0.7	0.9	0.0	0.0	0.0	1.4	0.0	2.0
⑦ 行政運営	市民参加の推進	1.4	1.7	1.1	1.1	1.8	2.9	1.4	2.0
	計画的・効率的な行財政運営の推進	3.5	2.6	2.9	4.4	6.3	4.3	4.7	2.0
	情報化の推進	2.7	0.9	1.7	1.6	5.4	5.7	2.0	2.0
	広域行政の推進	1.5	0.9	1.1	1.1	1.8	4.3	1.4	2.0
無回答	79.8	76.5	81.0	77.5	76.8	78.6	83.1	79.6	

3) 合併して悪くなったと思われる施策（地域別）

- 地域別にみても、各地域とも 10%を超える項目はみられない。

【合併して悪くなったと思われる施策（地域別）】

(%)

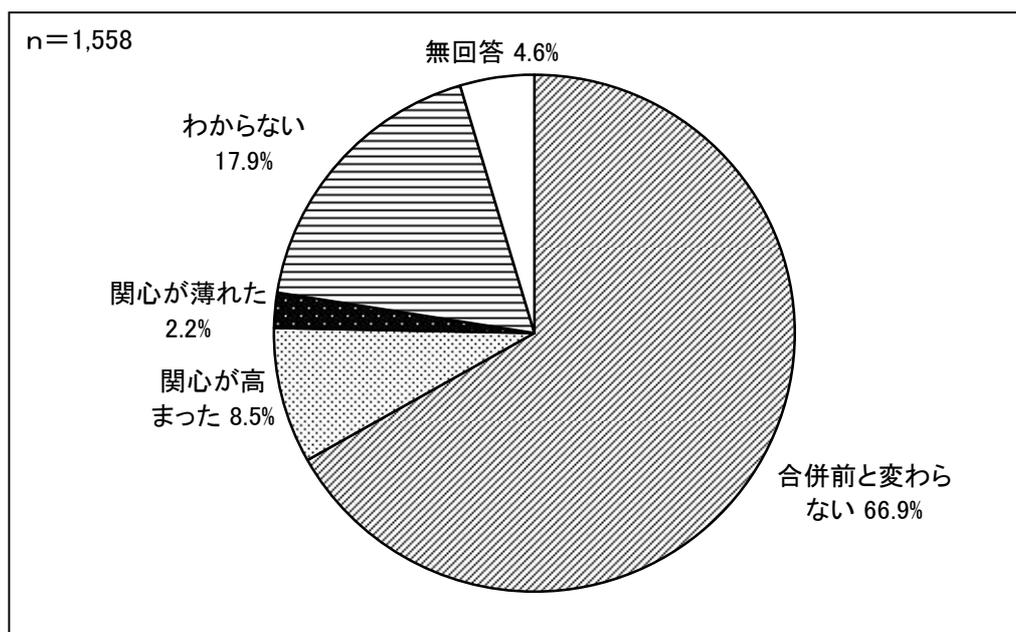
	全体	中央	横曽根	青木	南平	新郷	神根	芝	安行	戸塚	鳩ヶ谷	
①福祉・保健	健康づくりの推進と医療の充実	2.1	2.5	1.8	1.4	0.6	1.0	2.5	3.2	2.5	2.8	3.4
	子育て環境の充実	3.7	0.8	4.9	5.3	1.3	3.1	3.4	2.1	0.0	5.6	8.3
	誰もが安心できる生活環境の充実	3.5	3.3	2.4	3.4	2.6	0.0	5.1	3.7	3.7	3.3	8.3
	高齢者の暮らしの充実	4.1	2.5	4.3	5.3	1.9	3.1	4.2	4.8	1.2	2.2	9.0
	斎場・霊園の整備	2.1	0.8	0.6	2.4	3.2	2.1	3.4	2.7	0.0	2.8	2.1
②教育・文化	知・徳・体の調和のとれた人間形成をめざす学校教育の推進	3.0	2.5	0.6	3.4	3.9	4.1	2.5	1.1	0.0	3.3	6.9
	青少年の健全育成	2.2	3.3	2.4	1.9	1.3	4.1	0.0	0.5	2.5	1.7	4.8
	生涯学習の推進	0.9	1.7	0.0	1.0	0.6	1.0	0.0	0.5	0.0	0.0	4.1
	スポーツ・レクリエーション活動の推進	1.0	0.0	0.6	0.0	0.6	3.1	0.0	0.5	1.2	0.0	△ 6.2
	文化芸術の振興	0.5	0.0	0.6	0.5	0.6	1.0	0.0	0.5	0.0	0.0	2.1
	文化財の保護・活用	0.8	0.0	1.2	0.5	1.9	0.0	0.0	1.1	1.2	1.1	0.7
③産業	活力ある工業の振興	1.7	2.5	2.4	0.5	3.2	0.0	2.5	1.6	0.0	1.1	1.4
	活気ある商業の振興	2.4	1.7	2.4	1.4	1.3	2.1	5.1	0.0	1.2	2.8	△ 8.3
	魅力ある都市農業の振興	1.2	1.7	1.2	0.5	1.9	0.0	1.7	0.5	0.0	1.1	2.8
	新しい産業の創出・振興	1.1	0.8	1.2	1.0	1.3	0.0	1.7	0.5	0.0	1.1	2.1
	安心して働き続けることのできる職場づくりの推進	2.6	1.7	1.8	2.9	1.3	2.1	2.5	2.1	2.5	2.2	5.5
④環境	美しくるおいのある景観形成の推進	1.3	0.0	1.2	1.0	0.0	1.0	1.7	3.2	0.0	0.6	4.8
	豊かな水と緑に親しめる都市の創出	1.2	0.0	0.6	1.0	1.3	1.0	0.0	3.2	0.0	1.1	2.8
	環境の保全と創造	1.2	3.3	1.8	1.0	0.0	1.0	0.8	1.1	1.2	2.2	0.7
	廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進	3.0	1.7	0.0	4.3	1.9	2.1	△ 8.5	1.6	2.5	2.2	6.9
⑤都市整備	良好な住環境の推進	1.7	3.3	0.6	1.4	1.3	0.0	3.4	2.1	0.0	1.7	2.1
	魅力と活力を育む土地利用の推進	2.4	1.7	0.6	2.9	1.3	5.2	3.4	1.1	1.2	1.1	6.9
	総合的な交通基盤の充実	4.6	5.0	6.1	6.8	5.2	7.2	3.4	1.1	2.5	3.3	8.3
	下水道事業の推進	1.7	0.0	1.2	1.4	0.6	3.1	5.9	0.5	3.7	0.0	3.4
⑥市民生活	安全・安心な市民生活の確保	3.9	8.3	3.7	3.9	2.6	5.2	5.9	2.1	2.5	3.9	4.1
	危機管理体制の強化	2.6	4.2	2.4	1.9	3.2	1.0	5.9	2.1	3.7	2.2	0.7
	安定した水道水の供給	0.6	0.0	0.6	1.0	0.6	0.0	0.8	1.1	1.2	0.0	0.7
	人権尊重・男女共同参画社会の推進	0.6	0.0	0.6	0.5	1.3	0.0	0.0	1.1	0.0	0.0	2.1
	コミュニティ活動の支援と協働の推進	1.9	0.8	1.2	1.4	1.3	2.1	1.7	0.5	1.2	0.6	△ 9.0
	国際化の推進	0.7	0.8	0.6	0.5	0.6	1.0	0.8	0.5	0.0	0.6	0.7
⑦行政運営	市民参加の推進	1.4	3.3	1.2	2.4	0.6	1.0	0.0	1.1	0.0	1.1	2.8
	計画的・効率的な行財政運営の推進	3.5	5.0	3.7	3.9	3.2	0.0	2.5	1.6	1.2	4.4	8.3
	情報化の推進	2.7	0.8	1.2	2.9	1.3	2.1	1.7	3.2	2.5	2.2	△ 8.3
	広域行政の推進	1.5	2.5	0.0	0.5	1.3	1.0	0.0	3.2	3.7	1.7	0.7
	無回答	79.8	83.3	83.5	80.2	83.9	82.5	▲ 74.6	△ 86.2	84.0	82.8	★ 52.4

12. 合併前と比べた市政への関心の変化

1) 合併前と比べた市政への関心の変化

- 合併前と比べた市政への関心の変化について、「合併前と変わらない」との回答が66.9%と高くなっており、「関心が高まった」との回答は8.5%にとどまっている。

【合併前と比べた市政への関心の変化（全体）】



2) 合併前と比べた市政への関心の変化（性別、性・年齢別）

- ・ 性別には大きな差はみられない。
- ・ 性・年齢別にみると、男性 65～74 歳、女性 60～64 歳で「関心が高まった」との回答がやや多くなっている。

【合併前と比べた市政への関心の変化（性別、性・年齢別）】

(%)

		合計	合併前と 変わらない	関心が 高まった	関心が 薄れた	わからない	無回答
全体		1,558	66.9	8.5	2.2	17.9	4.6
男性		618	64.7	10.8	2.9	18.1	3.4
女性		856	69.4	6.8	1.6	18.1	4.1
男性	18～29歳	87	65.5	5.7	1.1	△ 25.3	2.3
	30～39歳	112	65.2	13.4	0.0	17.9	3.6
	40～49歳	115	65.2	8.7	△ 7.8	17.4	0.9
	50～59歳	92	△ 72.8	6.5	3.3	14.1	3.3
	60～64歳	41	○ 78.0	12.2	2.4	● 4.9	2.4
	65～74歳	116	● 56.0	△ 18.1	2.6	19.0	4.3
	75歳以上	52	● 53.8	9.6	1.9	△ 25.0	△ 9.6
女性	18～29歳	115	64.3	7.8	4.3	21.7	1.7
	30～39歳	174	67.8	4.6	0.6	△ 24.1	2.9
	40～49歳	182	△ 76.4	7.1	1.6	13.2	1.6
	50～59歳	112	○ 81.3	▲ 2.7	0.9	▲ 12.5	2.7
	60～64歳	70	65.7	△ 14.3	2.9	▲ 12.9	4.3
	65～74歳	148	66.2	7.4	0.7	19.6	6.1
	75歳以上	49	★ 49.0	8.2	2.0	20.4	☆ 20.4

3) 合併前と比べた市政への関心の変化（地域別）

- 地域別にみると、鳩ヶ谷地域では「合併前と変わらない」とする人は半数を切り、「関心が高まった」が18.6%、「関心が薄れた」が11.7%となっており、「関心が高まった」とする人がやや多くなっている。

【合併前と比べた市政への関心の変化（地域別）】

(%)

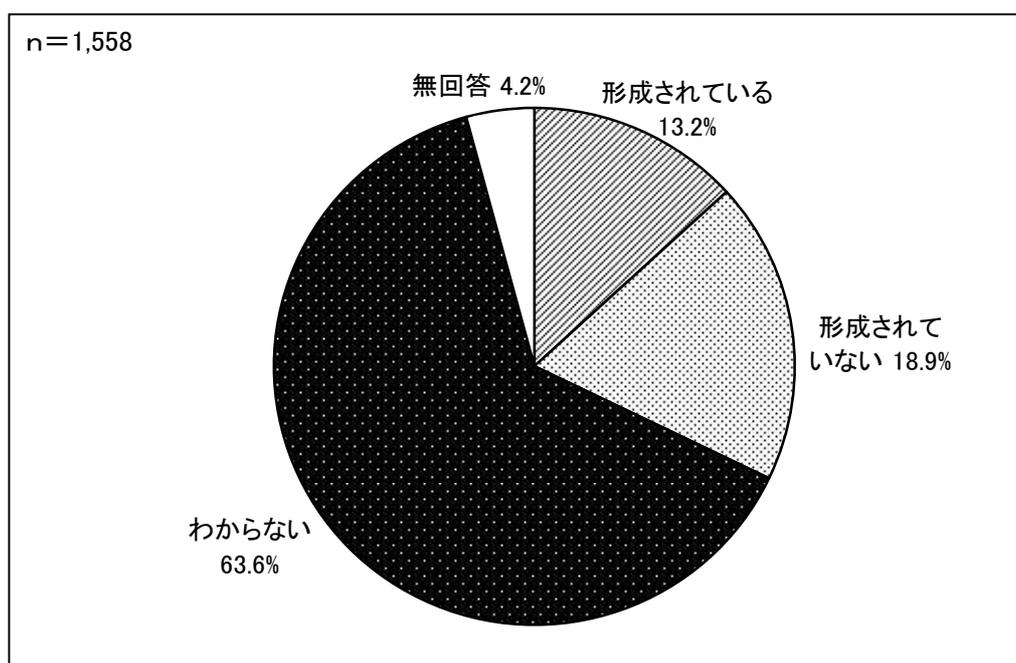
	合計	合併前と 変わらない	関心が 高まった	関心が 薄れた	わからない	無回答
全体	1,558	66.9	8.5	2.2	17.9	4.6
中央地域	120	△ 72.5	8.3	0.8	17.5	0.8
横曽根地域	164	△ 74.4	7.3	0.0	15.2	3.0
青木地域	207	68.1	8.2	1.4	16.4	5.8
南平地域	155	△ 74.2	7.7	1.3	15.5	1.3
新郷地域	97	67.0	10.3	1.0	19.6	2.1
神根地域	118	70.3	6.8	0.8	17.8	4.2
芝地域	188	68.1	4.3	1.6	19.1	6.9
安行地域	81	69.1	6.2	1.2	17.3	6.2
戸塚地域	180	66.1	8.9	1.1	21.7	2.2
鳩ヶ谷地域	145	★ 46.9	○ 18.6	△ 11.7	17.9	4.8

13. 合併から2年後の「まちの一体感」について

1) 合併から2年後の「まちの一体感」について

- 合併から2年が経過し、川口市としての「まちの一体感」は形成されていると思うか聞いたところ、「わからない」との回答が60%を超え多数を占めている。「形成されている」との回答は13.2%にとどまっている。

【合併から2年後の「まちの一体感」について（全体）】



2) 合併から2年後の「まちの一体感」について（性別、性・年齢別）

- 性別でみると、「形成されている」と回答した人は、男性のほうが若干多くなっている。
- 性・年齢別にみると、男性65歳～74歳で「形成されている」とする人が多くなっている。

【合併から2年後の「まちの一体感」について（性別、性・年齢別）】

(%)

		合計	形成されている	形成されていない	わからない	無回答
全体		1,558	13.2	18.9	63.6	4.2
男性		618	15.2	20.2	61.7	2.9
女性		856	11.9	18.0	66.4	3.7
男性	18～29歳	87	12.6	20.7	65.5	1.1
	30～39歳	112	14.3	△ 25.0	▲ 58.0	2.7
	40～49歳	115	11.3	△ 24.3	63.5	0.9
	50～59歳	92	14.1	△ 26.1	▲ 56.5	3.3
	60～64歳	41	14.6	17.1	63.4	4.9
	65～74歳	116	○ 24.1	▲ 12.1	62.1	1.7
	75歳以上	52	13.5	▲ 9.6	65.4	△ 11.5
女性	18～29歳	115	▲ 7.0	△ 25.2	67.0	0.9
	30～39歳	174	10.9	17.2	△ 70.1	1.7
	40～49歳	182	15.4	20.9	60.4	3.3
	50～59歳	112	12.5	16.1	△ 71.4	0.0
	60～64歳	70	▲ 7.1	15.7	○ 74.3	2.9
	65～74歳	148	14.2	16.2	62.8	6.8
	75歳以上	49	14.3	● 6.1	59.2	☆ 20.4

3) 合併から2年後の「まちの一体感」について（地域別）

- 地域別にみると、鳩ヶ谷地域では「形成されていない」とする人が35.9%と3分の1強を占めている。

【合併から2年後の「まちの一体感」について（地域別）】

(%)

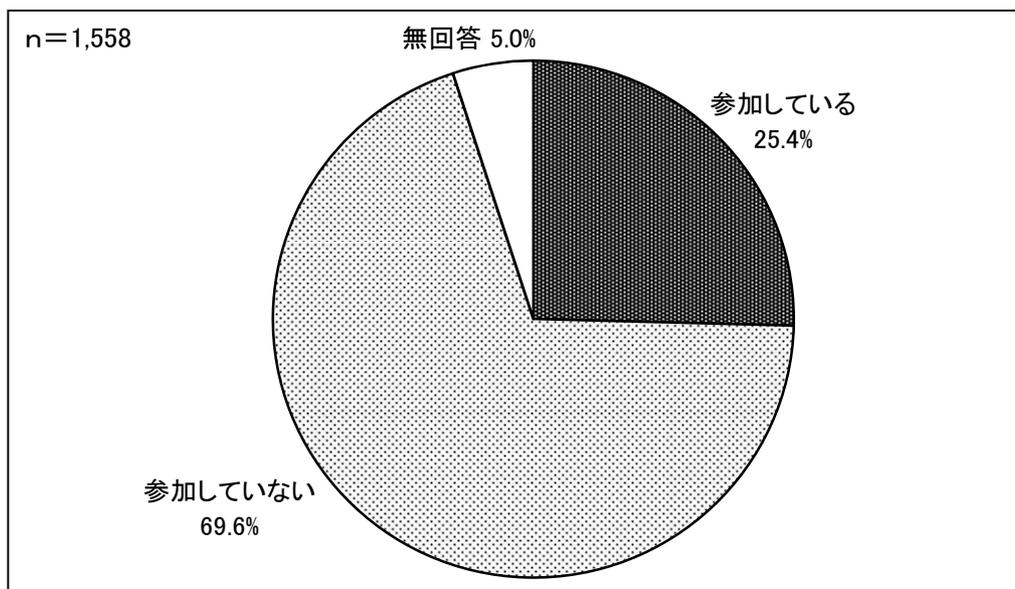
	合計	形成されている	形成されていない	わからない	無回答
全体	1,558	13.2	18.9	63.6	4.2
中央地域	120	11.7	▲ 12.5	○ 75.0	0.8
横曽根地域	164	14.0	16.5	65.9	3.7
青木地域	207	9.7	19.8	67.6	2.9
南平地域	155	14.8	21.3	61.3	2.6
新郷地域	97	△ 20.6	19.6	▲ 54.6	5.2
神根地域	118	17.8	21.2	▲ 58.5	2.5
芝地域	188	▲ 6.9	▲ 11.7	○ 75.0	6.4
安行地域	81	12.3	17.3	64.2	6.2
戸塚地域	180	12.2	17.2	△ 70.6	0.0
鳩ヶ谷地域	145	17.2	☆ 35.9	★ 42.8	4.1

14. 市民活動

1) 市民活動への参加率

- 市民活動への参加率は、25.4%となっている。

【市民活動への参加率（全体）】



2) 市民活動への参加率（性別、性・年齢別）

- 性別では大きな差がみられないが、性年齢別にみると、男性 65～74 歳の参加率は半数と高く、男性 75 歳以上、女性の 50～59 歳と 65～74 歳の参加率も 30% を超え高くなっている。男女とも 18～29 歳は低くなっている。

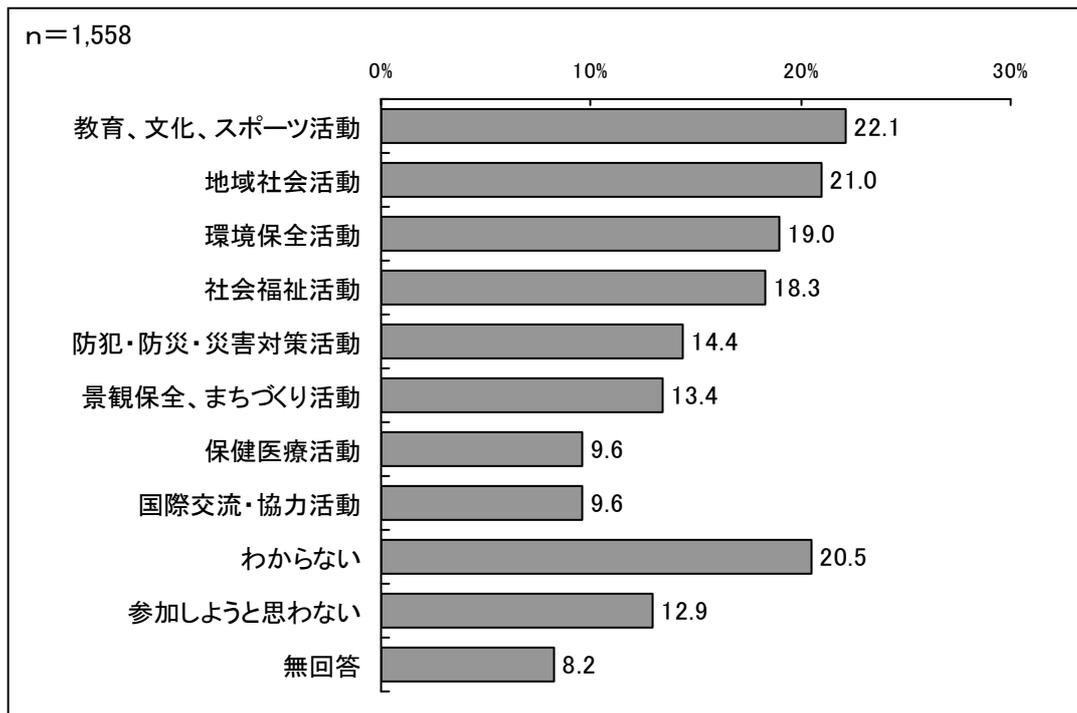
【市民活動への参加率（性別、性・年齢別）】

		合計	参加している	参加していない	無回答
全体		1,558	25.4	69.6	5.0
男性		618	25.9	71.5	2.6
女性		856	25.6	70.9	3.5
男性	18～29歳	87	★ 4.6	☆ 94.3	1.1
	30～39歳	112	▲ 19.6	△ 77.7	2.7
	40～49歳	115	23.5	△ 75.7	0.9
	50～59歳	92	▲ 17.4	○ 80.4	2.2
	60～64歳	41	29.3	65.9	4.9
	65～74歳	116	☆ 50.9	★ 46.6	2.6
	75歳以上	52	○ 36.5	● 55.8	7.7
女性	18～29歳	115	★ 10.4	☆ 88.7	0.9
	30～39歳	174	25.3	73.6	1.1
	40～49歳	182	27.5	69.8	2.7
	50～59歳	112	△ 33.0	▲ 61.6	5.4
	60～64歳	70	27.1	68.6	4.3
	65～74歳	148	△ 30.4	64.9	4.7
	75歳以上	49	24.5	▲ 63.3	△ 12.2

3) 参加したい市民活動

- 今後、参加したい市民活動分野としては、「教育、文化、スポーツ活動」(22.1%)、「地域社会活動」(21.0%)、「環境保全活動」(19.0%)、「社会福祉活動」(18.3%)が20%前後で上位にあげられている。一方、「参加しようと思わない」との回答は10%強となっている。

【参加したい市民活動（全体）】



4) 参加したい市民活動（性・年齢別）

- 性・年齢別にみると、「教育、文化、スポーツ活動」は、男性18～29歳と女性50～59歳で約30%と高くなっている。
- 「地域社会活動」は、男性65～74歳で30%強と高くなっている。
- 「環境保全活動」は、男性65～74歳と女性60～64歳で30%強と高くなっている。
- 「社会福祉活動」は、女性39歳以下で30%強と高くなっている。また総じて女性のほうが高くなっている。
- このほか、「防犯・防災・災害対策活動」は、男性65～74歳で30%強と高くなっている。
- 男性18～29歳、40～49歳では「参加しようと思わない」が約20%と高くなっている。

【参加したい市民活動（男性・年齢別）】

(%)

	全体	男性						
		18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～64歳	65～74歳	75歳以上
教育、文化、スポーツ活動	22.1	△ 29.9	24.1	20.9	25.0	19.5	21.6	▲ 15.4
地域社会活動	21.0	19.5	△ 26.8	20.0	18.5	24.4	○ 31.0	17.3
環境保全活動	19.0	19.5	▲ 9.8	16.5	△ 26.1	22.0	○ 30.2	19.2
社会福祉活動	18.3	● 5.7	15.2	▲ 9.6	▲ 9.8	17.1	▲ 12.1	● 7.7
防犯・防災・災害対策活動	14.4	13.8	△ 21.4	16.5	14.1	△ 19.5	☆ 31.0	15.4
景観保全、まちづくり活動	13.4	14.9	△ 19.6	8.7	○ 25.0	△ 19.5	○ 27.6	15.4
保健医療活動	9.6	8.0	8.0	7.0	8.7	4.9	9.5	5.8
国際交流・協力活動	9.6	△ 14.9	12.5	5.2	13.0	12.2	▲ 4.3	▲ 3.8
わからない	20.5	18.4	18.8	18.3	22.8	● 9.8	● 9.5	25.0
参加しようと思わない	12.9	△ 19.5	13.4	△ 21.7	10.9	9.8	11.2	13.5
無回答	8.2	▲ 1.1	6.3	7.0	3.3	7.3	6.9	○ 23.1

【参加したい市民活動（女性・年齢別）】

(%)

	全体	女性						
		18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～64歳	65～74歳	75歳以上
教育、文化、スポーツ活動	22.1	22.6	22.4	24.2	△ 28.6	21.4	▲ 15.5	● 10.2
地域社会活動	21.0	21.7	△ 26.4	21.4	19.6	18.6	▲ 14.9	● 8.2
環境保全活動	19.0	▲ 13.9	14.9	16.5	△ 25.0	○ 31.4	22.3	16.3
社会福祉活動	18.3	○ 30.4	○ 30.5	△ 24.2	22.3	21.4	17.6	▲ 12.2
防犯・防災・災害対策活動	14.4	10.4	12.1	12.1	9.8	12.9	11.5	▲ 6.1
景観保全、まちづくり活動	13.4	8.7	9.8	8.8	11.6	14.3	9.5	14.3
保健医療活動	9.6	12.2	9.8	9.9	12.5	△ 17.1	14.2	8.2
国際交流・協力活動	9.6	△ 16.5	13.8	11.5	9.8	▲ 1.4	▲ 4.1	▲ 4.1
わからない	20.5	23.5	20.7	22.5	18.8	△ 27.1	△ 29.1	○ 30.6
参加しようと思わない	12.9	13.0	9.2	12.6	9.8	▲ 7.1	14.9	14.3
無回答	8.2	▲ 2.6	4.0	3.8	5.4	4.3	6.1	☆ 30.6

第3章 調査結果の分析

第3章 調査結果の分析

市民意識調査結果より

1) 現在の川口市について

- 本調査において、7年間連続で80%を超える人が「住みつづけたい」と回答しており、居留意向は高い。その理由として「本市の良いところ」をみると、60%を超える人が「都心に出やすい」という点をあげており、東京に隣接しているという地の利が本市において、もっとも良いところと認識されている。また他に、住みつづけたい人の半分以上が「買い物など日常生活が便利である」、30%以上が「災害が少ない」、25%以上が「公共交通機関が充実している」を良いところとしてあげている。

一方、「本市の良くないところ」として治安、街並み、子どもの教育環境、住まいの環境の悪さをあげた割合は、住みつづけたくない人と住みつづけたい人で10%以上の差があり、居留意向を分ける原因の一部となっていると考えられる。また、「本市の良いところ」として「災害が少ない」をあげた割合は、住みつづけたい人と住みつづけたくない人で10%以上の差がある。

- 総合計画の34施策について満足度をきいたところ、「やや満足」を含めると「安定した水道水の供給」「下水道事業の推進」といったインフラ面、「文化財の保護・活用」「文化芸術の振興」といった文化面、また「人権尊重・男女共同参画社会の推進」、「廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進」において、60%を超える満足度となっている。中でも水道水、下水道事業、廃棄物については、「やや満足」を除いた「満足している施策」においても上位にあげられている。

一方、分野別にみると、産業分野においては満足度が50%を超える項目がなく、「満足・やや満足」が「やや不満・不満」を大きく下回る施策が大半を占めている。

- 平成23年10月の鳩ヶ谷市との合併については、60%強が変化はないと答えている。よくなった、悪くなったと変化を感じている人の割合は、いずれも5.2%であり、併せて10.4%となっている。変化の有無がわからないと答えた人は23.6%である。また合併して変化があった施策については、回答割合で5%を超えるものがなく、無回答が70%を超えていることから、合併による変化を明確に認識している人が市全体としては少ないように思われる。一方、地域別にみると、鳩ヶ谷地区においては合併してよくなったと思われる施策として「健康づくりの推進と医療の充実」「スポーツ・レクリエーション活動の推進」「文化芸術の振興」

「廃棄物の減量化・再資源化・適正処理の推進」をあげた人が10%を超えている。

- 市民活動への参加状況については、4分の1の人が「参加している」と回答している。現在は参加していない割合が高い18～29歳の年齢層においても、参加したい市民活動として男性では「教育、文化、スポーツ活動」、女性では「教育、文化、スポーツ活動」「地域社会活動」「社会福祉活動」がそれぞれ20%以上選ばれており、意欲はあるが参加までに至っていないことがうかがえる。

2) これからの川口市について

- 今後充実を図るべき施策としては、「総合的な交通基盤の充実」に次いで、「子育て環境の充実」、「高齢者の暮らしの充実」、「誰もが安心できる生活環境の充実」、「健康づくりの推進と医療の充実」がつつき、福祉分野から多く選ばれている。
- 「健康づくりの推進と医療の充実」については、各年齢層で比較的満足している割合が高いが、より一層の充実が望まれている。
- 「子育て環境の充実」は、本市に住みつづけたい割合が各性別で最も低い、男性30～39歳、女性18～29歳の年齢層で、最も充実を図るべき施策とされている。またどの地域においても15%以上の割合でさらなる充実が求められている。
- 充実を図るべき施策として「総合的な交通基盤の充実」が上位にあげられている。「本市の嫌いなところ」でも、「道路事情が悪い」が20.5%、「公共交通機関が充実していない」が17.6%とやや高くなっている。「本市の好きなところ」として「公共交通機関が充実している」が24%と評価もされているが、道路事情については8.1%とやや低くなっており、またそれぞれ地域による差もみられる。
- 本市では総合計画の基本構想で、「緑 うるおい 人 生き生き 新産業文化都市 川口 ～住みやすく訪れたい魅力あるまち～」が将来都市像として掲げられ、その実現にむけて施策が展開されている。関連する「豊かな水と緑に親しめる都市の創出」に対する「やや満足」「満足」をあわせた回答は52.4%と高くなっているが、好きなところとして「公園などの憩いの場が豊富である」「自然環境が豊かである」をあげた割合はそれぞれ約10%にとどまっている。また福祉・保健分野や「安全・安心な市民生活の確保」、「危機管理体制の強化」といった施策について、さらなる充実が求められており、生き生きと暮らすための基盤づくりが望まれている。産業分野については、1)で述べたように現在の満足度が低い施策が多い中、生活に身近な商業の振興や安心して働き続けることのできる職場づくりについての充実が特に求められている。

参考資料（調査票）

総合計画(まちづくり)のための

川口市民意識調査

～市民の皆さんの声を聞かせてください～

市民の皆様には、日ごろから市政推進にご協力をいただきまして、誠にありがとうございます。

川口市では、「川口市総合計画」に基づき、様々な施策を実施しておりますが、この計画を進行管理し、より良いものとしていくためには、本市のまちづくりに対する市民の皆様の評価・ご意見を伺う必要があります。

市民の皆様とともに、川口市を一層、住んで良かった、これからも住み続けたいと実感できるより良いまちとするために、ぜひともこの調査にご協力くださいますようお願い申し上げます。

平成 25 年 12 月 川口市長 岡村 幸四郎

この市民意識調査は、本市にお住まいの満 18 歳以上の方から、年齢区分別に無作為に 5,000 人を抽出し、調査票を送らせていただいております。

◎回答の方法

回答は、封筒の宛名の方が直接この調査票に記入してください。回答方法は、1つだけ選ぶものと複数選ぶものと自由にご意見を記入していただくものがあります。確認のうえご回答ください。

◎回答結果の取扱い

この調査票に記入していただきました内容は、川口市役所総合政策課において厳重に管理し、統計的な処理を行うこと以外に使用することは一切ありません。調査の趣旨をご理解いただき、ご協力くださいますようお願い申し上げます。

◎回答及び返送の期限

回答が済みましたら、この調査票を三つ折りし、同封しました返信用封筒（切手を貼る必要はありません）に入れて、12月23日（月）までに投函していただきますようお願いいたします。調査票・封筒共に記名は不要です。

◎お問合せ先

川口市役所 企画財政部 総合政策課 総合政策係
電 話 048 (259) 7627
FAX 048 (257) 1008



川口市マスコット「きゅぽらん」

◆まち全体の印象についておたずねします。

問1 今後とも、川口市に住みつづけたいと思いますか。番号に○をつけてください。
(○は1つ)

1 住みつづけたい

2 住みつづけたくない

問2 あなたが思う川口市の良いところ、好きなところは何ですか。番号に○をつけてください。(○は3つまで)

- 1 公共交通機関が充実している
- 2 道路事情がよい
- 3 買い物など日常生活が便利である
- 4 勤務先が近くにある
- 5 都心に出やすい
- 6 医療サービスが充実している
- 7 福祉サービスの水準が高い
- 8 子育ての環境が充実している
- 9 子どもの教育環境が充実している
- 10 公園などの憩いの場が豊富である
- 11 文化活動やスポーツをする場が豊富である
- 12 自然環境が豊かである
- 13 街並みが美しい
- 14 治安が良い
- 15 娯楽施設が充実している
- 16 住まいの環境が良好である
- 17 近隣の人々とのきずなが強い
- 18 災害が少ない
- 19 公害が少ない
- 20 その他 ()
- 21 特にない

問3 あなたが思う川口市の良いところ、嫌いなど何ですか。番号に○をつけてください。(○は3つまで)

- 1 公共交通機関が充実していない
- 2 道路事情が悪い
- 3 買い物など日常生活が不便である
- 4 勤務先が遠くにある
- 5 都心に出にくい
- 6 医療サービスが不十分である
- 7 福祉サービスの水準が低い
- 8 子育ての環境が整っていない
- 9 子どもの教育環境が悪い
- 10 公園などの憩いの場が乏しい
- 11 文化活動やスポーツをする場が乏しい
- 12 自然環境が悪い
- 13 街並みがきたない
- 14 治安が悪い
- 15 娯楽施設が充実していない
- 16 住まいの環境が悪い
- 17 近隣の人々とのきずなが弱い
- 18 災害が多い
- 19 公害が多い
- 20 その他 ()
- 21 特になし

◆ 川口市が取り組む施策等に対する評価についてお伺いします。

問4 川口市では、自治体の憲法と言われる「川口市自治基本条例」を平成 21 年 4 月 1 日に施行いたしました。この条例は、市民が自治の主体であり、市政の主人公であることを基本に、市民から信託された議会、議員及び市長、そして、その他執行機関がそれぞれの役割に基づき、その責任を果たし、公平かつ誠実に市政運営を行い、「市民が幸せに暮らせる地域社会」を実現するための基本的なルールを定めたものです。あなたは、この「川口市自治基本条例」を知っていますか。(○は1つ)

- | |
|---------------|
| 1 条例の内容を知っている |
| 2 名称は聞いたことがある |
| 3 知らない |

問5 川口市が第 4 次総合計画で掲げた 7 つの分野にわたる 34 の施策や事業に対する、「満足度」について、どのようにお考えですか。

下の「記入の仕方 ～回答例～」をご参考に、4 ページ（次のページ）から 8 ページの表の各項目にある「満足」「やや満足」「やや不満」「不満」のいずれかに○をつけてください。

【 記入の仕方 ～回答例～ 】

項目ごとにあてはまる「満足度」に○を1つ記入してください。

番号	施 策	満 足 度			
		満足	やや満足	やや不満	不満
1	●●●●の推進 例) ○○○ ×××	満足	やや満足	やや不満	不満
2	■ ■ ■ ■ の促進 例) □ □ □ △ △ △	満足	やや満足	やや不満	不満
3	▲ ▲ ▲ ▲ の整備 例) ○ ○ ○ ○	満足	やや満足	やや不満	不満

施策の内容については、こちらの例を参考にしてください。

①「福祉・保健」に関する満足度についてお尋ねします。

番号	施 策	満 足 度			
		満足	やや満足	やや不満	不満
1	健康づくりの推進と医療の充実 について 例) 保健・予防活動の推進 医療体制の充実 国民健康保険事業の充実 後期高齢者医療制度への対応 環境衛生の充実	満足	やや満足	やや不満	不満
2	子育て環境の充実 について 例) 子育て支援の充実 保育環境の充実 児童の健全な育成	満足	やや満足	やや不満	不満
3	誰もが安心できる生活環境の充実 について 例) 障がい者を支える仕組みづくりの推進 障がい者の生活安定化の推進 低所得者の生活安定化の推進 国民年金制度への協力・連携	満足	やや満足	やや不満	不満
4	高齢者の暮らしの充実 について 例) 生きがいづくりの推進 社会参加の場と機会の充実 高齢者福祉の充実 介護サービスの充実 介護予防の推進	満足	やや満足	やや不満	不満
5	斎場・霊園の整備 について 例) 斎場整備の推進 霊園施設の整備・充実	満足	やや満足	やや不満	不満

②「教育・文化」に関する満足度についてお尋ねします。

番号	施 策	満 足 度			
		満足	やや満足	やや不満	不満
6	知・徳・体の調和のとれた人間形成を めざす学校教育の推進 について 例) 幼児教育の充実 義務教育の充実 高等学校教育の充実 学校の教育力の向上 学校教育施設の耐震化の推進	満足	やや満足	やや不満	不満
7	青少年の健全育成 について 例) 青少年の育成と社会参加の促進 家庭・学校・地域社会等の連携による 環境づくりの推進 団体活動の奨励と指導体制の充実	満足	やや満足	やや不満	不満

8	生涯学習の推進 について 例) 社会教育施設の整備・充実 生涯学習事業の充実 生涯学習活動の支援	満足	やや満足	やや不満	不満
9	スポーツ・レクリエーション活動の推進 について 例) スポーツ・レクリエーション活動の支援 スポーツ施設の整備・充実	満足	やや満足	やや不満	不満
10	文化芸術の振興 について 例) 文化芸術活動の支援 文化施設の整備・充実	満足	やや満足	やや不満	不満
11	文化財の保護・活用 について 例) 文化財の保護と活用 歴史的文書の保存と活用	満足	やや満足	やや不満	不満

③「産業」に関する満足度についてお尋ねします。

番号	施策	満足度			
		満足	やや満足	やや不満	不満
12	活力ある工業の振興 について 例) 経営基盤の強化支援 企業間連携の支援 工場立地の支援	満足	やや満足	やや不満	不満
13	活気ある商業の振興 について 例) 魅力的な商業活動の振興 担い手の育成支援	満足	やや満足	やや不満	不満
14	魅力ある都市農業の振興 について 例) 都市農業の振興 都市農地の保全	満足	やや満足	やや不満	不満
15	新しい産業の創出・振興 について 例) 産業集積をベースとした新産業の創出・振興 SKIPシティを中心とした 新産業の創出・振興	満足	やや満足	やや不満	不満
16	安心して働き続けることのできる 職場づくりの推進 について 例) 就労支援と雇用の安定 労働福祉の向上 技能振興の推進	満足	やや満足	やや不満	不満

④「環境」に関する満足度についてお尋ねします。

番号	施 策	満 足 度			
		満足	やや満足	やや不満	不満
17	美しくうるおいのある景観形成の推進 について 例) 美しさに配慮した景観形成の推進	満足	やや満足	やや不満	不満
18	豊かな水と緑に親しめる都市の創出 について 例) 緑地環境の整備 河川環境の整備 親水性を考慮した治水対策の推進 水と緑のネットワークの形成	満足	やや満足	やや不満	不満
19	環境の保全と創造 について 例) 地球環境の保全 生活環境の保全	満足	やや満足	やや不満	不満
20	廃棄物の減量化・再資源化・ 適正処理の推進 について 例) 循環を基調とする廃棄物対策の推進 一般廃棄物処理施設・設備の整備・充実	満足	やや満足	やや不満	不満

⑤「都市整備」に関する満足度についてお尋ねします。

番号	施 策	満 足 度			
		満足	やや満足	やや不満	不満
21	良好な住環境の推進 について 例) 良好な住宅の整備 良好な住宅環境の整備	満足	やや満足	やや不満	不満
22	魅力と活力を育む土地利用の推進 について 例) 計画的な土地利用の推進 既存市街地整備の推進 鉄道駅周辺整備の推進 新市街地整備の推進 暮らしやすい市街地整備の推進	満足	やや満足	やや不満	不満
23	総合的な交通基盤の充実 について 例) 道路網等の整備の推進 道路交通環境の整備の推進 公共交通機能の充実	満足	やや満足	やや不満	不満
24	下水道事業の推進 について 例) 公共下水道の普及向上 公共下水道の機能向上	満足	やや満足	やや不満	不満

⑥「市民生活」に関する満足度についてお尋ねします。

番号	施 策	満 足 度			
		満足	やや満足	やや不満	不満
25	安全・安心な市民生活の確保 について 例) 交通安全対策の充実 防犯対策の充実 消費生活の保全対策の充実	満足	やや満足	やや不満	不満
26	危機管理体制の強化 について 例) 災害に強いまちづくりの推進 消防・救急・救助体制の充実 火災予防対策の推進 国民保護態勢の確立 健康危機管理体制の充実・強化	満足	やや満足	やや不満	不満
27	安定した水道水の供給 について 例) 水質の保全・向上 安定供給の充実 水道事業経営の健全化	満足	やや満足	やや不満	不満
28	人権尊重・男女共同参画社会の推進 について 例) 人権に関する教育・啓発活動の推進 人権問題に対する相談・救済体制の整備 男女共同参画を進める意識づくり 男女共同参画を進める環境づくり	満足	やや満足	やや不満	不満
29	コミュニティ活動の支援と協働の推進 について 例) 町会・自治会・マンション等の コミュニティ活動の支援 市民活動（NPO・ボランティア等）の 人材育成と支援 協働推進の環境づくり	満足	やや満足	やや不満	不満
30	国際化の推進 について 例) 国際理解教育の推進 国際交流の促進 共に生きる仕組みづくり	満足	やや満足	やや不満	不満

⑦「行政運営」に関する満足度についてお尋ねします。

番号	施策	満足度			
		満足	やや満足	やや不満	不満
3 1	市民参加の推進 について 例) 市民参加の環境づくり 広報広聴活動の充実 行政情報の提供と公開	満足	やや満足	やや不満	不満
3 2	計画的・効率的な行財政運営の推進 について 例) 行財政運営の効率化 財政基盤の強化 人材の育成・活用と組織の見直し 市庁舎の整備・充実	満足	やや満足	やや不満	不満
3 3	情報化の推進 について 例) 電子申請手続きやワンストップ総合窓口 などによるサービス提供の充実 市民等からの意見等をサービスに 反映させるシステムの構築 行政運営の簡素・効率化のための業務・ システムの全体最適化の推進 庁内情報の情報・知識の一元化による 均一なサービス提供の実現	満足	やや満足	やや不満	不満
3 4	広域行政の推進 について 国や県、近隣都市との連携の推進	満足	やや満足	やや不満	不満

問6 川口市が取り組んでいる34の施策のうち、あなたが、現在満足している施策と、今後さらに充実を図るべき施策について、問5の表（4ページから8ページ）の「番号（1～34）」からそれぞれ5つまでお選びいただき、その番号を記入してください。

（満足している施策と充実を図るべき施策に同じ番号があっても結構です。）

現在満足している施策

--	--	--	--	--

今後充実を図るべき施策

--	--	--	--	--

【 記入の仕方 ～回答例～ 】

P4～P8までの表の左端にある「番号（1～34）」から、それぞれ5つまで選択し記入してください。

番号	施策	満足度			
		満足	やや満足	やや不満	不満
1	●●●●の推進 例) ○○○ ×××	満足	やや満足	やや不満	不満
2	■●●●の促進 例) □□□ △△△	満足	やや満足	やや不満	不満
3	▲▲▲▲の整備 例) ○○○○	満足	やや満足	やや不満	不満

現在満足している施策

例) 3 9 12 20 26

今後充実を図るべき施策

例) 5 14 24 26 32

◆ 川口市は平成23年10月に鳩ヶ谷市と合併しました。合併についてお伺いします。

問7 合併して2年たちますが、あなたにとって、合併による変化はありましたか。番号に○をつけてください。

- 1 変化はない 2 よくなった 3 悪くなった 4 わからない

問8 川口市が取り組んでいる34の施策のうち、あなたが、合併してよくなったと思われる施策と、合併して悪くなったと思われる施策について、問5の表（4ページから8ページ）の「番号（1～34）」からそれぞれ5つまでお選びいただき、その番号を記入してください。

合併してよくなったと思われる施策

<input type="text"/>				
----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------

合併して悪くなったと思われる施策

<input type="text"/>				
----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------

問9 合併前と比べて、あなたの市政への関心は変化しましたか。番号に○をつけてください。

- 1 合併前と変わらない 2 関心が高まった 3 関心が薄れた
4 わからない

問10 合併から2年が経過し、川口市としての「まちの一体感」は形成されていると思いますか。あてはまる番号に○をつけてください。

- 1 形成されている 2 形成されていない 3 わからない

問11 「まちの一体感」の醸成を図るために、昨年、日光御成道まつりを開催し、また、平成26年度より自動車の「川口ナンバー」を導入することが決定されました。このことについて、ご意見がありましたら自由にお書きください。



◆ 市民活動についてお伺いします。

※本調査における「市民活動」とは、問13に示すような町会、市民団体、NPO等における地域活動を指します。

問12 あなた自身は、市民活動に参加していますか。番号に○をつけてください。
(○は1つ)

1 参加している

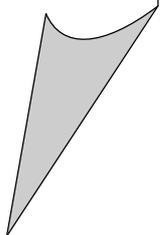
2 参加していない

問13 あなたは、今後どんな市民活動に参加してみようと思いますか。
番号に○をつけてください。(○はいくつでも結構です)

- 1 社会福祉活動
(高齢者宅訪問、子育て支援、手話・点訳活動など)
- 2 保健医療活動
(食生活の改善、禁煙活動、医療情報の提供など)
- 3 地域社会活動
(イベントや祭りの開催、交通安全運動など)
- 4 防犯・防災・災害対策活動
(犯罪の防止、災害の防止、災害時の救援など)
- 5 環境保全活動
(自然環境保護、環境美化、リサイクルなど)
- 6 教育、文化、スポーツ活動
(教育問題を考える活動、伝統文化の継承、スポーツ教室など)
- 7 国際交流・協力活動
(国際交流、留学生支援、発展途上国の支援など)
- 8 景観保全、まちづくり活動
(景観の保全、建物の高さなどのルールづくり、
公園・道路などの整備への参画など)
- 9 わからない
- 10 参加しようと思わない

自由記入欄

川口市の市政やまちづくりについて、ご意見やご要望等がありましたら自由にお書きください。



◆ 調査結果を統計的に分析するための資料として、あなたご自身のことについてお伺いします。それぞれの番号に○をつけてください。

F1 あなたの性別は。(○は1つ)

1 男	2 女
-----	-----

F2 あなたの年齢は。(○は1つ)

1 20歳未満	6 40歳～44歳	11 65歳～69歳
2 20歳～24歳	7 45歳～49歳	12 70歳～74歳
3 25歳～29歳	8 50歳～54歳	13 75歳以上
4 30歳～34歳	9 55歳～59歳	
5 35歳～39歳	10 60歳～64歳	

F3 あなたの職業は、次の分類ではどれに当てはまりますか。(○は1つ)

1 専門職(医師、弁護士、大学教授、僧侶など)
2 管理職(官公庁や事業所の重役、部課長など)
3 事務・技術職(一般事務員、公務員、技師、保育士、看護師など)
4 販売・生産・労務職(店員、工員、職人、運転手、作業員など)
5 農林水産業従事者
6 自営業・サービス業従事者
7 パート従事者
8 家事に専念している
9 学生
10 無職
11 その他()

F4 (F3で「8、9、10」を選んだ方以外にお伺いします) あなたの現在の勤務地は、次のうちどれに当てはまりますか。(○は1つ)

1 川口市内	2 埼玉県内(川口市以外)
3 東京都内	4 埼玉県、東京都以外の県

F5 あなたの家族構成はどれに当てはまりますか。(○は1つ)

1 ひとり暮らし(単身世帯)
2 夫婦のみ
3 親と子(2世代)
4 親と子と孫など(3世代以上)
5 その他()

**総合計画のための市民意識調査
結果報告書**

平成26年3月

発行：川口市役所

〒332-8601

埼玉県川口市青木2丁目1番1号

電話：048-258-1110（代表）