

広報・PI チーム 会議録

会議の名称	川口市自治基本条例策定委員会 第8回広報・PI チーム
開催日時	平成20年7月3日(木)18時30分から20時30分
開催場所	川口市職員会館 3階会議室
出席者	(リーダー)伊田(昭)委員 伊田(清)委員、永瀬委員、堀和委員、林委員
会議内容	運営調整部会への報告事項について
会議資料	<ul style="list-style-type: none"> ・市民フォーラムについて ・対話集会について ・駅頭広報活動について ・その他広報・PIについて
発言内容	<p>運営調整部会への報告事項について 市民フォーラムについて 市民フォーラムの概要について</p> <p>チームリーダー</p> <ul style="list-style-type: none"> ・市民フォーラムについて検討したい。 (市民フォーラム案について説明) ・チームリーダーの案でよいのではないかと。事前登録等下準備は詰めが必要だとは思う。 ・また、座席配置については、話が聞きやすいものになったと思う。 ・事前登録はどのように行うか。 ・場合によっては動員が必要なのではないか。 <p>チームリーダー</p> <ul style="list-style-type: none"> ・広報等のチラシで周知していきたい。 ・第2部については、当日キャンセルが出た場合は第一部の後で空きがあることを呼びかければよい。 ・3時間の長丁場で雰囲気作りや進行の司会者でまわしていく中で工夫しないと参加者が疲れるのではないかと。 ・事前登録は条例のPRにつながることである。 ・まとめや発表の時間が割り当てられているが、それらを今後につなげるための仕組みが必要だ。 <p>チームリーダー</p>

・まとめや発表を生かすため、今後、出前対話集会といったものも想定したい。

事務局

・市長の1時来場が難しくなる可能性がある。フレキシブルな時間設定をしたほうが良い。

チームリーダー

・現状では1部の終わりのほうがよいかもわからない。

事務局

・検討状況及び素案の発表とあるが、委員会の概要というのは策定委員長があいさつで含まれるのではないのか。また、質疑応答やまとめも必要ないのではないか。

・一部で帰られる方もいるので必要ではないか。

・また、「まとめ」とは「今後こういうことがある」という挨拶のことだ。

事務局

・締めの挨拶兼連絡事項ということでよいか。

チームリーダー

・連絡事項ということで考える。

事務局

・全体で3時間は長いと思う。長くても2時間半程度に削ったらよいのではないか。

・1部と2部の質疑応答は重複しているので、どちらかでよいのではないか。

・確かに一部は縮められる。自治基本条例の説明が15分というのは長いのではないか。

チームリーダー

・第一部の質疑は、参加者は大半が帰ると思われるので、必要ではないか。

・策定委員がここまで組織されてこうなったというのは議会でこうなってという話を事務局が話されたほうが良い。

チームリーダー

- ・事務局提案に盛り込まれたことを載せているのでご理解いただきたい。

事務局

- ・事務局提案では、編集委員会が説明するという前提で入れていた。

チームリーダー

- ・時間を短くするために、整理したほうが良い。
- ・策定委員長の説明時間を長くして10分程にしたほうが良い。
- ・また、極力話は重複しないほうが良い。
- ・策定委員長については、その程度は必要だ。
- ・部会長についてはどうか。

事務局

- ・部会長のご説明は、専門を考慮すると適切であると考えている。

チームリーダー

- ・現在事務局が担当の部分を策定委員長に話していただくこととしたい。

事務局

- ・重複部分があるので時間圧縮もお願いできないか。
- ・策定委員会における検討の経緯については、説明しなくてよいのか。その点にも条例の特徴が現れており、重要だ。

事務局

- ・それはフォーラム参加者が聞きたいことと合致しないのではないかと。また、重要なことであれば、策定委員長が話されるのではないかと。

チームリーダー

- ・配布資料という形にすれば良いのではないかと。策定委員会の概要とこれまでの経緯を策定委員長の説明事項に含めて、説明時間を10分にする。
- ・編集委員会は条例の根幹を成す部分であるので必要だろう。

事務局

・項目案中のA（部会長説明）とC（編集委員長説明）が核なのでそこを抑えればよい

チームリーダー

・第一部で帰る人もいるので、質疑応答は多少時間をとっておくべきだろう。

事務局

・回答者は決めておかないといけない。

・大人数で質問しても3人程度なので、実施する意味があるのかなという気がする。お門違いな質問や長時間の質問をする人もいる。

チームリーダー

・質問一分と制限したら良いかもしれない。

・文句みたいな形で言われると不必要に話が広がってってしまう可能性がある。

・どれだけ質疑が実のあるものになるのか疑問だ。

・時間の制限枠を設けておけばよいのではないか。

チームリーダー

・質疑応答を5分としたい。

事務局

・280名にアンケートを渡してどのように回答してもらうか。2部ではアンケートの時間があるが。

チームリーダー

・受付でアンケートを渡すので、ロビーでアンケートを書いて渡して帰ってもらう形だ。

・第二部については、各テーブルで全項目を取り扱うこととで良いと思う。

・ただし、まとめがこのような形でよいのか疑問だ。

チームリーダー

・連絡事項のみ説明する形だ。

事務局

- ・ 出できた意見が最終的に編集委員会に提出されればよいのではないか。
- ・ 各テーブルから似たような意見がでてくるのではないか。
- ・ 最後にフィードバックにしなくてワークショップと呼ぶのか。
- ・ 他のグループでどういう話をしたのか聞きたいと思う。
- ・ 発表の時間は1グループ3分でよい。
- ・ 2部から参加という人はいるか。

チームリーダー

- ・ いると思う。事前登録してもらおう。
- ・ 時間が短くなったが、スタート時間はどうするか。

チームリーダー

- ・ スタートを1時半としたほうが、1部のうちに市長の挨拶ができる。
- ・ 7月11日の前に部会長と編集委員長に内諾を取ってほしい。

事務局

- ・ 了解した。

市民フォーラムの詳細について

(集客について)

- ・ 町会や自治会に動員を頼むことを考えなければならない。ぜひ自治振興課からお願いしたほうが良いのではないか。
- ・ 具体的には各2名だしてほしいと町会、自治会に文書で要請するべきだ。

チームリーダー

- ・ そうしたい。
- ・ そのようにして動員すると、1部で帰る人が多いだろう。
- ・ 8月には文書が行くようにしていただきたい。広報と一緒に良い。8月の下旬に案内したらどうか。

チームリーダー

- ・そうする。
- ・300人ほどきたらどうするか。

チームリーダー

- ・会場の規模としては問題ない。

(広報について)

- ・全部の方法を採用するのは無理なので的を絞ったほうが良いのではないか。

チームリーダー

- ・スタッフのパワー等考えて検討したい。
- ・広報かわぐちは毎月枠があるので、これでよいか。

事務局

- ・広報の枠の大きさは縮小される可能性がある。
- ・素案を載せるのは難しいのか。

事務局

- ・難しいだろう。
- ・案が固まれば、公民館だよりについては社会教育課に依頼してお願いできる。
- ・メディアの活用とは何か。

チームリーダー

- ・市役所の中にある記者クラブに投げ込むことは。

事務局

- ・記者クラブに投げ込むことは可能である。
- ・たくさんあれば効果はあると思うが、一つに集中していてもいけない。公民館ポスターやチラシを作れば、それで十分ではないか。

チームリーダー

・ 7月11日に報告して、もう少し詰めたいと思う。具体的に担当を決めていきたい。このような内容を広報・PIチームが中心となってということではよいかな。

(準備について)

チームリーダー

・ 7月11日以降に詰めたいということではよいと思う。

(受付について)

・ 12時50分受付開始でよいのではないかな。

チームリーダー

・ それでよい。

・ 受付が混乱するのではないかな。

チームリーダー

・ 受付は少し考えたい。地区と名前をご記入いただければ今後に活かせるのではないかな。

・ 地区の温度差がわかるのではないかな。

チームリーダー

・ 2部に参加する来訪者向けの受付は今後考えたい。

・ 市外から来る人もいると想定するか。

チームリーダー

・ 想定する。

・ 当日のスタッフ集合は11時30分としたい。

対話集会について

チームリーダー

・ 7月30日の運営調整部会で提案したい。

・ この点はまだ慌てなくてよいだろう。

チームリーダー

・ 対話集会に委員が参画するのも意義の一つだろう。

- ・市民フォーラムだけという意見もあるし、各部会一回という意見もあるし、ということでいきたい。

駅頭広報活動について

チームリーダー

- ・週末の昼間という話もあるかもしれないが、平日夜に実施してみたい。
- ・2,3,4は広報・PIチームから委員会への素案ということでよいか。

チームリーダー

- ・そうだ。ただし1の市民フォーラムについては素案と考えている。

事務局

- ・フォーラムの宣伝を含めて駅頭を行うのか。

チームリーダー

- ・第5検討部会でやりたいという意見も出ているので。
- ・有志でやりたいとい提案も出ている、という論調でよいのではないか。
- ・タスキと幟は他の場面でも使えるので必要ではないか。
- ・受け取ってくれる率が高いのはどの時間帯か。

チームリーダー

- ・駅頭は平日の夜開催したほうが良いのか。土日のほうが良いのか。

事務局

- ・駅頭で質問を受けたときにはどうするのか。

チームリーダー

- ・条例については総合政策課に問い合わせることとする。委員として答えることが可能なことは答える。

事務局

- ・その点の線引きについて事前に考えておく必要があるだろう。

その他広報・PIについて

事務局

- ・広報かわぐちの8月号はまだ確定ではないので変わる可能性がある。

	<p>チームリーダー</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 9月号はフォーラムのアナウンスをしたいのでスペースを確保してほしい。 ・ 編集委員は9月14日にフォーラムをすることを、編集委員にアナウンスしておいていただきたい。 ・ 7月11日向けの資料は私が本日の議論を受けてまとめる。 ・ 7月11日以降に次の打ち合わせを行いたい。 <p>事務局</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 11日の調整部会は「このようなことをやりたい」という報告をして30日に詰める2段階3段階の方法でよいのではないかと。 ・ ただし、フォーラムの内容については、「これではダメだ」といわれたら振り出しに戻るのだから、その点を11日には詰めるべきだ。 <p>チームリーダー</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ そうだと思う。 <p>事務局</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 280人参加を見込んでいるが、市長の挨拶を聞きにきたのか、編集委員会のあいさつを聞きにきたのか何なのかわからなくなる恐れがある。第一部だけ参加の180人がどう受け止めるかを詰めてほしい。 ・ 議員にたくさん来てもらうことを見込んでいるが、フォーラム開催日は9月議会の最中である。議員を30数人呼ぶとなっているが、相当厳しいのではないかと。 ・ 以前町会にチラシの回覧をするということになったかと思うが、自治振興課に回覧の基準があり、広報かわぐちと同じものは回覧できないとのことだ。そのかわり、公民館に同じものを配置していただくよう、依頼はできると思う。 <p>チームリーダー</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 以上で終了する。 <p style="text-align: right;">以 上</p>
<p>次回以降日程</p>	<p>平成20年 7月 14日(木)18時30分から。</p>