施策評価調書(1)

評価対象年度 令和3年度

めざす姿	Ⅳ 都市と自然が調和した"人と環境にやさしいまち"
施策名	2 環境の保全と創造
施策関係課	(環境部)環境総務課・自然保護対策室・環境保全課

●施策の基本方針(目標)

市民とともに環境問題に対する意識を高め、良好な生活環境の保全と地球温暖化の防止に向けた取り組みを積極的に推進し、安心して生活できる環境をめざします。

	目標指標									
	名称	この施策の推進が図り	られている。	と感じる人の	割合(市民意識調査	:IV-2)	Ì	単位	%
指標	目標値	現状値を上回る(令種)	和7年度)	現状値	Ī	15. 8(令	和2年度)	指標の	種別	成果
175	年度	令和3年度	令和	4年度	1年度 令和5年度 令			令和6年度		
	実績値	13.100	0.	000	000					
	名称	市域の温室効果ガス	の排出量	-						千t—CO2
指標	目標値	2, 173. 0(令和7	'年度)	現状個	直	2, 412. 0(\(\sqrt{2}\)	区成28年度)	指標の	種別	結果
2	年度	令和3年度	令和	4年度	V	令和5年度	令和6年	度	4	令和7年度
	実績値	2,411.900	0.	000						
	名称							Ĺ	単位	
指標	目標値			現状個	直			指標の	種別	
3	年度	令和3年度	令和	4年度	1	令和5年度	令和6年	度	1	令和7年度
	実績値									
l la	名称							È	単位	
指標	目標値			現状値	1			指標の	種別	
4	年度	令和3年度	令和	4年度	1	令和5年度	令和6年	度	1	令和7年度
	実績値									
	名称							È	単位	
指標	目標値			現状個	直		指		種別	
1 1 π (5)	年度	令和3年度	令和	4年度	- 1	令和5年度	令和6年	度	-	令和7年度
	実績値									

	(単位:千円)	令和3年度決算額	令和4年度予算額	令和5年度計画額	令和6年度計画額	令和7年度計画額
事 業	事業費	144,830	175,758	171,953	0	0
来 [領 [概算人件費	199,949	187,187	191,345	0	0
	総事業費	344,779	362,945	363,298	0	0

*前年度に「完了」「休止」「廃止」となった事業額についても合算されています。

		評価結果	単	位施策ごとの評価結	果	総合評価の区分
糸	総	D.	単位施策①	単位施策②	単位施策③	公田 (元長は) 25-501 1 - 4
	今 平	В	55	55		結果(平均値)が55以上:A 結果(平均値)が50以上55未満:B
		(前回評価結果)	単位施策④	単位施策⑤		結果(平均値)が40以上50未満:C
		В			54.0	結果(平均値)が40未満:D

施策評価調書(2)

評価対象年度

令和3年度

施策を構成する実施計画事業の状況

(単位:千円)

単位施策名 ① 生活環境の保全

事	事業名称	担当課	令和3年度 事業費 (決算額)	令和4年度 事業費 (予算額)	令和5年度 事業費 (計画額)	令和6年度 事業費 (計画額)	令和7年度 事業費 (計画額)	令和3年度の 総評価	令和4年度の 実施方向性
			概算人件費	概算人件費	概算人件費	概算人件費	概算人件費		
環境審議会経費	.	環境部	174	537	203	0	0	54	現状維持で実
	₹	環境総務課	1,975	1,925	1,925	0	0	54	施
環境啓発事業		環境部	5,135	7,065	7,065	0	0	54	現状維持で実
		環境総務課	15,800	15,400	15,400	0	0	54	施
严控 组制. 政 双	車業	環境部	1,676	3,100	3,100	0	0	56	現状維持で実
探境风闸 省光	竟規制•啓発事業	環境保全課	90,455	82,775	82,775	0	0	50	施
净化槽設置整備	# 弗	環境部	566	940	940	0	0	56	現状維持で実
伊化僧权直登师	用其佣助爭未	環境保全課	1,580	1,540	1,540	0	0	90	施
浄化槽台帳シス	テル弗	環境部	2,016	2,343	2,343	0	0	54	効率化して実
伊加雷ロ帳グハ	ノム貝	環境保全課	3,555	3,465	3,465	0	0	54	施
大気・騒音環境	調本車業	環境部	33,153	46,563	46,563	0	0	56	現状維持で実
八八 触日垛児	 测且 尹未	環境保全課	12,640	13,090	13,090	0	0	56	施
水帶培調本.公	環境調査·分析事業	環境部	22,847	15,393	15,393	0	0	56	現状維持で実
小垛垸峒亘"刀"	7月 事未	環境保全課	33,970	33,110	33,110	0	0	50	施

単位施策名② 地球環境の保全

事業名称	担当課	令和3年度 事業費 (決算額) 概算人件費	令和4年度 事業費 (予算額) 概算人件費	令和5年度 事業費 (計画額) 概算人件費	令和6年度 事業費 (計画額) 概算人件費	令和7年度 事業費 (計画額) 概算人件費	令和3年度の 総評価	令和4年度の 実施方向性
地球温暖化対策活動支援事業	環境部	55,448	67,193	67,193	0	0	54	拡充して実施
地场価吸记对采伯勒文版事系	環境総務課	3,160	3,080	3,080	0	0	54	加ルして天旭
環境マネジメントシステム事業	環境部	2,512	1,701	1,701	0	0	56	現状維持で実
	環境総務課	15,800	12,320	12,320	0	0	50	施
Kids'ISO14000プログラム事業	環境部	3,422	3,471	0	0	0	52	現状維持で実
Kids 15014000プログラム事業	環境総務課	948	924	0	0	0	52	施
也球温暖化防止活動推進事業	環境部	6,985	7,000	7,000	0	0	56	現状維持で実
地外価吸11的工位助推进事業	環境総務課	1,580	1,540	1,540	0	0	90	施

単位施策名 ③ 生物多様性の保全

事業名称	事業費 (決算額) 概算人件費		令和4年度 事業費 (予算額) 概算人件費	令和5年度 事業費 (計画額) 概算人件費	令和6年度 事業費 (計画額) 概算人件費	令和7年度 事業費 (計画額) 概算人件費	令和3年度の 総評価	令和4年度の 実施方向性
生物多様性保全事業	環境部 自然保護対策室	7,988 13,193	12,759 11,473	12,759 15,400	0	0	54	現状維持で実 施
鳥獣捕獲等許可関連事業	環境部 自然保護対策室	2,908 5,293	7,693 6,545	7,693 7,700	0	0	50	参率化して実施 施

評価対象年度 令和3年度

事業名称		環境審議会経費			担当		環境部
事未 石 你		垛况借哦 云 柱 貝		12.3	環	境総務課	
事業区分	通常事業	=	問い合わせ先	048	8-228-5376	新規・継続	継続

1 事業期間・根拠等

事業期間	平成	6	年度	\sim		年度	
第5次川口市総合計画	IV 都市	1と自然	が調和	した"丿	と環境に	こやさしいまち	"-2 環境の保全と創造-① 生活環境の保全
根拠法令等	環境基2	本法、川	口市野	環境審詢	養会条例		

2 事業概要

∠ 争未恢安			
事務分類	自治事務のうち義務的なもの	実施形態	直営
	事業の対象(市民等、団体、もの)		受益者(最終的に受益を受ける人)
事業対象	市民	同左	
	事業の目的(何のために)	事	業の内容(事業期間を通して何をするのか)
事業の概要	市長の諮問に応じ、環境保全に関する事項を調査審議し、及びこれらについて必要と認める事項を市長に建議する。	年数回審議会を 意見をもらう。	を開催し、知識経験者などの委員から環境保全に関し
	具体的な実施内容(当該年度に何をしたのか)		事業の成果【定性的評価】
当該年度の実 施内容及び成 果	・第1回(11/17)第2次かわぐちグリーン・エナジー戦略について他・第2回(書面会議)川口市環境報告書について他		の実施にあたり、幅広い分野から選任された委員の意

3 事業活動・成果の状況

-	, ±	未心到"风	未のれル									
		名称	市域から排出され	る温室効	果ガス排出量		目標値の	平成25年度	を基	準年度とし、令和4年度まで	でに、市域における温室効	
4	指	単位	千t-CO2	指標の種	成果 成果	説明(算定式)	果ガスの排と	出量を	≥15%以上削減し、2,284	1千t-CO2以下とする。	
1	漂	目標値	令和元年原		令和2年度		V	令和3年度		令和4年度	令和5年度	
	U	日标胆	171124	設定なし	記	と定なし		設定	なし	設定なし	設定なし	
		実績値·達成状況	設定なし 2,252.50 —		_	_		-				
		名称				指標・目	指標・目標値の					
4	指	単位		指標の種	重別	説明(算定式)					
	漂	目標値	令和元年原		令和2年度		v	令和3年度		令和4年度	令和5年度	
(2	디ᆙ										
		実績値・達成状況										

4 年度別事業費(単位:千円)

	予算費目	川口市一般会計	4 款	3項	1 目	2細目	1 細々目	環境審議会網	圣費		
	年度	令和元年度	令	和2年度		令和:	3年度	令和44	年度	令和5年	度
	予算額(A)	305		323			203		537		203
涉	快算額(B)=(C)+(D)	152	232				174				
財源	特定財源(C)	0	0		0	0			0		
***	一般財源(D)	152			232		174		537		
概算人件費(E)		1,975			1,975		1,975		1,925		1,925
従事職員人数(人) 常勤 再任用		0.25 0.00	0.2	25	0.00	0.25	0.00	0.25	0.00	0.25	0.00
総事	業費{(A)又は(B)}+(E)	2,127			2,207		2,149		2,462		2,128

[※]評価年度以前は決算額(B)の財源を、評価年度の翌年以降は予算額(A)の財源を表示しています。

5 視点評価

視点	評価項目	判定	視点評価	視点	評価項目	判定	視点評価
必	現在の市民のニーズ	高かった		効	期待どおりの成果	期待どおり	
	市関与の必要性	高かった	15		施策(上位目的)への貢献	高かった	13
性	将来的な市民のニーズ	見込める	/15	性	目的に対する事業内容	適正	/15
有	コストに対する成果	高かった		公	受益者の資格条件	適正	
	業務プロセス改善	検討した	13	平	受益者負担の水準	適正	13
性	民間活用	活用の余地なし	/15	性	対象者への周知	行った	/15

総評価	事業を実施する上での課題及び改善方策	2	き後の実施方向性
_ ,	近年、地球温暖化によると思われる気候変動や自然の喪失など、環境分野を取り巻く状況は		が後の天祀万円は
54	大きく変化している。このような状況に的確に対応するため、審議会委員から多様な意見や提 案をいただき、環境の保全及び創造に関する施策を総合的かつ計画的に推進していく。	翌年度	現状維持で実施
/60	来で、101001次元次の高地で内)で地球で配目FM・2円両FMC1EEUでいた。	翌々年度	現状維持で実施

I	事業名称 環境啓発事業						環境部		
ı							環境総務課		
ı	事業区分	通常事業	=	問い合わせ先	048	3-228-5320	新規・継続	継続	

1 事業期間・根拠等

事業期間	平成	19	年度	~	年	度		
第5次川口市総合計画 IV 都市と自然が調和した"人と環境にやさしいまち"-2 環境の保全と創造-① 生活環境の保全								
根拠法令等 環境教育等による環境保全の取組の促進に関する法律(平成十五年七月二十五日法律第百三十号)								

2 事業概要

2 争耒熌妛		
事務分類	自治事務のうち任意のもの	実施形態 直営
	事業の対象(市民等、団体、もの)	受益者(最終的に受益を受ける人)
事業対象	市民、事業者、学校、民間団体	市民
	事業の目的(何のために)	事業の内容(事業期間を通して何をするのか)
事業の概要		さまざまな環境学習機会の提供。市民の環境活動発表の場の提供。市民、事業者、市の協働による二酸化炭素排出量削減への取り組み。
	具体的な実施内容(当該年度に何をしたのか)	事業の成果【定性的評価】
当該年度の実 施内容及び成 果		感染防止対策を徹底したうえで、市中の感染状況に応じて、啓発イベントを実施することができ、前年度より多くの参加者を得られたイベントもあった。

3 事業活動・成果の状況

0 7	未心到"队	未のれル									
	名称	エコライフDAY参	\$加者数		指標・	目標値の	第2次川口市環境基本計画における施策推進の指標であった、平成3 4年度のエコライフDAY参加者数目標値の10万人を引き続き設定し				
指	単位	人	指標の種	別 結果	説明(算定式)	たもの。	/ DAI / 参加有数	口际胆ツ	10万人を引き脱さ以足	
標	目標値	令和元年度 令和2			令和3年度			令和4年	度	令和5年度	
1	口标吧	100,000.00		100	,000.00		100,000.0	0	0.00	0.00	
	実績値·達成状況	101,959.00	達成	111,676.00	達成	11	0,435.00 達成				
	名称		指標・	目標値の							
指	単位		指標の種	別	説明(算定式)						
標	目標値	令和元年度 令和2年度			4		令和3年度	令和4年	度	令和5年度	
2	口际吧										
	実績値·達成状況										

4 年度別事業費(単位:千円)

十十尺川宇未貞(千位:111)										
	予算費目	川口市一般会計	4款 3	項 1目	4細目	1 細々目	環境啓発事	業		
年度		令和元年度	令和2	年度	令和3	3年度	令和4	年度	令和5	年度
予算額(A)		7,256	5,596		6,503		7,065			7,065
7	央算額(B)=(C)+(D)	5,265		4,100		5,135				
財源	特定財源(C)	0		0		0		0		
***	一般財源(D)	5,265		4,100		5,135		7,065		
	概算人件費(E)	15,800		15,800		15,800		15,400		15,400
従	事職員人数(人) 常勤 再任用	2.00 0.00	2.00	0.00	2.00	0.00	2.00	0.00	2.00	0.00
総事	業費{(A)又は(B)}+(E)	21,065		19,900		20,935		22,465		22,465

[※]評価年度以前は決算額(B)の財源を、評価年度の翌年以降は予算額(A)の財源を表示しています。

5 視点評価

視点	評価項目	判定	視点評価	視点	評価項目	判定	視点評価
必	現在の市民のニーズ	高かった		効	期待どおりの成果	期待どおり	
要	市関与の必要性	高かった	15		施策(上位目的)への貢献	高かった	13
性	将来的な市民のニーズ	見込める	/15	性	目的に対する事業内容	適正	/15
有	コストに対する成果	高かった		公	受益者の資格条件	適正	
効	業務プロセス改善	行った・既に行った	13	平	受益者負担の水準	適正	13
性	民間活用	検討した	/15	性	対象者への周知	行った	/15

総評価	事業を実施する上での課題及び改善方策	今後の実施方向性		
_ ,	感染状況に応じて、事業の実施内容を見直し、成果を最大化できるように工夫する。			
54		翌年度	現状維持で実施	
/60		翌々年度	現状維持で実施	

評価対象年度 令和3年度

I	事業名称		担当	環境部				
	事業名称 環境規制・啓発事業 環境規制・						環	境保全課
ı	事業区分	通常事業	=	問い合わせ先	048	3-228-5389	新規・継続	継続

1 事業期間・根拠等

I	事業期間		年度	~		年度		
I	第5次川口市総合計画 IV 都市と自然が調和した"人と環境にやさしいまち"-2 環境の保全と創造-① 生活環境の保全							
I	根拠法令等 環境基本法、大気汚染防止法、水質汚濁防止法、騒音規制法、振動規制法 等							

2 事業概要

4 争未慨安			
事務分類	自治事務のうち義務的なもの	実施形態	一部委託
	事業の対象(市民等、団体、もの)		受益者(最終的に受益を受ける人)
事業対象	市民及び環境法令の規制を受ける事業者等	市民等	
	事業の目的(何のために)	事美	業の内容(事業期間を通して何をするのか)
事業の概要		導・命令等によ 理・大気汚染緊	づく届出等の処理及び立入検査、これに伴う助言、指る処分の実施・公害等に係る苦情の相談受付及び処急時の対応・あき地の適正な管理の指導・異常水質対応・環境啓発活動
	具体的な実施内容(当該年度に何をしたのか)		事業の成果【定性的評価】
当該年度の実 施内容及び成 果	助言、指導・命令等による処分の実施・公害等に係る苦情	康保持、生活環	守指導、苦情の相談受付及び処理等により、市民の健 環境の保全、環境保全意識の向上に寄与した。なお、新 ス感染防止対策により環境啓発イベントは中止になっ

3 事業活動・成果の状況

J	Ŧ	未心到"风:	未りれル									
		名称	環境法令に基づ	く届出等の)処理(受理)件数	JH IV	目標値の					
指		単位	件	指標の種	恒別 活動	説明(算定式)		事業有が環境伝 ない。	サに至って近日ょうもの	、日保恒の政定に馴来よ		
桐	票	目標値・	令和元年		令和2年度		令和3年度		令和4年度	令和5年度		
Q	וע		-	設定なし	設定な		さなし 設定なし		設定なり	設定なし		
		実績値·達成状況	1,904.00 —		1,296.00	_		1,527.00 -				
		名称	公害苦情の処理(受理)件数			指標・目	目標値の			及び発生源への指導件数。 ので、目標値の設定に馴染		
拧	旨	単位	件	指標の種	重別 活動	説明(算定式)	まない。	プサエに奉 つき延田するも	いて、日保値の政定に馴来		
桐		目標値	令和元年	葽	令和2年度	令和2年度		令和3年度	令和4年度	令和5年度		
(2	<u>ا</u> (ا	ᄓᆥ	Ī	設定なし	記	定なし		設定なし	設定なり	設定なし		
		実績値·達成状況	164.00	_	196.00	_		198.00 -				

4 年度別事業費(単位:千円)

++	及加尹未复(年世.十日)									
	予算費目	川口市一般会計	4款 3	項 2 目	2 細目	1 細々目	環境規制・周	9発事業		
年度		令和元年度	令和2年度		令和3	令和3年度		年度	令和5	年度
	予算額(A)	5,003	3,757		3,451			3,100		3,100
H	快算額(B)=(C)+(D)	3,176		2,282	1,676		,			
財源	特定財源(C)	2,097		1,746		1,676		1,851		
***	一般財源(D)	1,079		536		0		1,249		
	概算人件費(E)	94,405		93,220		90,455		82,775		82,775
従	事職員人数(人) 常勤 再任用	11.95 0.00	11.80	0.00	11.45	0.00	10.75	0.00	10.75	0.00
総事	業費{(A)又は(B)}+(E)	97,581		95,502		92,131		85,875	-	85,875

※評価年度以前は決算額(B)の財源を、評価年度の翌年以降は予算額(A)の財源を表示しています。

5 視点評価

視点	評価項目	判定	視点評価	視点	評価項目	判定	視点評価
必	現在の市民のニーズ	高かった		効	期待どおりの成果	期待どおり	
要	市関与の必要性	高かった	15		施策(上位目的)への貢献	高かった	13
性	将来的な市民のニーズ	見込める	/15	性	目的に対する事業内容	適正	/15
有	コストに対する成果	高かった		公	受益者の資格条件	適正	
	業務プロセス改善	行った・既に行った	15		受益者負担の水準	適正	13
性	民間活用	行った・既に行った	/15	性	対象者への周知	行った	/15

総評価	事業を実施する上での課題及び改善方策	_	る後の実施方向性
1	公害問題は、かねてからの経済・産業活動に伴うものに加え、今日では都市生活に伴うものま		が後の天旭万円圧
	で多様化しており、市民及び事業者等に対し、適正な施設・設備の管理による発生抑制や、更なる環境保全行動等を促すため、効果的な助言・指導及び周知・啓発の方法を検討する。	翌年度	現状維持で実施
/60	である水池が上口地中では / にってが水はから1日寺次0月は日元のカはで水町 1.30	翌々年度	現状維持で実施

評価対象年度 令和3年度

事業名称	洛	化槽設置整備費補助事業			担当		環境部
事未 石 你	171	11.信以直至哺具 冊切 尹未			担当	環	境保全課
事業区分	通常事業	=	問い合わせ先	048	3-228-5389	新規・継続	継続

1 事業期間・根拠等

事業期間	平成	3	年度	~		年度	
第5次川口市総合計画	IV 都市	で自然	が調和	ルた"丿	と環境にやさ	しいまち	"-2 環境の保全と創造-① 生活環境の保全
根拠法令等	浄化槽沿	去、循環	型社会	会形成技	推進基本法、川	口市浄	化槽設置整備事業補助金交付要綱

2 事業概要

2 争未恢安		
事務分類	自治事務のうち任意のもの	実施形態 補助金・負担金
	事業の対象(市民等、団体、もの)	受益者(最終的に受益を受ける人)
事業対象	市内の公共下水道事業計画策定区域以外の地域において、 汚水処理未普及解消につながる条件のもと、合併処理浄化 槽を新設設置するかた又は既存単独処理浄化槽や汲み取り 便槽から合併処理浄化槽への転換をするかた	市民
	事業の目的(何のために)	事業の内容(事業期間を通して何をするのか)
事業の概要		公共下水道事業計画策定区域以外の地域に10人槽以下の合併処理 浄化槽を新設設置又はこれに転換するかたに対し、その費用の一部 を補助する。
	具体的な実施内容(当該年度に何をしたのか)	事業の成果【定性的評価】
当該年度の実 施内容及び成 果		下水管の敷設が見込まれない市街化調整区域の住宅において、汚水 処理未普及解消に寄与した。

3 事業活動・成果の状況

J	7	未沾到"队:	未仍认近							
		名称	合併処理浄化槽	設置・転換	基数		目標値の	合併処理浄化構助した件数(基準)		転換し、その費用の一部を補)するものであり、目標値の設
指		単位	基	指標の種	別 活動	説明(算定式)	定に馴染まない	以)。 中明に至りさ州切。	リタのものであり、日保値の放
桐	票	目標値	令和元年度 設定なし		令和2年度 設定なし		令和3年度		令和4年度	令和5年度
Q	υL	日保旭					定なし 設定なし		設定力	なし 設定なし
		実績値·達成状況	2.00	_	1.00	_		1.00 -		
		名称		指標・[目標値の				
扑	旨「	単位		指標の種別		説明(算定式)			
桐		目標値	令和元年原	隻	令和2年度	F度		令和3年度	令和4年度	令和5年度
(2	٤'L	ᄓᆥ								
		実績値·達成状況								

4 年度別事業費(単位:千円)

	予算費目	川口市一般会計	4 款	3項	2 目	2細目	2 細々目	浄化槽設置	整備費補助]事業	
	年度	令和元年度	令	令和2年度		令和3年度		令和4年度		令和5年度	
	予算額(A)	1,990	1,894		1,000			940		940	
決算額(B)=(C)+(D)		764	270		566						
財源	特定財源(C)	156			90		0		413		
<i>₩</i>	一般財源(D)	608			180		566		527		
	概算人件費(E)	2,370			2,370		1,580		1,540		1,540
従事職員人数(人) 常勤 再任用		0.30 0.00	0.3	30	0.00	0.20	0.00	0.20	0.00	0.20	0.00
総事業費{(A)又は(B)}+(E)		3,134			2,640		2,146		2,480		2,480

[※]評価年度以前は決算額(B)の財源を、評価年度の翌年以降は予算額(A)の財源を表示しています。

5 視点評価

視点	評価項目	判定	視点評価	視点	評価項目	判定	視点評価
必	現在の市民のニーズ	高かった		効	期待どおりの成果	期待どおり	
	市関与の必要性	高かった	15		施策(上位目的)への貢献	高かった	13
性	将来的な市民のニーズ	見込める	/15	性	目的に対する事業内容	適正	/15
有	コストに対する成果	高かった		公	受益者の資格条件	適正	
	業務プロセス改善	行った・既に行った	15		受益者負担の水準	適正	13
性	民間活用	活用の余地なし	/15	性	対象者への周知	行った	/15

総評価	事業を実施する上での課題及び改善方策	_	る後の実施方向性
	公共下水道事業計画策定区域以外の地域であることや汚水処理未普及解消につながることない。		が後の天旭万円圧
	ど、国庫助成の諸条件を満たさなければならず、補助のハードルは高い。 更なる需要を促すため、効果的な周知の方法を検討する。	翌年度	現状維持で実施
/60	。 A 2 A 2 A 2 A 2 A 2 A 2 A 2 A 2 A 2 A 2	翌々年度	現状維持で実施

評価対象年度 令和3年度

車業夕称		浄化槽台帳システム費	担当	環境部		
尹未有你		伊化信ロ帳ノハノム負		12.3	環	境保全課
事業区分	通常事業	=	問い合わせ先		新規・継続	継続

1 事業期間・根拠等

	事業期間	令和	元	年度	~		年度	
4	第5次川口市総合計画	IV 都市	で自然/	が調和	ルた"丿	と環境に	こやさしいまち	"-2 環境の保全と創造-① 生活環境の保全
	根拠法令等	浄化槽法	±			-		

2 事業概要

2 争未恢安			
事務分類	自治事務のうち義務的なもの	実施形態	一部委託
事業対象	事業の対象(市民等、団体、もの) 浄化槽の所有者、占有者その他の者で当該浄化槽の管理について権原を有するかた(浄化槽管理者)	市民及び事業者	受益者(最終的に受益を受ける人) 音等
事業の概要	事業の目的(何のために) 浄化槽台帳システム(個別台帳)に、浄化槽管理者、浄化槽の設置場所、清掃の実績状況、保守点検の実施状況及び法定検査の受検状況等の浄化槽個別情報を一元管理することにより、浄化槽管理者に対し、適時適切な維持管理の実施等を助言、指導する。	・浄化槽個別情 帳を活用した助	≹の内容(事業期間を通して何をするのか) 報の入手、整理・浄化槽個別情報の電算入力・個別台 言、指導
当該年度の実 施内容及び成	具体的な実施内容(当該年度に何をしたのか) 市が新たに入手した「浄化槽に関する調書」、「浄化槽設置届出書」等の情報をもとに、浄化槽台帳システムに登録する浄化槽個別情報を新規入力し、又は、これを更新した。こうした情報から各種条件別に浄化槽管理者を抽出し、適切な維持管理の実施等を助言、指導した。	し、又はこれを うした情報をもと	更新することで、個別台帳の信頼性の維持が図れた。こ

3 事業活動・成果の状況

0 7	木川到一次	木の人が										
	名称	浄化槽個別情報	の精査		指標・∣	目標値の	浄化槽個別情報を新規入力し、又は、これを更新した件数 「浄化槽に関する調書」、「浄化槽設置届出書」等の情報をもとに入					
指	単位	件	指標の種	重別 活動	説明(算定式)	力、更新するものであり、目標値の設定に馴染まない。					
標	目標値	令和元年		令和2年度	令和2年度		令和3年度		令和4年度		令和5年度	
1	日保胆		設定なし	i	没定なし	定なし		設定なし		設定なし		設定なし
	実績値·達成状況				- 6		5,115.00	_				
	名称		指標・	目標値の								
指	単位		重別	説明(算定式)							
標	目標値	令和元年	令和元年度 令和2年度			2		令和3年度		令和4年度		度
2	口际吧											
	実績値·達成状況											

4 年度別事業費(単位:千円)

	及刑事未复(年四 十口)									
	予算費目	川口市一般会計	4款 3	項 2 目	2 細目	3 細々目	浄化槽台帳	システム導	入事業	
	年度	令和元年度	令和2年度		令和3年度		令和4年度		令和5	5年度
	予算額(A)	0	0		2,618		2,343			2,343
ž	央算額(B)=(C)+(D)	0	0		2,016					
財源	特定財源(C)	0	0			236		649		/
***	一般財源(D)	0		0		1,780		1,694		
	概算人件費(E)	0		0		3,555		3,465		3,465
従	事職員人数(人) 常勤 再任用	0.00 0.00	0.00	0.00	0.45	0.00	0.45	0.00	0.45	0.00
総事	業費{(A)又は(B)}+(E)	0		0		5,571		5,808		5,808

※評価年度以前は決算額(B)の財源を、評価年度の翌年以降は予算額(A)の財源を表示しています。

5 視点評価

視点	評価項目	判定	視点評価	視点	評価項目	判定	視点評価
必	現在の市民のニーズ	高かった		効	期待どおりの成果	期待どおり	
要	市関与の必要性	高かった	15		施策(上位目的)への貢献	高かった	13
性	将来的な市民のニーズ	見込める	/15	性	目的に対する事業内容	適正	/15
有	コストに対する成果	高かった		公	受益者の資格条件	適正	
効	業務プロセス改善	行った・既に行った	15		受益者負担の水準	適正	11
性	民間活用	行った・既に行った	/15	性	対象者への周知	行わなかった	/15

総評価	事業を実施する上での課題及び改善方策		き後の実施方向性
1	業者等から得た維持管理情報のシステムへの入力は、そのほとんどを委託により行っている		が後の天祀万円圧
	が、入力作業中の突合(紐付け)に相当の時間を要している。今後は、業者等の顧客番号と台 帳システム上の番号を紐付けるなどにより、当該事業に専念する時間の削減を検討する。	翌年度	効率化して実施
/60	がなったっていまりと配けりのなどになり、コンサ米に子心)の時間の時間のに対してい	翌々年度	効率化して実施

評価対象年度 令和3年度

ĺ	事業名称	_	大気・騒音環境調査事業		担当	環境部		
	尹未石が	,	人风• 膙首塚現調			12.3	環	境保全課
ı	事業区分	通常事業	=	問い合わせ先	048	3-228-5389	新規・継続	継続

1 事業期間・根拠等

I	事業期間		年度	~		年度	
I	第5次川口市総合計画	IV 都市	で自然が調和	ルた"丿	と環境に	こやさしいまち	"-2 環境の保全と創造-① 生活環境の保全
I	根拠法令等	大気汚り	染防止法、ダン	′オキシ	ン類対策	特別措置法、	騒音規制法、振動規制法

2 事業概要

法定受託事務	実施形態 一部委託
事業の対象(市民等、団体、もの)	受益者(最終的に受益を受ける人)
・市民・大気汚染・有害大気汚染物質・ダイオキシン類・微小粒子状物質・自動車騒音・道路交通振動	市民
事業の目的(何のために)	事業の内容(事業期間を通して何をするのか)
騒音の常時監視等を行い、環境基準達成状況等を環境省、	・大気汚染の常時監視・有害大気汚染物質の常時監視・ダイオキシン類の常時監視・自動車騒音の常時監視・道路交通振動の測定・微小粒子状物質(PM2.5)の成分分析・上記情報の公開
具体的な実施内容(当該年度に何をしたのか)	事業の成果【定性的評価】
イオキシン類の常時監視・自動車騒音の常時監視・道路交	環境省が定める事務処理基準に従い常時監視を実施し、大気環境基準のうち光化学オキシダントを除く10項目について環境基準を達成した。市民に測定結果等の情報を提供した。
	事業の対象(市民等、団体、もの) ・市民・大気汚染・有害大気汚染物質・ダイオキシン類・微小粒子状物質・自動車騒音・道路交通振動 事業の目的(何のために) ・環境法令に基づき大気汚染、ダイオキシン類等及び自動車騒音の常時監視等を行い、環境基準達成状況等を環境省、埼玉県に報告する。・本市における環境の状況を市民に公表し、情報提供する。 具体的な実施内容(当該年度に何をしたのか) ・大気汚染の常時監視・有害大気汚染物質の常時監視・ダイオキシン類の常時監視・自動車騒音の常時監視・道路交通振動の測定・微小粒子状物質(PM2.5)の成分分析・市ホー

3 事業活動・成果の状況

٠,	J +	未心到"风	木 リ ハル										
Γ		名称	大気環境基準項	目達成率		指標・同	目標値の	達成率(%)=評価年度の環境基準達成項目数/ 環境基準測定項目数(11項目)×100					
	指	単位	%	指標の種	成果	説明(算定式)	達成率(%)が高いほど良好な環境といえる。					
	標	目標値	令和元年	变	令和2年度	令和2年度		令和3年度		令和4年度		令和5年度	Ē
	U	日标胆		100.00		100.00		100.00		0.00		0.	
		実績値·達成状況	90.90	未達成	90.90	未達成		90.90	未達成				
ſ		名称					目標値の						
	指	単位			説明(算定式)							
	標	目標値	令和元年原	变	令和2年度		4		令和3年度		令和4年度		
	2	디ᆙ											
		実績値·達成状況											

4 年度別事業費(単位:千円)

++	及川尹木良(千位.11]									
	予算費目	川口市一般会計	4款 3	項 2 目	4細目	1 細々目	大気·騒音®	環境調査事	業	
	年度	令和元年度	令和2年度		令和3年度		令和4年度		令和5	5年度
	予算額(A)	45,286	45,105		34,342		46,563			46,563
7	央算額(B)=(C)+(D)	44,598	44,420		33,153					
財源	特定財源(C)	2,739	2,702			2,541		2,541		
***	一般財源(D)	41,859		41,718		30,612		44,022		
	概算人件費(E)	14,615		14,220		12,640		13,090		13,090
従事職員人数(人) 常勤 再任用		1.85 0.00	1.80	0.00	1.60	0.00	1.70	0.00	1.70	0.00
総事	業費{(A)又は(B)}+(E)	59,213		58,640		45,793		59,653		59,653

※評価年度以前は決算額(B)の財源を、評価年度の翌年以降は予算額(A)の財源を表示しています。

5 視点評価

視点	評価項目	判定	視点評価	視点	評価項目	判定	視点評価
必	現在の市民のニーズ	高かった		効	期待どおりの成果	期待どおり	
	市関与の必要性	高かった	15		施策(上位目的)への貢献	高かった	13
性	将来的な市民のニーズ	見込める	/15	性	目的に対する事業内容	適正	/15
有	コストに対する成果	高かった		公	受益者の資格条件	適正	
効	業務プロセス改善	行った・既に行った	15		受益者負担の水準	適正	13
性	民間活用	行った・既に行った	/15	性	対象者への周知	行った	/15

総評価	事業を実施する上での課題及び改善方策	2	後の実施方向性
	ダイオキシン類の常時監視をはじめ専門的知見や資格等を要する調査においては、例年、委		が後の天旭万円は
	託料を計上しなければならない。また市内6測定局に設置している計25の常時監視測定機器は、通常、耐用年数5~7年毎の更新が必要である。適時のメンテナンスが機器の延命化にも	翌年度	現状維持で実施
/60	つながることから、費用対効果を見極めながらこれを行う。	翌々年度	現状維持で実施

評価対象年度 令和3年度

事業名称		水環境調査・分析事業		担当	環境部			
事未 石 你			12.3	環	境保全課			
事業区分	通常事業	=	048	3-228-5389	新規・継続	継続		

1 事業期間・根拠等

事業期間		年度	~		年度	
第5次川口市総合計画	IV 都市	で自然が調和	ルた"丿	と環境に	こやさしいまち	"-2 環境の保全と創造-① 生活環境の保全
根拠法令等	水質汚濟	蜀防止法				

2 事業概要

2 尹未似安		
事務分類	法定受託事務	実施形態 一部委託
★₩ ₩ ₽	事業の対象(市民等、団体、もの) ・市民・公共用水域(河川)及び地下水の水質汚濁	受益者(最終的に受益を受ける人) 市民
事業対象		
	事業の目的(何のために)	事業の内容(事業期間を通して何をするのか)
事業の概要	・環境法令に基づき公共用水域及び地下水の常時監視等を行い、環境基準達成状況等を環境省、埼玉県に報告する。・本市における環境の状況を市民に公表し、情報提供する。・各部局からの依頼により水質分析等を実施し、各々の委託料を節減する。	・公共用水域の常時監視・地下水の常時監視・上記情報の公開・各部局からの依頼による水質分析等
	具体的な実施内容(当該年度に何をしたのか)	事業の成果【定性的評価】
W=+ F # O #		埼玉県が定める水質測定計画に従い常時監視を実施し、公共用水域の環境は進歩が変異されていた。
当該年度の実 施内容及び成 果		の環境基準が適用される5地点について4地点で環境基準を達成した。市民に測定結果等の情報を提供した。各部局からの依頼により水質分析等を実施し、各々の委託料の節減に寄与した。

3 事業活動・成果の状況

0 7	未心到"队	未の仏が									
	名称	公共用水域のBC	DD値の環	境基準達成率	指標・目	目標値の	達成率(%) = 評価年度の環境基準達成地点数/ 環境基準適用地点数(5地点)×100				
指	単位	%	指標の種	成果	説明(算定式)	達成率(%)が高いほど良好な環境といえる。				
標	目標値	令和元年		令和2年度		4	令和3年度	令和4年	度	令和5年度	
1	口标吧		100.00		100.00		100.0	00	0.00	0.0	00
	実績値·達成状況	100.00	達成	100.00	達成		80.00 未達原	戊			J
	名称				指標•目	目標値の			-		٦
指	単位		指標の種	別	説明(算定式)					
標	目標値	令和元年原	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	令和2年度		-	令和3年度	令和4年	度	令和5年度	
2	口际吧										
	実績値·達成状況										

4 年度別事業費(単位:千円)

7 —	及州尹未良 (千世:11]/									
	予算費目	川口市一般会計	4款 3	項 2 目	4細目	2 細々目	水環境調査	•分析事業		
	年度	令和元年度	令和	2年度	令和3	3年度	令和4	年度	令和5	年度
	予算額(A)	14,787		12,981		23,605		15,393		15,393
浔	快算額(B)=(C)+(D)	14,231		12,826	22,847					
財源	特定財源(C)	7,139		7,279		7,112		7,914		
<i>₩</i>	一般財源(D)	7,092		5,547		15,735		7,479		
	概算人件費(E)	33,180		33,180		33,970		33,110		33,110
従事職員人数(人) 常勤 再任用		4.20 0.00	4.20 0.		4.30	0.00	4.30	0.00	4.30	0.00
総事業費{(A)又は(B)}+(E)		47,411		46,006		56,817		48,503		48,503

※評価年度以前は決算額(B)の財源を、評価年度の翌年以降は予算額(A)の財源を表示しています。

5 視点評価

視点	評価項目	判定	視点評価	視点	評価項目	判定	視点評価
必	現在の市民のニーズ	高かった		効	期待どおりの成果	期待どおり	
	市関与の必要性	高かった	15	率	施策(上位目的)への貢献	高かった	13
性	将来的な市民のニーズ	見込める	/15	性	目的に対する事業内容	適正	/15
有	コストに対する成果	高かった		公	受益者の資格条件	適正	
	業務プロセス改善	行った・既に行った	15	平	受益者負担の水準	適正	13
性	民間活用	行った・既に行った	/15	性	対象者への周知	行った	/15

総評価	事業を実施する上での課題及び改善方策	_	る後の実施方向性
1	公共用水域や地下水に係る環境基準項目は増加傾向にあり、市が分析できない調査項目に		が後の天旭万円は
	おいては、例年、委託料を計上しなければならない。また当課で使用している各種分析機器 は、通常、耐用年数10~15年毎の更新が必要である。適時のメンテナンスが機器の延命化に	翌年度	現状維持で実施
/60	もつながることから、費用対効果を見極めながらこれを行う。	翌々年度	現状維持で実施

評価対象年度 令和3年度

ſ	事業名称	批字	 		担当	環境部		
	尹未つか	FER		担当	環境総務課			
Ī	事業区分	主要事業	政策宣言	048	8-228-5320	新規·継続	継続	

1 事業期間・根拠等

	事業期間	平成	22	年度	~		年度					
	第5次川口市総合計画 IV 都市と自然が調和した"人と環境にやさしいまち"-2 環境の保全と創造-② 地球環境の保全											
Γ	根拠法令等	地球温暖	受化対領	その推	進に関	する法律	、エネルギー	の使用の合理化等に関する法律				

2 事業概要

∠ 争未慨安		
事務分類	自治事務のうち任意のもの	実施形態 直営
	事業の対象(市民等、団体、もの)	受益者(最終的に受益を受ける人)
事業対象	市民	市民
	事業の目的(何のために)	事業の内容(事業期間を通して何をするのか)
事業の概要	市域における温室効果ガス排出量を削減し、脱炭素社会への推進を図るため。	太陽光発電システムの設置など、地球温暖化対策活動に取り組む者に対する支援金の交付。
	具体的な実施内容(当該年度に何をしたのか)	事業の成果【定性的評価】
当該年度の実 施内容及び成 果	ションシステム③雨水貯留施設④生ごみ処理容器⑤太陽熱	太陽光発電システムは、固定買取価格の引き下げに加えて、コロナ禍による物流の混乱などにより減少している。定置用リチウムイオン蓄電池は、太陽光発電の自家消費、非常時の電源確保などにより需要が伸びており、目標値を達成できた。

3 事業活動・成果の状況

0 7	木川到一次	* 07 1/V/DL												
	名称	太陽光発電シスラ	テムの支援	受件数		指標・目標値の		郵価分 額	年度の	予管建管 トの相の	マルギャ お 日	目標値り たむの		
指	単位	件	指標の種	重別	結果	説明(説明(算定式)		評価対象年度の予算積算上の想定件数を目標値としたもの。					
標	目標値	令和元年	令和元年度 令和2年		令和2年度	令和3年度		令和4年度		令和5年原	隻			
1	口际吧		450.00			450.00			350.00		0.00		0.00	
	実績値·達成状況	323.00	未達成	戈 280.00		未達成		267.00	未達成					
	名称	E置用リチウムイオン蓄電池の支援件数				指標・目標値の		亚/正头4	年度の	予算積算上の想象	ラんナ米ケナ。日	1 無結ししたもの		
指	単位	件	指標の種	重別	結果	説明(算定式)	評価対象年度の		1. 异俱异工(7)心人	上一致在日	保順としたもの。		
標	目標値	令和元年			令和2年度	2年度		令和3年度		令和4年原	麦	令和5年原	隻	
2	口际吧		100.00			130.00			200.00		0.00		0.00	
	実績値·達成状況	193.00	達成		229.00	達成		235.00	達成					

4 年度別事業費(単位:千円)

	予算費目	川口市一般会計	4 款	3 項	1 目	4細目	3 細々目	地球温暖化	対策活動支	で援事業	
	年度	令和元年度	令和	和2年度		令和3	3年度	令和4	年度	令和5	年度
	予算額(A)	68,740	57,823				63,326		67,193		67,193
涉	快算額(B)=(C)+(D)	53,061	53,46				55,448				
財 特定財源(C)		0			0		0		0		
***	一般財源(D)	53,061		53	3,466		55,448		67,193		
	概算人件費(E)	3,160		3	3,160		3,160		3,080		3,080
従	事職員人数(人) 常勤 再任用	0.40 0.00	0.4	10	0.00	0.40	0.00	0.40	0.00	0.40	0.00
総事	業費{(A)又は(B)}+(E)	56,221		56	6,626		58,608		70,273		70,273

※評価年度以前は決算額(B)の財源を、評価年度の翌年以降は予算額(A)の財源を表示しています。

5 視点評価

視点	評価項目	判定	視点評価	視点	評価項目	判定	視点評価
必	現在の市民のニーズ	高かった		効	期待どおりの成果	期待どおり	
	市関与の必要性	高かった	15	率	施策(上位目的)への貢献	高かった	13
性	将来的な市民のニーズ	見込める	/15	性	目的に対する事業内容	適正	/15
有	コストに対する成果	高かった		公	受益者の資格条件	適正	
	業務プロセス改善	行った・既に行った	13		受益者負担の水準	適正	13
性	民間活用	検討した	/15	性	対象者への周知	行った	/15

総評価	事業を実施する上での課題及び改善方策		今後の実施方向性
	太陽光発電の固定買取価格の引き下げが続いており、初期投資の回収に時間がかかるため、		7 後の天心力円圧
	システム導入への訴求力は低下している。しかし、システム価格は低下しているため、価格に 占める補助金の比重は増加していることから、引き続き制度の周知に努めることにより利用拡	翌年度	拡充して実施
/60	大を図る。	翌々年度	拡充して実施

評価対象年度 令和3年度

車業夕称	理	境マネジメントシステム事業	÷		担当		環境部
争未有你	垛	兄、小ノグントングノム学末	•		12 =1	環	境総務課
事業区分	通常事業	=	問い合わせ先	048	3-228-5376	新規・継続	継続

1 事業期間・根拠等

事業期間	平成	11	年度	~		年度	
第5次川口市総合計画	IV 都市	iと自然	が調和	ルた"丿	と環境に	こやさしいまち	"-2 環境の保全と創造-② 地球環境の保全
根拠法令等	地球温暖	爰化対策	その推	進に関	する法律、	、エネルギー	の使用の合理化等に関する法律

2 事業概要

	4 争未似安			
I	事務分類	自治事務のうち任意のもの	実施形態	一部委託
l		事業の対象(市民等、団体、もの)		受益者(最終的に受益を受ける人)
	事業対象	市職員	市民	
ı		事業の目的(何のために)	事美	業の内容(事業期間を通して何をするのか)
	事業の概要	本市の事務及び事業において、川口市地球温暖化対策実行計画に基づき、可能な限り環境に負荷を与えない事務事業を展開することにより、環境負荷を継続的に低減していくことを目的としているもの。	調査し、温室効	果ガス排出量の算定を行う。更に、測定等の結果を市
l		具体的な実施内容(当該年度に何をしたのか)		事業の成果【定性的評価】
	当該年度の実 施内容及び成	川口市地球温暖化対策実行計画に掲げた、各種施策を実施し、「地球温暖化対策の推進に関する法律」などに基づく、温室効果ガスの排出量等を国や県に報告した。エネルギー使用量の把握や環境研修に加え、エコチューニングの実施により職員の意識啓発を図った。	ルギー使用量を 握やエコチュー	を管理することができた。更に、エネルギー使用量の把 ニングの実施、環境研修等の実施により、職員の省エ

3 事業活動・成果の状況

٠,	J →	木/山到 / 八	未の水ル										
		名称	市の事務事業に	おける温室	医効果ガス排出量		目標値の	平成25年度を基準年度とし、令和4年度までに、市の事務事業における温室効果ガスの排出量を14%以上削減し、111, 155t-CO2以下					
	指	単位	t-CO2	指標の種	結果 結果	説明(算定式)	とする。					
	標	目標値	令和元年		令和2年度		٠	令和3年度	γĦ	令和4年	度	令和5年	度
	U	日保胆		設定なし	記	定なし		Ī	設定なし		設定なし		設定なし
		実績値·達成状況	139,194.00	139,194.00 - 132,835.00					_				
		名称				指標・目	目標値の						
	指	単位		指標の種	別	説明(算定式)						
	標	目標値	令和元年原		令和2年度		·	令和3年度	Ę	令和4年	度	令和5年	叓
'	2	디ᆙ											
		実績値·達成状況											

4 年度別事業費(単位:千円)

++	及刑事未良(平位.11]/									
	予算費目	川口市一般会計	4款 3	項 1目	3 細目	1 細々目	環境マネジ	メントシステ、	ム事業	
	年度	令和元年度	令和2	令和2年度		令和3年度		年度	令和5	5年度
	予算額(A)	3,183		3,710		2,552		1,701		1,701
7	央算額(B)=(C)+(D)	2,662		2,585	2,512					
財源	特定財源(C)	0		0		0		0		
***	一般財源(D)	2,662		2,585		2,512		1,701		
	概算人件費(E)	7,110		11,850		15,800		12,320		12,320
従	事職員人数(人) 常勤 再任用	0.90 0.00	1.50	0.00	2.00	0.00	1.60	0.00	1.60	0.00
総事	業費{(A)又は(B)}+(E)	9,772		14,435		18,312		14,021		14,021

※評価年度以前は決算額(B)の財源を、評価年度の翌年以降は予算額(A)の財源を表示しています。

5 視点評価

視点	評価項目	判定	視点評価	視点	評価項目	判定	視点評価
必	現在の市民のニーズ	高かった		効	期待どおりの成果	期待どおり	
	市関与の必要性	高かった	15		施策(上位目的)への貢献	高かった	13
性	将来的な市民のニーズ	見込める	/15	性	目的に対する事業内容	適正	/15
有	コストに対する成果	高かった		公	受益者の資格条件	適正	
	業務プロセス改善	行った・既に行った	15		受益者負担の水準	適正	13
性	民間活用	行った・既に行った	/15	性	対象者への周知	行った	/15

総評価	事業を実施する上での課題及び改善方策	2	う後の実施方向性
	川口市地球温暖化対策実行計画に基づき、温室効果ガス排出量の削減に取り組んでいるが、		7 後の天肥月門は
	市の事務事業における電気使用等による排出量は減っているものの、ごみ焼却排出量は依然高く、特にプラスチック類焼却量が多いことから、省エネ・創エネに加えて、ごみ排出について	翌年度	現状維持で実施
/60	職員の意識改善が必要がある。	翌々年度	現状維持で実施

評価対象年度 令和3年度

١	事業名称	Kids	'ISO14000プログラム事	类		担当		環境部
	尹未石が	Mus	13O14000/ by /公事	未		12.3	環	境総務課
	事業区分		=	問い合わせ先	048	8-228-5320	新規・継続	継続

1 事業期間・根拠等

事業期間	平成	15	年度	?		年度	
第5次川口市総合計画	IV 都市	と自然7	が調和	ルた"丿	と環境に	こやさしいまち	"-2 環境の保全と創造-② 地球環境の保全
根拠法令等	環境教育	う等によ	る環境	気保全の)取組の(足進に関する	法律(平成十五年七月二十五日法律第百三十号)

2 事業概要

∠ 争未恢安		
事務分類	自治事務のうち任意のもの	実施形態 直営
	事業の対象(市民等、団体、もの)	受益者(最終的に受益を受ける人)
事業対象	児童及び家族、学校	児童及び家族
	事業の目的(何のために)	事業の内容(事業期間を通して何をするのか)
		児童が家庭におけるリーダーとなって、2週間にわたり電気、ガス等の 省エネについて、現状分析、改善計画立案、計画実行を家族全員で
事業の概要		取り組むもの。プログラムに取り組んだ結果について、審査機関が評価
		して児童へフィードバックするとともに、優秀な内容については国際認 定証が授与される。
	具体的な実施内容(当該年度に何をしたのか)	事業の成果【定性的評価】
		対象1,837人のうち1,624人が入門編を修了し、児童が家族と一緒に
		なって環境に対する取り組みを行うことが出来た。また、優秀な内容で
施内容及び成 果	り組む児童を募り、希望者162人に対して初級編を実施。初 級編を修了した児童のうち、22人が国際認定証を授与され	あった児童22人に国際認定証が授与された。
	to	

3 事業活動・成果の状況

٠,	J +	未心到"风	* 07 1/V/DL												
		名称	入門編修了者割	合			目標値の								
	指	単位	%	指標の種	重別 結果	説明(説明(算定式)		標値としたもの。						
	標	目標値	令和元年	变	令和2年度		令和 91.00		和3年度 令和4年度		度	令和5年度	Ę		
	U	ロᆥᆒ		91.00		91.00			91.00	0			0.00		
L		実績値·達成状況	90.00	未達成	83.00	未達成		88.00	未達成						
		名称					目標値の								
	指	単位		指標の種	重別	説明(算定式)								
	標	目標値	令和元年原	支	令和2年度		2	令和3年度		令和4年	度	令和5年度	Ę		
	2	디ᆙ													
		実績値·達成状況													

4 年度別事業費(単位:千円)

	予算費目	川口市一般会計	4 款	3項 1	目	3 細目	2 細々目	Kids'ISO1	4000プロク	ブラム事業	
年度		令和元年度	令和	令和2年度		令和3年度		令和4年度		令和5年	度
	予算額(A)	3,706	3,999				4,207		3,471		0
決	·算額(B)=(C)+(D)	2,890	3,156		3,422						
財源	特定財源(C)	0			0		0		0		
<i>₩</i>	一般財源(D)	2,890		3,	156		3,422		3,471		
	概算人件費(E)	948			948		948		924		0
従马	事職員人数(人) 常勤 再任用	0.12 0.00	0.1	12 (0.00	0.12	0.00	0.12	0.00	0.00	0.00
総事	業費{(A)又は(B)}+(E)	3,838		4,	104		4,370		4,395		0

※評価年度以前は決算額(B)の財源を、評価年度の翌年以降は予算額(A)の財源を表示しています。

5 視点評価

視点	評価項目	判定	視点評価	視点	評価項目	判定	視点評価
必	現在の市民のニーズ	高かった		効	期待どおりの成果	期待以上	
	市関与の必要性	高かった	13		施策(上位目的)への貢献	高かった	15
性	将来的な市民のニーズ	どちらともいえない	/15	性	目的に対する事業内容	適正	/15
有	コストに対する成果	どちらともいえない		公	受益者の資格条件	適正	
	業務プロセス改善	検討した	11		受益者負担の水準	適正	13
性	民間活用	行った・既に行った	/15	性	対象者への周知	行った	/15

総評価	事業を実施する上での課題及び改善方策	_	き後の実施方向性
	コロナ禍により家庭で過ごす時間が増え、家庭での省エネの重要性が増しているが、このプログライを実施されているが、このプログライを実施されている。		が後の失心力可住
	グラムを実施するうえで、児童に対する家族の協力が必須となるため、家庭環境によってはプログラムを修了することが困難になると思料される。 今後も教育委員会と連携して、修了者の増	翌年度	現状維持で実施
/60	加を図る。	翌々年度	廃止

評価対象年度 令和3年度

١	車業夕称	拉林	担当		環境部			
	争未有你	PER	常温暖化防止活動推進事業	₹		12.3	環	境総務課
	事業区分		=	問い合わせ先	048	8-228-5320	新規・継続	継続

1 事業期間・根拠等

事業期間	令和	元	年度	~		年度	
第5次川口市総合計画	IV 都市	iと自然	が調和	ルた"丿	と環境に	こやさしいまち	"-2 環境の保全と創造-② 地球環境の保全
根拠法令等	地球温暖	爰化対策	後の推	進に関	する法律	第38条、川口	市地球温暖化防止活動推進センターの指定等に関する要領

2 事業概要

4 争未慨安			
事務分類	自治事務のうち任意のもの	実施形態	全部委託
	事業の対象(市民等、団体、もの)		受益者(最終的に受益を受ける人)
事業対象	NPO法人	市民	
	事業の目的(何のために)	事	業の内容(事業期間を通して何をするのか)
事業の概要	市から地球温暖化防止活動推進センターとして指定されたN PO法人に対して、市が地球温暖化防止に関する業務の一部 を委託することにより、地球温暖化防止活動推進センターの 活動内容の充実を図るもの。	ベントの開催、	③環境講座講師派遣、④国・県等との連絡調整につい
	具体的な実施内容(当該年度に何をしたのか)		事業の成果【定性的評価】
	ながら普及啓発を行ったほか、各種イベントを開催した。環境	実施するとともに	ごて、感染防止対策を徹底しながらイベント、講座などを こ、非対面のオンラインによる事業展開を進め、市民に 受化防止の普及啓発を行った。

3 事業活動・成果の状況

U	7	木/山到 / 八	* 07 1/1/10 C										
		名称	利用者数(地球温	1暖化防止	:活動推進事業)		目標値の	業務委託	£契約に	おいて、年間6,0	00人の利	引用者数を目標とし	している
捐	旨[単位	人	指標の種	植別 結果	説明(説明(算定式)						
桐		目標値	令和元年	隻	令和2年度	Ę	4		令和3年度		Z	令和5年原	隻
(1	υL	日保胆	(3,000.00	(5,000.00	00.000		6,000.00		0.00		0.00
		実績値·達成状況	10,169.00	達成	14,245.00	達成	1	3,829.00	達成				
		名称	エコ・スクールン事	 E施回数		指標・	目標値の		委託契約において、年間40回の実施を目標としているもの。				
拧	旨	単位	回	指標の種	植別 結果	説明(算定式)	未伤女司	L JC WJ(C.	2017、中间40世	107天旭を	. 口信にしているも	υ <i>)</i> 。
桐		目標値	令和元年	隻	令和2年度	Ę	*	令和3年度	E-V	令和4年原	Ŧ	令和5年原	隻
(2	<u>ا</u> (ا	口标胆		40.00		40.00			40.00		0.00		0.00
		実績値·達成状況	41.00	達成	76.00	達成		73.00	達成				

4 年度別事業費(単位:千円)

++	及州尹未良(千四.11]/									
	予算費目	川口市一般会計	4款 37	項 1 目	4細目	5 細々目	地球温暖化	防止活動推	進事業	
	年度	令和元年度	令和2年度		令和3年度		令和4年度		令和5	5年度
予算額(A)		6,630	6,600		6,985		7,000			7,000
決算額(B)=(C)+(D)		6,470	6,600		6,985					
財源	特定財源(C)	0		0		0		0		/
***	一般財源(D)	6,470		6,600		6,985		7,000		/
	概算人件費(E)	1,580		1,580		1,580		1,540		1,540
従	事職員人数(人) 常勤 再任用	0.20 0.00	0.20	0.00	0.20	0.00	0.20	0.00	0.20	0.00
総事	業費{(A)又は(B)}+(E)	8,050		8,180		8,565		8,540		8,540

※評価年度以前は決算額(B)の財源を、評価年度の翌年以降は予算額(A)の財源を表示しています。

5 視点評価

視点	評価項目	判定	視点評価	視点	評価項目	判定	視点評価
必	現在の市民のニーズ	高かった		効	期待どおりの成果	期待以上	
要	市関与の必要性	高かった	15		施策(上位目的)への貢献	高かった	15
性	将来的な市民のニーズ	見込める	/15	性	目的に対する事業内容	適正	/15
有	コストに対する成果	どちらともいえない		公	受益者の資格条件	適正	
効	業務プロセス改善	行った・既に行った	13		受益者負担の水準	適正	13
性	民間活用	行った・既に行った	/15	性	対象者への周知	行った	/15

総評価	事業を実施する上での課題及び改善方策	2	き後の実施方向性
	コロナ禍により対面での啓発事業が制限されるが、商業施設等と協働して地球温暖化防止を		が後の天旭万円圧
56	啓発するなど、新たな取り組みを積極的に進めた。	翌年度	現状維持で実施
/60		翌々年度	現状維持で実施

評価対象年度 令和3年度

ĺ	事業名称		生物多様性保全事業		担当	環境部		
ı	尹未石が		生物多像住床主要未		12.3	自然	保護対策室	
ı	事業区分	主要事業	その他	048	3-229-6735	新規・継続	継続	

1 事業期間・根拠等

事業期間	令和	元	年度	~		年度	
第5次川口市総合計画	IV 都市	で自然:	が調和	ルた"丿	と環境に	こやさしいまち	"-2 環境の保全と創造-③ 生物多様性の保全
根拠法令等	生物多樣	ま性基本 かんりょう かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かい	x法				

2 事業概要

2 争未恢安			
事務分類	自治事務のうち義務的なもの	実施形態	一部委託
	事業の対象(市民等、団体、もの)		受益者(最終的に受益を受ける人)
事業対象	市民、自然保護団体	同左	
争未刈多			
	事業の目的(何のために)	事	業の内容(事業期間を通して何をするのか)
	自然的社会的条件に応じた生物多様性の保全		深検隊」の実施。「川口いきもの通信」を小学校等に配
事業の概要			物多様性について周知啓発を行う。地域の自然環境の らため、市内の動植物調査を実施する。
事来の佩女		✓呢⊆1口压)。	//こう、「 1 1 1 2 3 月 E 7 7 開 正 と 人 / E / つ。
	具体的な実施内容(当該年度に何をしたのか)		事業の成果【定性的評価】
= +	見沼自然の家周辺で、小学生の親子を対象に「川口いきもの		
	探検隊」を実施した。「川口いきもの通信」にて生物多様性の 保全について周知啓発を行った。市民参加型の「川口いきも	報古件数4,636	
果	の調査」を実施した。専門業者による生態系調査を実施した。		

3 事業活動・成果の状況

0 7	●未冶判 " 仪:	未の水ル								
	名称				指標・同	目標値の				
指	単位		指標の種	重別	説明(算定式)				
標	目標値	令和元年度	ŧ	令和2年度	令和2年度		令和3年度		年度	令和5年度
1	口1示吧									
	実績値·達成状況									
	名称					目標値の				
指	単位		指標の種	重別	説明(算定式)				
標	目標値	令和元年度		令和2年度		4	令和3年度	令和4	年度	令和5年度
2	ᄓᆥᇛ									
	実績値·達成状況									

4 年度別事業費(単位:千円)

7 -	及別尹木貝	**************************************	/										
	予算費	∃	川口市一	般会計	4 款	3項	1 目	4細目	4 細々目	生物多様性	保全事業		
	年度		令和元	年度	令和2年度		令和3年度		令和4年度		令和5	5年度	
	予算額(/	۹)		1,117	9,110			8,285		12,759			12,759
決算額(B)=(C)+(D)				8,856			7,988						
財源				0		0			0		0		
<i>₩</i>	一般財	·源(D)		1,000			8,856		7,988		12,759		
	概算人件費(E)			14,141			13,193		13,193		11,473		15,400
従事職員人数(人) 常勤 再任用		1.79	0.00	1.6	67	0.00	1.67	0.00	1.49	0.00	2.00	0.00	
総事	総事業費{(A)又は(B)}+(E)			15,141			22,049		21,181		24,232		28,159

※評価年度以前は決算額(B)の財源を、評価年度の翌年以降は予算額(A)の財源を表示しています。

5 視点評価

視点	評価項目	判定	視点評価	視点	評価項目	判定	視点評価
必	現在の市民のニーズ	高かった		効	期待どおりの成果	期待どおり	
	市関与の必要性	高かった	15		施策(上位目的)への貢献	高かった	13
性	将来的な市民のニーズ	見込める	/15	性	目的に対する事業内容	適正	/15
有	コストに対する成果	高かった		公	受益者の資格条件	適正	
	業務プロセス改善	検討した	13		受益者負担の水準	適正	13
性	民間活用	行った・既に行った	/15	性	対象者への周知	行った	/15

総評価	事業を実施する上での課題及び改善方策		き後の実施方向性
	「川口いきもの調査」では昨年度よりも1,287件多い4,636件の報告をいただいた。近年増加傾		が後の天旭万円は
1 11	向にあり、多くの方が身近な生きものに関心をもってくださっている。今後も継続して実施して いくことが重要である。	翌年度	現状維持で実施
/60	くべこの主女でのも	翌々年度	現状維持で実施

評価対象年度 令和3年度

事業名称	É			担当	環境部		
事未 石 你	<u>ب</u> ر	12.3	自然	保護対策室			
事業区分	通常事業	=	問い合わせ先	048	3-229-6735	新規・継続	継続

1 事業期間・根拠等

事業期間	平成	15	年度	\sim	3	年度				
第5次川口市総合計画 IV 都市と自然が調和した"人と環境にやさしいまち"-2 環境の保全と創造-③ 生物多様性の保全										
根拠法令等 鳥獣の保護及び管理並びに狩猟の適正化に関する法律、特定外来生物による生態系等に係る被害の防止に関する法律										

2 事業概要

事務分類	自治事務のうち義務的なもの	実施形態	一部委託
	事業の対象(市民等、団体、もの)		受益者(最終的に受益を受ける人)
事業対象	市民	同左	
	事業の目的(何のために)	事第	業の内容(事業期間を通して何をするのか)
事業の概要	鳥獣による生活環境及び生態系に係る被害の防止を図る。		護の許可業務。特定外来生物であるアライグマの捕獲 (錯誤捕獲のハクビシンについても同様の処理)カラス :ナの回収業務。
	具体的な実施内容(当該年度に何をしたのか)		事業の成果【定性的評価】
該年度の実	箱わなによるアライグマの捕獲及び処分を行った。(錯誤捕獲		
	事業対象 業の概要 を年度のびの 実内なび成	事業の対象(市民等、団体、もの) 市民 事業の目的(何のために) 鳥獣による生活環境及び生態系に係る被害の防止を図る。 業の概要 具体的な実施内容(当該年度に何をしたのか) 市民よる有害鳥獣の捕獲申請の許可を行った。市内全域で、箱わなによるアライグマの捕獲及び処分を行った。(錯誤捕獲のハクビシンについても同様の処理)カラス被害について、緊急性があった際に、公共施設や公道上のヒナの回収を行った。	事業の対象(市民等、団体、もの) 市民 事業の目的(何のために) 鳥獣による生活環境及び生態系に係る被害の防止を図る。

3 事業活動・成果の状況

3 7	· 耒沽 町 • 戍 :	未の仏が									
	名称					目標値の					
指	単位	指	旨標の種別	SI)	説明(算定式)					
標	目標値	令和元年度		令和2年度		f		令和3年度		芰	令和5年度
1	日保胆										
	実績値·達成状況	況									
	名称		指標•目	目標値の							
指	単位	指	指標の種別			算定式)					
標	令和元年。 目標値			令和2年度			令和3年度		令和4年度		令和5年度
2	日保胆										
	実績値·達成状況				·						

4 年度別事業費(単位:千円)

	予算費目	川口市一般会計	4 款	3項	1 目	4 細目	2 細々目	鳥獣捕獲等	許可関連事	業	
	年度	令和元年度	令和	和2年度		令和:	3年度	令和4	年度	令和5	年度
	予算額(A)	3,635	7,817				4,895		7,693		7,693
涉	快算額(B)=(C)+(D)	3,591			6,118		2,908				
財源	特定財源(C)	176	237			244		268			
<i>₩</i>	一般財源(D)	3,415	5,881				2,664		7,425		
	概算人件費(E)	6,399			5,293		5,293		6,545		7,700
従	事職員人数(人) 常勤 再任用	0.81 0.00	0.6	67	0.00	0.67	0.00	0.85	0.00	1.00	0.00
総事	業費{(A)又は(B)}+(E)	9,990		1	1,411		8,201		14,238		15,393

[※]評価年度以前は決算額(B)の財源を、評価年度の翌年以降は予算額(A)の財源を表示しています。

5 視点評価

視点	評価項目	判定	視点評価	視点	評価項目	判定	視点評価
要性	現在の市民のニーズ	高かった	15 / ₁₅	ık4L	期待どおりの成果	期待以下	
	市関与の必要性	高かった			施策(上位目的)への貢献	高かった	11
	将来的な市民のニーズ	見込める			目的に対する事業内容	適正	/15
有	コストに対する成果	どちらともいえない	11	公	受益者の資格条件	適正	
効	業務プロセス改善	検討した			受益者負担の水準	適正	13
性	民間活用	行った・既に行った	/15	性	対象者への周知	行った	/15

総評価	総評価 事業を実施する上での課題及び改善方策		今後の実施方向性	
l e	昨年度に比べアライグマの箱わな設置依頼数にさほど変化がないが捕獲頭数は減少した。捕獲数改善に向けて検討する必要がある。	7後の矢旭ガドは		
50		翌年度	効率化して実施	
/60		翌々年度	効率化して実施	