

## 第 1 検討部会 会議録

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 会議の名称 | 第 15 回 第 1 検討部会                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 開催日時  | 平成 20 年 3 月 17 日（月）午後 6 時 02 分から午後 9 時 07 分                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 開催場所  | 川口市職員会館 会議室                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 出席者   | （部会長）金井副委員長 （副部会長）金子委員、神尾委員<br>（委員）池田委員、砂沢委員、落合委員、林委員、宮原委員                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 会議内容  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 条例に盛り込む内容について</li> <li>・ 運営調整部会からの検討課題について</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 会議資料  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 条例に盛り込む内容</li> <li>・ 運営調整部会への提案</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 発言内容  | <p>■ 条例に盛り込む内容について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 本日は条例に盛り込む項目について議論したいと思います。</li> <li>・ 条例を策定する柱があれば、見やすいものになると思います。私は、何で自治基本条例が必要なのかという根本的なところを知らないで参加しましたが、参加していくうちに、地方分権、自治であるという点に気づきました。</li> <li>・ 主権者としての市民ということを支えていくものが自治基本条例である、という点がだんだんと分かってきました。</li> <li>・ そこで気になるのが協働という言葉ですが、自分なりに使われ方を調べてみました。</li> <li>・ 協力して働くことというのが辞書での意味ですが、自治基本条例では別の意味があるのではないかと思います。</li> <li>・ 総合計画では協働という言葉がたくさんできましたし、市民団体の主催する協働フォーラムにおいてもまた別の意味ではないかと思います。フォーラムには林委員さんが関わっていらっしゃるのですか。</li> <li>・ 協働フォーラムは市民団体の活動を展示するものだと思いますが、私が中心にやっているものではありません。</li> <li>・ 市民フォーラムで言っている協働とか、議会で話されるとき協働とか違うのではないかと思います。</li> <li>・ 総合計画に使われている協働を抜き出しました。（資料説明）役割分担といった文言が出てきます。</li> <li>・ 川崎市の自治基本条例においても、対等な関係で協力するという意味で使われています。</li> </ul> |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・しかし、対等な関係というのと、役割分担というのは違うのではないかと思います。</li> <li>・協働について考えようというご意見ですね。</li> <li>・協働という言葉をつかきけに市民と行政との関係を考えたいと思います。</li> <li>・第3次総合計画の策定時、平成10年ごろは協働という言葉がはやりました。川口もそのはやりになつたというところがあります。</li> <li>・また、当時の関係者によると、今で言う市民の参画といった捉え方ではなかったかということです。以前はハードを中心に行政がどんどん作っていく時代でした。そうではなく、計画の段階から市民の皆さんに参加していただいて考えましょうということです。</li> <li>・ゴリラ公園を市民とのワークショップでつくったというのが協働の先駆的な事例です。協働についてはっきりした定義があつたわけではなかったようです。</li> <li>・それぞれ耳で聞く「キョウドウ」が違う場合もある。共同、協同など。</li> <li>・そのときの前後関係でものを判断する必要がありますが、ときには都合のよいことを言っているなあと感じたこともありました。</li> <li>・市民参加という言葉も、なんのことはない、押し付けではないかという考え方もあります。</li> <li>・協働について議会で十分な議論がなされているわけではないと思います。</li> <li>・主権者は市民だというときに、議員の役割は何だとか考えていくと、難しいところがあります。</li> <li>・各部会があつて、議論していますよね。協働の意味もその過程のなかでつくられていくものではないかと思います。</li> <li>・私は常々、議員も市民のみなさんと一緒に考えていく、議員が特別というわけではなく、皆さんの考えの代弁者として役割を考えていると言っていますが、協働の考え方に近いかもしれません。</li> <li>・市民参加という言葉もよく出てきますが、位置づけが変化しています。参画という言葉もつくられて発展してきている。ややもすると、市民が主権者ということを忘れてしまう。言葉のうえでも分からなくさせているなど感じることはあります。</li> <li>・言葉はつくられ、発展していくものだと思いますし、市民は主権者ということをお忘れしないようにという点はおっしゃる通りだと思います。</li> </ul> |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

- ・市民が主権者であることは基本に置かないといけない。新しい言葉を使うと引き込みやすいというのはあります。
- ・協働というのはいろいろな使われ方があります。そうであれば他の慣れた言葉・表現を使ったほうが誤解を招かず、よいのではないかと思います。
- ・金井先生、協働という言葉は法律などで使われているのですか。
- ・国はあまり使わないが、自治体ではよく使われる言葉です。
- ・協働は為政者にとって都合よく使われる可能性もあります。
- ・市民参画してもらおうというのはいいと思うが、協働ということで市民を当然のごとく市の作業に組み入れるというのは問題かなと思います。
- ・もともとコラボレーションという英語が翻訳されたものと聞いています。同じ目的を一緒に協力して働くという意味から、行政と市民が同じ目的で働くという意味に転じたのではないのでしょうか。
- ・市民もがんばっていますが、市民だけでは実現がむずかしいこと、行政だけでも実現が難しいこともあります。そこで行政と市民が一緒になってやろうということではないのでしょうか。
- ・荒川夢クラブでは、子どもに自然を体験してもらっています。企画は市民団体で行い、国の船やバスを借りて活動していますが、あるとき、川口市の夢づくり基金を活用し屋形船を借りたこともあります。
- ・協働という言葉をややざざ使う必要があるのか考える必要があります。今の話だと“支援を受けた”という印象を持ちます。市とボランティアが対等に協力することというのが本当にあるのでしょうか。
- ・協働という言葉が出て、そんなに一人歩きしていることはないのですが、ややもすると、市民は行政に参加する権利はあっても義務までないということが忘れられ、協働に参加しないのは市民じゃない、のような点が見え隠れする印象をもつこともあります。
- ・今までは行政から市民への伝達という意味で、これからはそうではなく、計画の段階から市民が参加して、議会も市民を代弁してということ、サービスの受益者という市民だけではなくという意味だと理解しました。
- ・これは難しい課題ですよ。おそらくプラスの面とマイナスの面の両方

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>があります。協働を書くのだったら慎重に書くほうがよいと思います。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・私の関わった豊島区の総合計画では協働という言葉を入れないで、「協働」という言葉に換えました。労働の「働」ではなくて、市民活動の「動」のほうが実態にあっているんじゃないのかということ。</li> <li>・ところが、豊島区自治推進条例では「協働」だそうで、豊島区でのある市民団体が言ったのは協働の「働」は「働く」ではなく、「人が動く(ニンベンに「動」なので)」という意味だということでした。</li> <li>・林委員さんの活動も働くというイメージでやっているのではなく、動くという意味かと思います。</li> <li>・市民活動は労働の対価をもらっているわけではありません。</li> <li>・協働には、行政も大変なんだから、市民も働けというニュアンスがあるのかもしれない。</li> </ul> <p>・自治体は財政難で今までのようなサービスはできないので、行政が手に届かないところを協働でという発想は理解できます。</p> <p>・しかし、対等ということは違うと思います。ボランティアで参加している人は趣味で来ているんだから、遊んだっていいわけです。</p> <p>・権力の側にあるものと市民との関係のあり方を条例のなかで入れていかないといけないと思います。</p> <p>・川崎市都市憲章について書いた「ノミとカナヅチ」という本では、過去を反省し、高度成長を経て都市をこえた課題である公害という苦い過去を未来にどう活かせるかという視点で書かれていたと思います。</p> <p>・また、将来の地方自治を市民の手作りの自治に戻すことという点が紹介されていました。アテネ憲章で「個人の利益と地域社会の利益の調和があることによるのみ、市民のくらしは発展する」という言葉が引用されていましたが、いい言葉だと思います。</p> <p>・金井先生も過去を反省しという点はおっしゃっていたと思います。</p> <p>・協働については、他の部会の話も聞きながら、深めていきたいと思います。</p> <p>・他の点についてはいかがですか。</p> <p>・前文になるかと思いますが。先日テレビのアド街ック天国で川口アートファクトリーも取り上げられていました。若い芸術家が創作活動をしながらか、市民も作品を見ることができる。埼玉のなかでも珍しい取り組みです。</p> <p>・新たな川口らしさということで、アートの視点を入れてはどうでしょうか。音楽と環境とまちづくりが融合した活動も動いているところです。</p> |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・川口の特徴にアートが見えてきているのではないかという点ですね。</li> <li>・川口のまちづくりの将来像として、どのようなものを目指すのかという点が重要です。その議論があまりできていません。私は“安心と安全で暮らしやすいまち”はマストであると考えていますが。</li> <li>・今の資料ではP 2にその点のアイデアが出ているようです。</li> <li>・今の資料では皆さんのアイデアを単純に足し合わせたものになっています。皆さんの議論次第ではもっと柱となる一本筋の通ったビジョンを明確にするという手もあります。</li> <li>・鋳物工場の跡地でアートという点も面白いと思います。</li> <li>・鋳物自体もアートと言えるのではないのでしょうか。</li> <li>・大学でも芸術工学と言ったりします。ものづくりとデザインは不可分の関係にあります。美術系鋳物なども昔からありました。</li> <li>・鋳物工場が跡地から脱皮してアートになっているという、移り変わりの速さというものも本質かもしれません。</li> <li>・そもそも鋳物自体も、もとは副業として始まったものが主産業になったという変化があります。</li> <li>・ビジョンについてはいかがですか。何もないと、緑 うるおい 人 生き活き 新産業文化都市に落ち着くかもしれません。</li> <li>・国ではボランティアは奉仕と訳して呆れられた政治家もいました。ボランティアは、自発的意志で活動することなのですが、為政者には「ただで政府のために働いてもらうこと」と誤解されやすいようです。</li> <li>・奉仕体験活動は都立高校で科目として学校で入っているのではないのでしょうか。</li> <li>・入っていたかもしれません。</li> <li>・奉仕活動は、アルバイト料はあげないけれど体験してきなさいという趣旨のものです。</li> <li>・川口では中学生にも奉仕活動をやらせていたように聞いています。</li> <li>・教育の一環として働かせるというのはありうるでしょう。産業社会では、学校に通うことは工場で仕事をしているようなものだ、という意味で、シャドーワークという言い方をすることもあります。</li> </ul> |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ P 3 についてはいかがですか。政策的な方針を入れ込むかどうかという点は論点としてありますが。他の事例では政策分野ごとの目指す姿は入れないことのほうが多いのですが、何もないなかで市が目指すものと言われてもという気がします。</li> <li>・ 企業の社会的な責任の話などは、P 5 に入るかもしれません。</li> <li>・ 市民の定義については他市ではよくもめますが、いかがでしょうか。</li> <li>・ 金井先生の定義は納得いきます。</li> <li>・ 関心のない人は市民じゃないとなるといけないのですが。</li> <li>・ 永瀬さんの言っていた市民と住民との違いは、かつて市長選挙のときに論争になりました。</li> <li>・ 市政に関心のある人が市民だというのが永瀬さんで、金子委員のほうはそうではないという主張だったのですね。</li> <li>・ 我々は川口に滞在している人、通行している人も市民だということを言いました。税金を納めている人だけが市民じゃないと。</li> <li>・ 永瀬さんは住んでいるだけではだめとはっきりおっしゃっていましたね。何らかの関心を持っているのが市民だと。</li> <li>・ 関心のある人で住んでいない人についてはどういうお考えだったのですか。この点についてはあまりお考えではないということでしょうか。</li> <li>・ まちづくりの再開発などについては、川口の住民だけではなく、周りの自治体の住民の関心も高くなりますが。</li> <li>・ 川口への在勤、在学の人について考えることも重要です。大学生がまちづくりに関わる例もあります。</li> <li>・ 住民本位などいろいろなことを議論しました。情報公開のときにどこまで市民の範疇にするのかという議論になったこともありました。</li> <li>・ 川口に通行したり泊まりに来る人もいます。そうした人にも一定の権利があるという発想を私はもっています。</li> <li>・ 情報公開の請求権者はどこまでなんですか。</li> <li>・ 有料か無料かの違いはあります。また、市の行政に何らかの関わりを持つ場合とそうではない場合では請求権が異なると記憶しています。後</li> </ul> |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>者は請求権はない。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・関わりがあっても、川口在住か非在住かで金額が違うと思います。条文中の「何人」という定義を議論したことがあります。</li> <li>・無関心の市民についても、今の項目案の資料では欄を設けています。</li> <li>・無関心の人を排除するというのではいけないという点も重要です。</li> <li>・どうしても市民活動等を一生懸命している人は、していない人を排除したいという気持ちになりやすく、そうした気持ちも分かる気はしますが、やはり、それは独善なのでよくないと思います。</li> <li>・不在者投票は利用しやすくなりましたね。</li> <li>・情報公開条例を見ると、「何人」ではなく、勤務者、通学者、事務事業に関係のある人、理由明記できる人という規定になっているようです。</li> <li>・請求の理由を問うというのは思想信条を聞くことなので、本当はセンシティブ(権力機関が扱うにはかなり繊細な注意の必要)な問題です。</li> <li>・結果的には当たり障りのない理由を書くので、結局のところは「何人」とほとんど変わらず、市にとっても市民にとっても、あまり意味はない規定になります。</li> <li>・関連した話では、どの自治体であっても、市役所は生き倒れの人がいると、絶対に保護しないといけないということになっています。</li> <li>・対象者は個々の施策や制度によって異なるので、自治基本条例で市民の定義を決めたからといって、それが全てに適用されるわけではありません。</li> <li>・例えば、外国人は住民基本台帳には入っておりません。</li> <li>・日本人と外国人の間の子は住民基本台帳に入るが、外国人の親は入らないのですか。</li> <li>・そこは非常に大きな問題です。</li> <li>・今は外国籍市民という言い方をする場合もあります。</li> <li>・「自治基本条例の目的・位置づけ」のところで「企業行動の指針」ということが案として入っていますが、これはどのような意味でしょうか。</li> <li>・例えば公害をなくす都市づくりというときに企業も縛られるという意味</li> </ul> |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>ですか。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・そうした意味もあるかもしれません。</li> <li>・自治基本条例は行政を縛るものという考え方もあれば、市民も企業にも責務があり、それを入れるという考え方もあります。</li> <li>・私の考えでは自治基本条例は権力者を拘束するという考え方をしています。企業も権力を持っているのであれば、それに応じて規定するという考え方もありえます。</li> <li>・商工会議所も含まれますか。</li> <li>・活力ある商店活動という意味では含まれるかもしれません。</li> <li>・環境基本計画等では、行政と市民が、がんばるけれども、事業者も推進者となることもあります。CSR（企業の社会的責任）という点で事業者も重要なファクターになるのではないかと思います。</li> <li>・企業が協力しないと実現しない課題もあるというのはその通りだと思います。</li> <li>・ただそれを自治基本条例に入れるかという点は検討が必要となります。</li> <li>・基本理念のところかもしれませんが、次の世代が安心できるまちという点を強調していただきたいと思います。</li> <li>・いま住んでいる人だけの視点では環境活動をしなくてもよいということになってしまいます。</li> <li>・市民の定義については、市政に関心を有する者というよりは、JC 宣言にもありますが、個人の自立性と社会の公共性というものを意識していきましょうということにしていかがでしょうか。</li> <li>・モンスターペアレンツのような事例は社会の公共性を意識していないと思います。みんなで一緒にやっているんだよという点が必要だと思います。</li> <li>・その点はP 1の下でも触れられているように思いますが。</li> <li>・条例の根底に次世代のためにということがあったほうがよいと思います。</li> <li>・今は項目出しの段階ですから、どこかに入れればよいのであって、どこに入れるかは今の時点ではあまり気にしないでよいでしょう。</li> </ul> |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



- ・次世代のためという理念を書くのは重要かと思いますが、理念を具体的に担保する方法を書いたほうがよいのではないのでしょうか。環境と財政は重要な論点です。財政について将来への先送りをさせないために、例えば、情報公開を徹底するなどの施策について書くという方法もあります。
- ・私も同感です。
- ・モンスターペアレントには反対であることは私も同じなのですが、市民の責務とか公共心とかを強調すると、昔でいう修身の精神をいうようなことにならないか心配です。
- ・市民行動の指針という言葉も今の資料には入っていますね。
- ・市民がどう行動すべきかについて、どこまで書くかという点は重要な論点です。
- ・みなさんからの案はP 4の下をご覧ください。
- ・行政の指針、企業の指針、市民行動の指針を並列、対等に書くのはどうかと思います。
- ・積極的に市民活動している方はやっていない方へ厳しい見方をする傾向にあります。
- ・関心ある、なしを決めることはできませんよね。お前は関心のないやつだというのは、言ったほうがかえって心が狭い。
- ・関心の温度差はあると思います。教育では関心あるが、他の分野ではないとか。
- ・市民の責務ではなく行政や議会の責務という観点で書くという方法もあります。市民は意見を述べると書くのではなく、行政や議会サイレントマジョリティの声を聞くと規定するなどです。
- ・川崎では市民の責務についてはさらりと書いています。
- ・市民の声と言っても、何か主張する人たちのほうだけが強く出て目立ちます。言わない人への配慮がなくなる可能性があります。
- ・サイレントマジョリティの声を拾うという点は、行政と議会の責務として重要となります。

- ・川口は議会や市役所に女性が少ないため、昼間に在住している女性の声が届きにくいのではないかと思います。
- ・審議会でせめて3割くらいは女性を入れないといけない、といった規定を設けることも考えられます。議会については難しいですが。
- ・サイレントマジョリティの声をとどける仕組みとしては、聞く側の仕組みが必要です。女性の声については女性が聞いたほうがよい場合もあります。聞く側が実感をもって理解できないと、いくら言っても伝わりません。
- ・ボランティアのなかでもいろんな世代がいて、男女もバランスよくいると、いい活動ができます。いろんなところで男女共同参画は重要です。
- ・女性が働きやすい会社のほうが業績がよいのでしょうか。
- ・女性にとって働きやすい会社は男性にとっても働きやすい場合が多いと言われています。
- ・大企業では女性の活用が進んでいるところは業績も好調なところが多いです。ただし、業績がよいからそうした施策ができるという考え方でもできますが。
- ・これからは女性が働きやすい環境でないと、人口も減りますし、沈没してしまうのではないのでしょうか。子どもを産みやすい環境でなければ。
- ・議会は女性が少なく、女性にとって働きやすいとは言えません。
- ・教育福祉についてですが、スポーツはスポーツで別個にしてもらいたいと思います。
- ・川口ではリトルリーグの野球とか少年サッカーも盛んで、市立川口高校もスポーツに非常に熱心に取り組んでいます。特色あるスポーツの振興を図っているという点で文化や公民館とは別のものとして扱ってもらいたいと考えます。
- ・都内へ通う子どもが増えることへ対応することにもつながります。
- ・皆さんからの意見をどのような構成でまとめるかによって、どの項目を独立させるかという扱いの大小によって、自ずと重要度も見えてくるようになります。だから校正や骨格は大事です。
- ・学校が自由選択制になっていて、スポーツの魅力も学校の選択に影響します。特色ある学校づくりは市長も目指していることです。

- ・学校間の競争ということですか。東京の区を見ていると、競争してもいい結果にはならないと思いますが。
- ・だめだったところに資源を集中するというのが教育の世界でのロジックですが、こうした競争の発想は、よかったところにご褒美を上げることを行います。少し違和感がありますね。
- ・ただ、高校は県立高校が下支えしてくればよいというのがあるので、市立高校では特色を出すといいと思います。
- ・特色ある学校では部活動が紹介されるが、その子たちは勉強しないことが多いです。
- ・某市ではバスケットで有名な学校がありますが、市長はそれを誇りに宣伝できるということで熱心ですが、一般市民の関心はもっと他のこともやってほしいということにあります。
- ・市長の関心とサイレントマジョリティの関心が異なる事例です。
- ・P 3の住環境のところで河川の浄化について扱われています。
- ・県のほうでも川の国埼玉ということを言っています。県の面積に対して河川的面積が日本一ということで、4つの川を浄化の効果を上げようとしています。4つの川のうち2つが川口にあります。
- ・川口自体が川とかかわりが強いまちです。川のまち川口といった表現も入れてはどうでしょうか。
- ・林委員さんが伝えたいことは川を大切にすることでしょうか。
- ・川を大切にし、次の世代に誇りをもって残していくということ。
- ・一般の市民が見たときになんで川だけなのかということにならないでしょうか。
- ・川口の歴史的経緯と、川口では河川敷に自然が残っているという点で特に川は重要だと思います。
- ・それを否定するつもりはありませんが、水も大事だが、空気も大事だしといった話にならないでしょうか。
- ・いろんなものを出しながら、バランスとりながら項目立ては考えたいと

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>思います。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・これまで元・市政関係者からお話を伺ってきて、議会の役割はものすごく大きいなと感じています。監視委員会や予算の執行状況を見ることが重要だということを強調したいと思います。</li> <li>・マニフェストを明示するというのは自治基本条例に書くべきでしょうか、書き方は難しいと思います。</li> <li>・基本は選挙だと思います。選挙で論争をしてもらうことが重要です。</li> <li>・川口では政党が強い。これは貴重な財産です。政党は評判が悪いこともありますが、やはり、ないと困ります。</li> <li>・この市自治基本条例策定委員として参加するまでは、地方自治に政党色はどうかと思うこともありました。国政レベルのことをそのまま市政に持ち込んでくるは望ましくない、と思っておりました。</li> <li>・選挙公報では自民党候補を無所属と書いたこともありました。</li> <li>・候補者の方々がみずからのラベルを隠さないで明示するというのは大事なことです。そうしないと市民は選挙で選択のしようがありません。</li> <li>・川口市の自民党では、名乗らないと公認しません。これは全国でも珍しい。一党一会派ですし。</li> <li>・新聞は書くけれども。</li> <li>・政党名が分かると、大まかな方向性は分かります。</li> <li>・地方自治には政党はなじまないという議論も一方で強いです。確かに、国の争点である郵政の話を、国の政党の系列に拘束されて市議会で議論しても、市民としては困るといった点があるためではないでしょうか。</li> <li>・市議会の政党が川口市政における政策争点をきちんと示すことが大事なのです。</li> <li>・議院内閣制と二元代表制の違いもあります。</li> <li>・市民から選出されているのだから、なんでも反対はおかしいと思います。</li> <li>・公開討論会などは必須でやるべきだと思います。</li> <li>・サイレントマジョリティとなるのは政治を信用していないから。どうせ変わらないと思われているからでしょう。</li> </ul> |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

- ・他自治体を見ると、公開討論会はなくなってきていったところもありますね。
- ・アメリカの大統領選挙みたいな。
- ・議員に選ばれた後の話については、もっと加えるべきでしょうか。
- ・途中の検証大会みたいなものがあってもよいと思います。
- ・議会の提出条例件数まで、自治基本条例に入れるべきなのでしょうか。
- ・現段階ではそれを切るのではなく、残しておいて、そうしたアイデアが出てきた心を伝えておいたほうがよいでしょう。
- ・自治基本条例の項目に入れるのではなくて、別途それぞれの条例で書いたほうがよい内容のものもあるかもしれません。
- ・議会については細かな条例を別途作れといった話はあるかもしれません。
- ・問われているのは、議会がきちんと仕事をしているのかどうかということ。仕事は条例をつくることなのか、居眠りをしないことなのか。
- ・議会には刺激がないといけません。
- ・議会に関する条例を制定している自治体もあります。
- ・数字の評価は内容の評価と混同することがあります。ただ件数だけではいけない。そういう心は必要だと思います。
- ・マニフェストの達成率はどうかということでも、数字だけが動くことがあります。
- ・どこが市民から共感を得なかったのかとか、どこを改善したらよいのかと考えることが重要です。
- ・議会はケーブルテレビなどで放映されていないのですか。
- ・そういう議論はありますが、このことも条例に入れるかどうかは別として、今回の提案に入れておいたほうが認識は深まると思います。
- ・議員がまじめにやっているかどうかという点を。
- ・議会には傍聴に来る人も非常に少ないのが現状だと思います。私のときに傍聴に来てくれた友達は、今回初めて来たと言っていました。

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 見に来てくれるようにならない。</li> <li>・ 議員さんとしては来ないほうがいいと思っている人はいないのですか。</li> <li>・ そうは思っていないと思います。</li> <li>・ やはり面白くないと見に来ないでしょう。</li> <li>・ 都市計画決定の審議会などでは関心が高い案件に係ると傍聴者がいます。但し、関心の高い案件に限って、重要なところは非公開にして、行政のシナリオ通りの決定をするようです。要は、見たいものは非公開に、見てもしょうがないものを公開に、というのが現状の議会・審議会です。</li> <li>・ 常任委員会などではかなりつつこんだ話をしています。</li> <li>・ 見に来た方にどうして資料をいただけないのですか。</li> <li>・ 今は配っていると思います。</li> <li>・ どこまで配るかという問題と、後は開催時間の問題もあります。昼間での開催では敷居が高い。</li> <li>・ 昼間働いている人の傍聴は難しいですね。</li> <li>・ 他の自治体では休日に開催しているところもありますが、平日に戻したところもあると聞いています。</li> <li>・ 北海道の栗山町では議案書も傍聴者に見せるというのが、見せても分かりにくいと思います。</li> <li>・ 川口での変化としては、一般質問の通告書を傍聴者にわたすようにしています。</li> <li>・ 市議会便りはどうなんですか。</li> <li>・ インターネットが普及している状況では違う意見もあります。行政の市政広報にのせてもらっているのは議会便りではないという意見もあります。</li> <li>・ 議会便りだと、要点だけだと自分の言いたいことを書いていないことなどもあります。</li> </ul> |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 政党や各議員が勝手に出しているのであれば、それでよいと思います。</li> <li>・ 政党は定期的に出しているようです。</li> <li>・ 地方では地元紙が地方面で報道してくれたりしますが、川口ではそうした機会がほとんどありませんから、議会の様子を知りにくいですね。</li> <li>・ 市長、市役所についてはいかがですか。</li> <li>・ こういうところに次世代の視点を入れることも大事かもしれません。</li> <li>・ 歴史的経緯で気に入ったのは、市役所が火事になったことです。火事で行政文書がなくなったという。</li> <li>・ 新芝川がつくられたのは狩野川台風がきっかけになっています。</li> <li>・ 大雨が降ると水がたまるのはしょっちゅうだったので、慣れていたのではないのでしょうか。</li> <li>・ 行政の役割について「行政はコーディネーターに徹して、事務の執行は民間に任せるのか」という意見が載っていますが、このことをそもそもどう考えるのか。これはよく議論しないと市の役割・あり方として項目に入れるべきかどうか、判断は難しい。</li> <li>・ 図書館はアウトソーシングしていますが、本当に行政サービスを担保できるのかという疑問があります。</li> <li>・ これは議論したほうがよいテーマでありますね。</li> <li>・ 公民館もそうですね。</li> <li>・ アウトソーシングを受注した民間企業が、高邁な理想のもとやっているのか気になるころではあります。</li> <li>・ どういうふうを書くのか、こうあるべしと書くのか、あるいは、行政の在り方について常に考えていかななくてはならないと書くのか。</li> <li>・ 自治基本条例で川口の名称を川口にすると書けるのでしょうか。それによって、対等合併するときに支障になるのでしょうか。</li> <li>・ 武南市は掲げないとか。普通はわざわざ名前を規定する事例はありませんが、面白いかもしれません。自治基本条例の本文に、わざわざ「本市</li> </ul> |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        | <p>の名称は川口とする」など書くと、合併協議のときに市長や市議会は拘束されます。違う名前にしたいのならば、事前に自治基本条例の改正をしなければなりません。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ いまでも合併の動きは終わっていないのですか。</li> <li>・ 余震みたいなところはあります。</li> <li>・ しかし、合併せず小さなところのほうが住民の意思を反映しやすいというところはあります。</li> <li>・ それではそろそろ時間ですので、次回までに入りたい内容は事務局にお寄せいただきたいと思います。</li> </ul> <p>■ 運営調整部会からの検討課題について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 次に運営調整部会に対する第 1 部会の意見についてです。<br/>(資料説明)</li> <li>・ 前回までの議論をまとめましたが、いかがでしょうか。よろしいでしょうか。</li> <li>・ 各委員了解</li> <li>・ 重要なのは広報企画立案委員会を置いてはどうかという点。それから条例の中身については各部会が提案した後、調整部会で検討し、必要であれば専門組織を設置するということです。</li> <li>・ 条例のスタイルについて、「当面は」と入れたほうよいと思います。</li> <li>・ ぜひ皆さんも傍聴をお願いします。来週 24 日（月）です。</li> <li>・ それでは以上で本日の部会を終わります。</li> </ul> <p style="text-align: right;">以上</p> |
| 次回以降日程 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 次回は次回は 3 月 28 日 18 時から、次々回は 4 月 11 日 18 時から。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |