

第5検討部会 会議録

会議の名称	第22回 第5検討部会
開催日時	平成20年8月21日(木)10時00分から12時00分
開催場所	職員会館 会議室
出席者	(部会長)石井副委員長 (副部会長)豊田委員、伊田(昭)委員 (委員)庵地委員、木岡委員、北原委員、椎橋委員、山田委員
会議内容	1. 広報・PI活動について 2. 素案案の内容についての意見
会議資料	運営調整部会資料一式
発言内容	<p>第21回部会の議事録の確認</p> <ul style="list-style-type: none"> ・前回の議論のまとめを見ていただいた上で、議事録の承認として欲しい。 ・前回の議論を説明(部会長) ・特に意見はないので、議事録を承認する。 <p>広報・PI活動について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・フォーラムのパンフレットができた。知り合いに配布をお願いしたい。 ・9月2日に有志で川口駅頭においてパンフレットを配布する。参加できる方は参加して欲しい。 ・対話集会を部会ごとに開催する。第5部会は中央地区を担当する。日程を調整して欲しい。 <p>(日程を調整)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・10月14日(火)夜に実施する。時間、場所は事務局で調整して連絡する。 <p>素案案について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・部会の意見ではなく個人の意見を出し合い、調整部会、編集委員会に提出したい。(部会長) <p>全体</p> <ul style="list-style-type: none"> ・漢字が多く、固いイメージがある。もう少しやわらかくしてもいいのではないか。 <p>1. 名称</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「川口市みんなの自治基本条例」がいい。 ・「川口市基本条例」も考えとしてはわかるが、何の基本なのかわかりにくい。「川口市みんなの基本条例」も考えうる。 ・既存の「まちづくり基本条例」は廃止すべき。混乱する。 ・名称については公募しても中身を理解していないと選べないだろう。 ・フォーラムや対話集会でアンケートを行い、その結果を参考とすることを検討して欲しい。 ・最終的には委員会で決めるべきである。

2．前文

- ・次の総合計画でも「新産業文化都市」というビジョンになるのが確認する必要がある。永遠にこのビジョンでいいのか。
- ・全体として長い。半分か2 / 3程度でいい。「狩野川台風」の部分はいらぬのではないのか。
- ・「不当な権力を行使せずに正しく働き」という表現まで前文に入れるのか。条例にコンプライアンスなどが入っている。

3．総則

(目的)

- ・2つの目的にダブリ感がある。整理してもう少し簡単にして、一つにしたほうがいい。

(条例の位置づけ)

- ・「運営」「運用」

(地域社会のビジョン)

- ・「それぞれに協働し」は外したほうがいい。ここで協働が出るのは唐突である。
- ・心や感情の点はいれないほうがいい。
- ・二つ目の は前文にあるのでとったほうがいい。
- ・(2)(4)(5)はあってもいいが、本当にここにすべて列記するのが疑問。前文に含めるという考え方もある。

4．市民

(市民の権利)

- ・「高低」「程度」
- ・まちづくりという言葉はすべて自治か市政にしたほうがいい。
- ・あえて「不利益を受けない権利」を書くのか、市民としての義務も果たして欲しい。

(市民参加)

- ・必要な「条例」 必要な「制度」

(協働)

- ・タイトルは「協働の原則」「協働」
- ・協働の仕組みを盛り込まないと何のために項目を立てているのかわからない。その仕組みについては、現在議論されている「協働推進懇談会」や「パートナーステーション」での論議との調整を図るべきである。コーディネーターの育成などを議論しているようだ。

(地域との連携)

- ・現状でも地域の活動は活発であり、これ以上新たな仕組みを作ることは懸念がある。
- ・現状の活動を活かしながら、新たな担い手を増やすこと、横のつながりを強めることが重要である。

(市政のアクセス手段)

- ・「立案」に構想段階も含めて欲しい。逐条解説で盛り込んでもいい。

	<p>9 . コンプライアンス・倫理</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 単独で項を設けたほうがいいのか。 ・ 苦情対応はどこかに盛り込んでほしいが、オンブズマンの設置が必要かどうかはもう少し議論して欲しい。 <p>10 . 条例の運用</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 「委員会」はぜひ必要。 ・ 委員会にはあまり権限をもたせず、市長や議会への答申でいい。 <p>本日議論できなかった部分について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 5 ~ 8 については議論できなかったが、もし意見があれば事務局及び部会長までメール、FAX 等で意見を出して欲しい。
<p>次回以降日程 (予定)</p>	<p>第7回運営調整部会 9月8日(月) 18:30~20:30 第23回第5検討部会 10月7日(火) 10:00~12:00 対話集会 10月14日(火)夜(時間未定)</p>