

第5 検討部会 会議録

会議の名称	第24回 第5 検討部会
開催日時	平成20年9月30日(火)18時00分から19時35分
開催場所	職員会館 講座室B
出席者	(副部会長)豊田委員 (委員)庵地委員、北原委員、木岡委員、椎橋委員
会議内容	編集委員会からの報告内容について
会議資料	素素案
発言内容	<p>編集委員会からの報告内容について</p> <p>素素案の内容について説明(木岡委員)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・定義は「市民」と「自治」のみについて行い、「法人」や「事業者」などについては定義していない。 ・地域のビジョンは現段階では外す方向である。 ・市政のアクセス権については、市長への手紙、パブリック・コメント、単純な苦情処理などとの関連を考える必要がある。 ・議会については、方向性について書いたうえで議会での議論を見守る。 ・監査自体については自治基本条例にとどまるものではない。 ・財政について分かりやすくしようとすると、かえって分からなくなる。 ・コンプライアンス・倫理という項目をそもそも置くのか。当たり前のものではないか。 ・市政オンブズマンについては、どのような中身が必要なのかをもっと議論してほしい ・条例の運用については、審議会等の機関にしっかり権限を持たせたほうがいい。 <p>条例の運用についての意見</p> <ul style="list-style-type: none"> ・条例の運用については、運用検証委員会で十分な気がする。そこまでがんじがらめにする必要があるのか。 ・そもそも、運用検証委員会を置かず市政オンブズマンを置けばいいという意見もある。 ・「市政オンブズマンを置くことができる」としておけばいいのではないか。苦情等については運用検証委員会などである程度対応できるのではないか。 ・市民の力を生かすには運用検証委員会という形が理想的かつ現実的だと思う。 ・自治基本条例がどういう場面で活用されるのか。実際の市民生活に影響はあるのか。

- ・市民が集まって作った自治基本条例は通常の条例と意味合いが違う。「絵にかいた餅」にしないことが大事である。命令や権限との折り合いをいかに付けるか。
- ・とりあえず「市政オンブズマンを置くことができる」と書いておけば、将来的に置く必要が出てきたときに対応がしやすい。
- ・みんなで作るのが大事な要素である。そうであれば、運用検証委員会等で運用面の強い指摘ができる。

コンプライアンス・倫理、国・地方自治体・海外との連携についての意見

- ・「権力を乱用することがあってはならない」と書いているが、ここまで書く必要はないのではないか。丁寧に絞って書くのはどうなのか。
- ・例えば、他の市との連携が求められているのか。(遠い市との連携をしていくことも視野に入っているのではないか。)
- ・姉妹都市協定を結んでいないからこうしたものを置いたのか。(どこの市とも協力していく意思である。)

行政評価についての意見

- ・市政オンブズマンと同様に、「行政評価の仕組みを作ることができる」と書くことも考えられる。(現在、市では全事業について内部評価が行われている。)
- ・危機管理については文章にぜひ入れてほしい。

市長についての意見

- ・市長の兼業禁止規定についてどう考えるか
- ・半分以上市の金が出ている法人については市長が長にならないとしょうがない。
- ・副市長との分業もありえるのではないか。
- ・そもそもいらぬのではないか。地方自治法の規定に従えばいい。
- ・市長への二重の規制になってしまう。

議会についての意見

- ・3～4年前に改革委員会ができています。
- ・議会の様子をどのように伝えるかも議論されている。
- ・そうであれば、文言はこの程度でいいのではないか。
- ・昔はオブラートに議会が包まれていたが、ここ数年でかなり変わった。
- ・議論に関わっていない議員に温度差が生まれるのではないか。(全体で2～3回説明をしている。勉強会もしている。)

	<p>その他意見</p> <ul style="list-style-type: none"> ・名称の候補が3つ残っているが、「みんなの自治基本条例」という名称がいいのではないかと。柔らかさもあり、言いたいことも言っている。 ・「みんなの」を入れるだけでイメージが変わる。 ・前文についてもすり合わせる必要がある。長さなどが課題である。 ・川口が「誇れるもの」を前文に入れてもらいたい。「誇れるもの」はいっぱいある。 ・川口に行ってみたいと思わせることも必要である。 ・前文について、「このように古くから…」の一文が長すぎる。ワンフレーズでも良いのではないかと。後段は「市民の多様な価値観を適切に市政に反映する仕組みが必要である」という形で切ってもいいと思う。 ・前文は意気揚々としている形がいい。素晴らしいまちをさらに素晴らしくするというので書けばいいのではないかと。 ・川口のエネルギーをアピールする書き方がいい。 ・前文の対案を出さないといけないのではないかと。(第4部会が対案を出している。) ・川口に行きたくなる、興味を持ってもらうというスタンスを持つことは大事である。 ・「これから川口を良くしていこう」と思える前文がいい。 ・各世代がうまく交流するという内容も前文に入れてほしい。
<p>次回以降日程 (予定)</p>	<p>第8回運営調整部会 10月1日(水) 第25回検討部会 10月7日(火)10時~12時</p>