

指定管理者評価基本調書

1 施設概要	
施設名称	あさひコミュニティセンター
設置目的	市民が自主的な地域活動を通じて、人と人とのふれあいを深め、もって潤いのあるよりよい地域づくりを推進することを目的とする。
所在地	川口市朝日4丁目2番15号
構造規模	敷地面積 547.89㎡ 建築面積 317.99㎡ 建築構造 軽量鉄骨造り 1階建て 施設内容 ホール(55帖) 日本間1(12帖) 日本間2(10帖) 小会議室(10帖)
所管課	環境部 朝日環境センター

2 指定期間、選定種別、指定管理料			
指定期間	令和3年4月1日から令和8年3月31日まで【5年】		
選定種別	非公募		
	選定理由		
選定種別	事業計画書等の書類審査及び現地視察のほか、利用者へのアンケート調査によって得られた利用者の意見をもとに審査した結果、施設供用開始当初から管理運営を受託し、平成18年度からは指定管理者としての経験と実績がある「朝日コミュニティ委員会」を令和3年度からのあさひコミュニティセンターの指定管理者候補者として選定する。		
指定管理料 及び利用料 金収入実績 【単位：円】	年 度	指定管理料	利用料金収入実績
	前期間【平成28年度～令和2年度】	8,362,200円	-
	令和3年度(実績)	1,694,000円	-
	令和4年度(実績)	1,694,000円	-
	令和5年度(予算)	1,694,000円	-
	令和6年度(予算)	1,694,000円	-
	令和7年度(予算)	1,694,000円	-
総 額	8,470,000円	-	

指定管理者評価基本調書

3 環境部専門委員会における評価結果 ⇒詳細は資料9ページを参照

指定管理者の概要			
名称	朝日コミュニティ委員会		
所在地	川口市朝日4丁目19番12号		
代表者	清水 知明		
主な業種	-		
法人の目的	朝日コミュニティ委員会は、朝日3丁目・4丁目の町会役員で構成された団体で地域の連帯感を基調とし、文化やレクリエーションなどの自主的創造的活動を通して相互の交流を深め、文化的な地域社会づくりに寄与し、地域コミュニティの充実を図ることを目的としている。		
法人の事業	あさひコミュニティセンターの管理運營業務		
役員状況	相談役1名 会長1名 副会長2名 幹事7名 管理委員10名 会計幹事2名 監事2名 運営委員12名		
<table border="1" style="float: right;"> <tr> <td style="text-align: center;">専門委員会 における 評価点数</td> <td style="text-align: center;">平均評価点数 3.3</td> </tr> </table>		専門委員会 における 評価点数	平均評価点数 3.3
専門委員会 における 評価点数	平均評価点数 3.3		

【評価結果】

【朝日コミュニティ委員会評価項目】

1 施設運営の基本方針

- (1)センターの設置目的及び役割等を理解しているか。
- (2)施設の管理運営に対する意欲が感じられるか。

2 管理運営能力

- (1)組織体制、勤務形態が管理運営を行える体制となっているか。
- (2)個人情報保護、防災、非常時対応の対策は検討されているか。

3 地域コミュニティの振興

- (1)自主事業の内容が施設目的に適合し、施設の特徴を活かしたものになっているか。
- (2)運営経費を有効かつ効果的に活用し、最少の経費で最大の効果を上げられる事業の取組みが出来ているか。

4 収支計画

- (1)収支計画の内容が適正であるか。
- (2)管理運営経費の縮減への取組みが図られているか。

以上の各評価項目について、年間を通じて行ってきた実地調査等の結果や、指定管理者から提出された事業報告書の書面審査及びヒアリングの他、利用者へのアンケート調査によって得られた利用者の意見をもとに1～5の5段階による評価を行った結果、40点満点中 26.6点、平均 3.3点(小数点第2位四捨五入)という結果であったため、引き続き、朝日コミュニティ委員会があさひコミュニティセンターの指定管理者として適していると評価いたします。

各委員の評価結果

評価項目	指定管理者 自己評価結果	専門委員会 平均点	委員A	委員B	委員C	委員D	委員E
1 施設運営の基本方針							
センターの設置目的及び役割等を理解しているか。	4	3.4	1	4	4	4	4
施設の管理運営に対する意欲が感じられるか。	4	4.0	4	4	4	4	4
2 管理運営能力							
組織体制、勤務形態が管理運営を行える体制となっているか。	3	3.2	3	3	3	3	4
個人情報の保護、防災、非常時対応の対策は検討されているか。	3	3.0	3	3	3	3	3
3 地域コミュニティの振興							
自主事業の内容が施設目的に適合し、施設の特徴を活かしたものになっているか。	3	2.8	3	3	3	3	2
運営経費を有効かつ効果的に活用し、最少の経費で最大の効果を上げられる事業の取組みが出来ているか。	4	3.4	3	3	4	4	3
4 収支計画							
収支計画の内容が適正であるか。	4	3.4	3	4	3	4	3
管理運営経費の縮減への取組が図られているか。	3	3.4	3	3	4	4	3
合計(40点満点)	28	26.6	23	27	28	29	26
平均点	3.5	3.3	2.9	3.4	3.5	3.6	3.3

【5段階の評価基準】

評価は、原則として1～5の5段階評価とし、その基準は以下のとおり。

点数評価	評価基準
5:優良	提案内容を含めた仕様及び協定を上回る管理運営が行われ、指定期間中の目標に達したor設置目的の達成に寄与した。
4:良好	提案内容を含めた仕様及び協定を上回る管理運営が行われた。
3:適正	提案内容を含めた仕様及び協定どおりの管理運営が行われた。
2:要改善	募集時の仕様どおりの管理運営が行われた。
1:要指導	募集時の仕様を下回る管理運営が行われた。