

川口市立芝南保育所

施設概要	
設置目的	保育所は、保育を必要とする乳児・幼児を日々保護者の下から通わせて保育を行うことを目的とする施設である。(児童福祉法第39条)
所在地	川口市芝中田2-3-1
構造規模	建物規模 敷地面積 2,213.05 m ² 延床面積 979.22 m ² 建物構造 鉄筋コンクリート造3階建 1階部分(芝南公民館合築) 施設内容 保育室(0～5歳児・一時預かり)、調乳室、沐浴室、厨房 定員 123人
所管課	子ども部 保育運営課
募集概要	
募集要旨	指定管理者制度を導入していない地域、耐震化計画により建替えとなる施設等を検討し策定した「第2次保育所民営化計画」に基づき、芝南保育所に指定管理者制度を導入するもの。
指定期間	平成32年4月1日～平成37年3月31日 【5年】
選定種別	公募
指定管理料	子ども・子育て支援法(平成24年法律第65号)第27条第3項第1号又は第28条第2項第1号若しくは第2号に規定する内閣総理大臣が定める基準により算定した費用及び川口市公設民営保育所補助金交付要綱に基づき算定した補助金に相当する額
利用料金	無し
子ども部指定管理者候補者選定及び評価専門委員会における選定結果	
第一位指定管理者候補者	
名称	学校法人本多学園
所在地	埼玉県川口市芝樋ノ爪2丁目8番25号
代表者	理事長 安藤 孝代
主な業種	幼稚園の運営
法人の目的	教育基本法及び学校教育法に従い、学校教育を行うことを目的とする。
法人の事業	上記所在地にて、芝ひのつめ幼稚園を運営。
役員の状況	理事長 1名 理事 5名 幹事 2名

第二位指定管理者候補者	
名 称	株式会社志陽堂
所在地	埼玉県川口市上青木1丁目5番5号
代表者	代表取締役 仲島 大勝
主な業種	保育所、小規模保育事業所等の運営
法人の目的	児童福祉法に従い、保育を行うことを目的とする。
法人の事業	埼玉県川口市内に、認可保育所、小規模保育事業所、認可外保育施設を運営。
役員の状況	取締役 3名
選定理由	
<p>応募のあった3事業者について、申請書類をもとに、市税等納付・納入状況を確認したところ、3事業者ともに滞納がないことが確認された。また、各事業者の財務状況については、3事業者ともに問題ないと確認された。</p> <p>「法人の運営理念」、「運営基本方針・目標」、「指定管理者への移行準備」、「職員」、「保育体制」、「保育内容」、「保護者との連携」、「地域との連携」、「危機管理体制」、「その他」についての書類審査及び「現地視察」を実施し、また、「プレゼンテーション審査」を行い評価したところ、「学校法人本多学園」が最高評点の1,400点、「株式会社志陽堂」が次順位の1,218点となった。</p> <p>「学校法人本多学園」に対しては、充実した職員体制や職員構成のバランスの良さ、児童の年齢別にきめ細かく保育の内容を設定している点や、就学を見通して小学校との交流会の実施を予定している点、独自の施策として同法人運営の幼稚園の屋内プールを活用した体づくりの実施を提案している点等が高く評価されたものである。</p> <p>以上により、最高評点の「学校法人本多学園」を指定管理者候補者とし、次順位の「株式会社志陽堂」を次点法人とする。</p>	
川口市指定管理者候補者選定及び評価会議における意見等	
<p>川口市立芝南保育所の指定管理者候補者の選定については、所管部局の専門委員会で適正な選定手続きがなされ、候補者として選定基準等に合致しているものとの判断を行った。</p> <p>【市長に付記する意見】</p> <p>・厚生労働省が定めた「教育・保育施設等における事故防止及び事故発生時の対応のためのガイドライン」に基づいた、事故防止マニュアルを作成するよう指導し、安全・安心に留意した保育を実施することを意見・提言として付記するもの。</p>	
選定資料	
選定書類	添付資料（インデックス）
指定管理者候補者選定のための総合評定表	別紙1
川口市立保育所指定管理者候補者選定に関する審査基準	別紙2
法人選定のための評価項目	別紙3

選定経過				
川口市指定管理者候補者選定及び評価会議及び専門委員会選定スケジュール				日 程
○第1回専門委員会○ ※決定事項 指定管理者候補者選定方法、審査基準、評価項目、募集内容				平成30年 5月23日
募集要項の配布				平成30年 6月 1日
質問の受付				平成30年 6月26日
質問の回答				平成30年 6月28日
公募締切り				平成30年 6月29日
○第2回専門委員会○ 申込み状況報告				平成30年 7月 9日
○第3回専門委員会○ 現地視察				平成30年 7月11日 平成30年 7月19日
○第4回専門委員会○ 財務分析 プレゼンテーション審査				平成30年 8月 8日
○第5回専門委員会○ ※決定事項 指定管理者候補者及び第2位候補者				平成30年 8月23日
●川口市指定管理者候補者選定及び評価会議●				平成30年10月31日
○○部○○専門委員会委員名簿				
	役 職	氏 名	区 分	経 歴 等
1	委員 長	福田 亨	川口市職員	川口市子ども部長
2	副委員 長	野尻 由香	知識経験者	獨協医科大学看護学部准教授
3	委 員	中村 明弘	知識経験者	関東信越税理士会川口支部税理士
4	委 員	田仲 節子	知識経験者	川口市民生委員児童委員協議会主任児童委員
5	委 員	矢作 初枝	知識経験者	川口市保育所長研修会会長
川口市指定管理者候補者選定及び評価会議委員名簿				
	役 職	氏 名	区 分	経 歴 等
1	会 長	瀧川 聡史	副市長	
2	副会長	高田 勝	副市長	
3	副会長	須賀 眞一	市民代表	前川第1町会 町会長
4	委 員	岩谷 和彰	弁護士	弁護士会 埼玉弁護士会所属
5	委 員	阪尾 進	社会保険労務士	埼玉県社会保険労務士会 川口支部 副支部長
6	委 員	菅家 尚子	税理士	関東信越税理士会 西川口支部 副支部長
7	委 員	高橋 初美	市民代表	川口商工会議所 監事
8	委 員	田中 宏明	市民代表	川口新郷工業団地協同組合 理事
9	委 員	遠山 明宏	市民代表	川口機械工業協同組合 理事

指定管理者候補者選定のための総合評定表(芝南保育所)

		学校法人本多学園					
1 法人の運営理念		A	B	C	D	E	計
①	保育の理念、基本方針及び目標について	4	5	4	4	4	21
②	職員等に対する運営理念の周知について	4	5	3	3	4	19
	計	8	10	7	7	8	40

2 芝南保育所の運営基本方針・目標		A	B	C	D	E	計
①	芝南保育所の運営基本方針及び目標等について	4	5	4	4	4	21
	計	4	5	4	4	4	21

3 指定管理者への移行準備		A	B	C	D	E	計
①	職員の採用計画について	4	5	4	3	4	20
②	資金計画について	5	5	2	3	3	18
	計	9	10	6	6	7	38

4 芝南保育所の職員		A	B	C	D	E	計
①	職員体制について	4	5	5	4	4	22
②	職員構成について	4	5	4	4	4	21
③	職員の勤務体制について	4	5	4	3	4	20
④	職員研修について	4	5	3	3	4	19
	計	16	20	16	14	16	82

5 芝南保育所の保育体制		A	B	C	D	E	計
①	虐待への対応・対策、他の機関との連携について	3	4	3	3	3	16
②	苦情解決の体制について	4	4	3	4	3	18
③	公設民営化に伴う質の低下はないか	5	5	4	3	4	21
④	保育時間について	3	4	3	3	3	16
⑤	保育環境の整備について	4	4	3	4	3	18
⑥	保育所のICT化について	3	4	4	3	3	17
⑦	園外保育について	5	5	4	3	4	21
⑧	引継ぎ保育について	4	5	3	4	4	20
⑨	ならし保育について	4	4	4	4	4	20
⑩	一時預かり保育について	4	4	3	4	4	19
	計	39	43	34	35	35	186

6 芝南保育所の保育内容	A	B	C	D	E	計
① 年齢別の保育について	4	5	4	5	4	22
② 年間行事及びイベントについて	4	5	4	4	4	21
③ 児童の言語環境及び表現活動について	4	5	3	4	3	19
④ 障害児保育について	4	3	3	4	3	17
⑤ 低年齢児保育について	4	4	3	4	4	19
⑥ アレルギー児童への対応について	4	3	3	3	3	16
⑦ 就学を見通した保育について	5	5	4	4	4	22
⑧ 独自の施策及び工夫について	5	5	5	4	4	23
計	34	35	29	32	29	159

7 保護者との連携	A	B	C	D	E	計
① 保護者との意見交換について	4	4	3	3	3	17
② 保護者への育児支援及び保育相談について	4	4	3	3	3	17
計	8	8	6	6	6	34

8 地域との連携	A	B	C	D	E	計
① 近隣住民との関わり合いについて	3	4	3	3	3	16
② 地域の子育て支援について	4	4	3	4	4	19
計	7	8	6	7	7	35

9 危機管理体制	A	B	C	D	E	計
① 防犯について	4	4	4	4	4	20
② 防災について	3	4	3	4	4	18
③ 健康管理について	4	4	4	3	4	19
④ 保育事故防止について	4	4	3	4	4	19
計	15	16	14	15	16	76

10 その他	A	B	C	D	E	計
① 第三者評価について	3	4	3	3	3	16
② 個人情報保護及び情報公開制度について	3	4	3	4	3	17
③ 保育所と幼稚園に対する考え方について	5	5	3	4	4	21
計	11	13	9	11	10	54

11 現地視察(質問書の内容ではない事項)	A	B	C	D	E	計
(1) 保育室は清潔感があるか	4	4	4	3	4	19
(2) 保育室では安全に過ごすことができるか	4	4	4	3	4	19
(3) 室内の家具・遊具の素材や配置等に工夫がされているか	4	4	3	3	3	17
(4) 掲示物等の室内装飾が保育に適したものになっているか	4	5	4	4	4	21
(5) 掲示物等の室内装飾が季節を感じさせる内容になっているか	4	5	4	4	4	21
(6) 保護者へのお知らせがわかりやすく掲示されているか	4	4	3	4	4	19
(7) 自主的・自発的に生活と遊びができる環境を整備しているか	5	4	4	4	4	21
(8) 発達に合わせた遊具が十分に用意されているか	5	4	4	3	4	20
(9) 発達に合わせた絵本や紙芝居等の教材が十分に用意されているか	4	4	4	3	4	19
(10) 事務室は清潔感があるか	3	4	4	3	3	17
(11) 事務室では安全に業務を行うことができるか	3	4	4	3	3	17
(12) 事務室内は整理整頓されているか	2	4	3	3	3	15
(13) 廊下は清潔感があるか	4	4	4	3	4	19
(14) 廊下を安全に通行することができるか	4	4	4	3	4	19
(15) トイレは清潔感があるか	4	4	4	3	4	19
(16) トイレは安全に使用できるか	4	4	4	3	4	19
(17) 園庭は清潔感があるか	4	4	3	4	4	19
(18) 園庭では安全に過ごすことができるか	4	3	4	4	4	19
(19) 花壇や植栽の手入れが行届いているか	4	5	3	3	4	19
(20) プールは清潔感があるか	4	5	4	4	4	21
(21) プール遊びを安全に行うことができるか	4	5	4	4	4	21
(22) プールでの遊び方に十分な工夫がされているか	5	5	4	4	4	22
(23) 特色ある保育の実践が見られるか	5	4	4	3	4	20
(24) 児童は清潔感のある衣服を着用しているか	4	4	3	3	3	17
(25) 児童は元気に生活しているか	5	4	4	3	4	20
(26) 職員は児童に対して、わかりやすい言葉遣いで穏やかに話しているか	4	4	4	3	4	19
(27) 職員は児童に対して、せかす言葉や制止させる言葉を不必要に用いないようにしているか	4	4	3	3	3	17
(28) 職員は笑顔で保育を行っているか	4	4	4	4	4	20
(29) 職員の態度や姿勢に覇気が感じられるか	4	5	4	4	4	21
(30) 質疑に対する的確な返答ができていたか	4	4	4	4	4	20
計	121	126	113	102	114	576

12 プレゼンテーション(質問書の内容ではない事項)	A	B	C	D	E	計
(1) 保育所運営に対する熱意や意欲を感じられるか	5	5	5	4	4	23
(2) プレゼンテーションの内容は十分か	4	4	3	3	3	17
(3) プレゼンテーションの内容のわかりやすさ	4	4	4	3	4	19
(4) 事業者としての考えが十分伝わったか	4	5	5	3	4	21
(5) 質疑に対する的確な返答ができていたか	4	5	3	3	4	19
計	21	23	20	16	19	99

合計	293	317	264	255	271	1400
----	-----	-----	-----	-----	-----	------

指定管理者候補者選定のための総合評定表(芝南保育所)

		株式会社志陽堂					
1 法人の運営理念		A	B	C	D	E	計
① 保育の理念、基本方針及び目標について		4	3	5	3	4	19
② 職員等に対する運営理念の周知について		3	3	3	3	3	15
	計	7	6	8	6	7	34

2 芝南保育所の運営基本方針・目標		A	B	C	D	E	計
① 芝南保育所の運営基本方針及び目標等について		4	3	3	3	3	16
	計	4	3	3	3	3	16

3 指定管理者への移行準備		A	B	C	D	E	計
① 職員の採用計画について		4	3	4	4	4	19
② 資金計画について		4	3	4	4	4	19
	計	8	6	8	8	8	38

4 芝南保育所の職員		A	B	C	D	E	計
① 職員体制について		3	3	4	4	4	18
② 職員構成について		3	3	4	3	3	16
③ 職員の勤務体制について		3	3	2	3	3	14
④ 職員研修について		4	3	3	3	3	16
	計	13	12	13	13	13	64

5 芝南保育所の保育体制		A	B	C	D	E	計
① 虐待への対応・対策、他の機関との連携について		3	3	4	3	3	16
② 苦情解決の体制について		3	3	3	3	3	15
③ 公設民営化に伴う質の低下はないか		3	3	4	4	3	17
④ 保育時間について		3	3	3	3	3	15
⑤ 保育環境の整備について		4	3	3	3	3	16
⑥ 保育所のICT化について		4	3	4	3	3	17
⑦ 園外保育について		3	3	4	2	3	15
⑧ 引継ぎ保育について		3	3	3	2	3	14
⑨ ならし保育について		4	3	3	3	3	16
⑩ 一時預かり保育について		3	3	3	3	3	15
		33	30	34	29	30	156

6 芝南保育所の保育内容	A	B	C	D	E	計
① 年齢別の保育について	4	3	5	3	4	19
② 年間行事及びイベントについて	3	3	3	3	3	15
③ 児童の言語環境及び表現活動について	3	3	2	2	3	13
④ 障害児保育について	4	3	3	3	3	16
⑤ 低年齢児保育について	3	3	3	3	3	15
⑥ アレルギー児童への対応について	4	3	3	3	3	16
⑦ 就学を見通した保育について	3	3	4	3	3	16
⑧ 独自の施策及び工夫について	4	4	5	3	4	20
計	28	25	28	23	26	130

7 保護者との連携	A	B	C	D	E	計
① 保護者との意見交換について	3	3	3	4	3	16
② 保護者への育児支援及び保育相談について	3	3	3	3	3	15
計	6	6	6	7	6	31

8 地域との連携	A	B	C	D	E	計
① 近隣住民との関わり合いについて	4	3	3	2	3	15
② 地域の子育て支援について	3	3	3	3	3	15
計	7	6	6	5	6	30

9 危機管理体制	A	B	C	D	E	計
① 防犯について	4	3	4	3	4	18
② 防災について	4	3	4	3	4	18
③ 健康管理について	3	3	3	3	3	15
④ 保育事故防止について	4	3	3	3	3	16
計	15	12	14	12	14	67

10 その他	A	B	C	D	E	計
① 第三者評価について	3	3	3	2	3	14
② 個人情報保護及び情報公開制度について	3	3	3	3	3	15
③ 保育所と幼稚園に対する考え方について	4	3	3	3	3	16
計	10	9	9	8	9	45

11 現地視察(質問書の内容ではない事項)	A	B	C	D	E	計
(1) 保育室は清潔感があるか	4	4	4	4	4	20
(2) 保育室では安全に過ごすことができるか	4	4	4	4	4	20
(3) 室内の家具・遊具の素材や配置等に工夫がされているか	4	4	3	3	4	18
(4) 掲示物等の室内装飾が保育に適したものになっているか	3	3	4	3	3	16
(5) 掲示物等の室内装飾が季節を感じさせる内容になっているか	3	4	3	3	3	16
(6) 保護者へのお知らせがわかりやすく掲示されているか	3	3	3	3	3	15
(7) 自主的・自発的に生活と遊びができる環境を整備しているか	3	3	4	3	3	16
(8) 発達に合わせた遊具が十分に用意されているか	3	3	4	3	3	16
(9) 発達に合わせた絵本や紙芝居等の教材が十分に用意されているか	3	3	4	3	3	16
(10) 事務室は清潔感があるか	4	3	4	3	3	17
(11) 事務室では安全に業務を行うことができるか	4	3	4	3	3	17
(12) 事務室内は整理整頓されているか	4	3	3	3	3	16
(13) 廊下は清潔感があるか	4	3	4	3	3	17
(14) 廊下を安全に通行することができるか	4	3	4	2	3	16
(15) トイレは清潔感があるか	4	3	4	4	4	19
(16) トイレは安全に使用できるか	4	3	4	4	4	19
(17) 園庭は清潔感があるか	4	3	3	4	3	17
(18) 園庭では安全に過ごすことができるか	4	3	4	4	4	19
(19) 花壇や植栽の手入れが行届いているか	4	3	3	3	3	16
(20) プールは清潔感があるか	4	3	3	3	3	16
(21) プール遊びを安全に行うことができるか	4	3	3	3	3	16
(22) プールでの遊び方に十分な工夫がされているか	4	3	3	3	3	16
(23) 特色ある保育の実践が見られるか	4	4	5	3	4	20
(24) 児童は清潔感のある衣服を着用しているか	4	3	3	3	3	16
(25) 児童は元気に生活しているか	4	3	4	3	3	17
(26) 職員は児童に対して、わかりやすい言葉遣いで穏やかに話しているか	4	4	4	3	4	19
(27) 職員は児童に対して、せかす言葉や制止させる言葉を不必要に用いないようにしているか	3	3	3	4	3	16
(28) 職員は笑顔で保育を行っているか	3	3	4	4	3	17
(29) 職員の態度や姿勢に覇気が感じられるか	4	3	4	4	4	19
(30) 質疑に対する的確な返答ができていたか	4	3	4	4	4	19
計	112	96	110	99	100	517

12 プレゼンテーション(質問書の内容ではない事項)	A	B	C	D	E	計
(1) 保育所運営に対する熱意や意欲を感じられるか	4	4	5	4	4	21
(2) プレゼンテーションの内容は十分か	3	3	4	4	3	17
(3) プレゼンテーションの内容のわかりやすさ	3	3	4	4	3	17
(4) 事業者としての考えが十分伝わったか	3	3	5	4	4	19
(5) 質疑に対する的確な返答ができていたか	3	2	4	4	3	16
計	16	15	22	20	17	90

合計	259	226	261	233	239	1218
----	-----	-----	-----	-----	-----	------

指定管理者候補者選定のための総合評定表(芝南保育所)

		株式会社Bring up					
1 法人の運営理念		A	B	C	D	E	計
①	保育の理念、基本方針及び目標について	4	3	4	3	3	17
②	職員等に対する運営理念の周知について	3	3	3	2	3	14
	計	7	6	7	5	6	31

2 芝南保育所の運営基本方針・目標		A	B	C	D	E	計
①	芝南保育所の運営基本方針及び目標等について	3	3	3	3	3	15
	計	3	3	3	3	3	15

3 指定管理者への移行準備		A	B	C	D	E	計
①	職員の採用計画について	3	3	3	3	3	15
②	資金計画について	2	3	4	3	3	15
	計	5	6	7	6	6	30

4 芝南保育所の職員		A	B	C	D	E	計
①	職員体制について	3	3	3	3	3	15
②	職員構成について	3	3	3	3	3	15
③	職員の勤務体制について	3	3	2	3	3	14
④	職員研修について	4	3	4	3	3	17
	計	13	12	12	12	12	61

5 芝南保育所の保育体制		A	B	C	D	E	計
①	虐待への対応・対策、他の機関との連携について	3	2	3	3	3	14
②	苦情解決の体制について	3	3	4	3	3	16
③	公設民営化に伴う質の低下はないか	3	3	3	3	3	15
④	保育時間について	4	3	3	3	3	16
⑤	保育環境の整備について	4	3	3	3	3	16
⑥	保育所のICT化について	4	4	4	3	4	19
⑦	園外保育について	3	2	4	2	3	14
⑧	引継ぎ保育について	4	3	3	3	3	16
⑨	ならし保育について	3	3	3	1	3	13
⑩	一時預かり保育について	3	3	3	2	3	14
	計	34	29	33	26	31	153

6 芝南保育所の保育内容	A	B	C	D	E	計
① 年齢別の保育について	3	3	3	3	3	15
② 年間行事及びイベントについて	3	3	3	2	3	14
③ 児童の言語環境及び表現活動について	3	2	3	3	3	14
④ 障害児保育について	3	3	4	4	3	17
⑤ 低年齢児保育について	3	3	3	3	3	15
⑥ アレルギー児童への対応について	4	4	4	3	4	19
⑦ 就学を見通した保育について	3	2	3	3	3	14
⑧ 独自の施策及び工夫について	4	3	4	3	3	17
計	26	23	27	24	25	125

7 保護者との連携	A	B	C	D	E	計
① 保護者との意見交換について	3	2	3	3	3	14
② 保護者への育児支援及び保育相談について	4	2	3	3	3	15
計	7	4	6	6	6	29

8 地域との連携	A	B	C	D	E	計
① 近隣住民との関わり合いについて	4	2	4	4	3	17
② 地域の子育て支援について	3	2	3	4	3	15
計	7	4	7	8	6	32

9 危機管理体制	A	B	C	D	E	計
① 防犯について	4	3	4	3	3	17
② 防災について	4	3	4	4	4	19
③ 健康管理について	3	3	3	2	3	14
④ 保育事故防止について	3	3	3	2	3	14
計	14	12	14	11	13	64

10 その他	A	B	C	D	E	計
① 第三者評価について	4	3	4	3	3	17
② 個人情報保護及び情報公開制度について	4	3	4	3	3	17
③ 保育所と幼稚園に対する考え方について	3	3	3	3	3	15
計	11	9	11	9	9	49

11 現地視察(質問書の内容ではない事項)	A	B	C	D	E	計
(1) 保育室は清潔感があるか	4	3	4	3	3	17
(2) 保育室では安全に過ごすことができるか	4	3	4	3	3	17
(3) 室内の家具・遊具の素材や配置等に工夫がされているか	4	2	3	3	3	15
(4) 掲示物等の室内装飾が保育に適したものになっているか	3	3	4	3	3	16
(5) 掲示物等の室内装飾が季節を感じさせる内容になっているか	3	3	3	2	3	14
(6) 保護者へのお知らせがわかりやすく掲示されているか	3	3	3	3	3	15
(7) 自主的・自発的に生活と遊びができる環境を整備しているか	3	3	3	3	3	15
(8) 発達に合わせた遊具が十分に用意されているか	3	2	3	2	3	13
(9) 発達に合わせた絵本や紙芝居等の教材が十分に用意されているか	3	2	3	2	3	13
(10) 事務室は清潔感があるか	4	3	4	3	3	17
(11) 事務室では安全に業務を行うことができるか	4	2	2	3	3	14
(12) 事務室内は整理整頓されているか	4	2	3	3	3	15
(13) 廊下は清潔感があるか	4	3	4	4	4	19
(14) 廊下を安全に通行することができるか	3	3	3	4	3	16
(15) トイレは清潔感があるか	4	3	4	4	4	19
(16) トイレは安全に使用できるか	4	4	4	4	4	20
(17) 園庭は清潔感があるか	4	3	3	3	3	16
(18) 園庭では安全に過ごすことができるか	4	3	3	3	3	16
(19) 花壇や植栽の手入れが行届いているか	3	3	3	3	3	15
(20) プールは清潔感があるか	4	3	3	3	3	16
(21) プール遊びを安全に行うことができるか	4	3	3	3	3	16
(22) プールでの遊び方に十分な工夫がされているか	3	3	3	3	3	15
(23) 特色ある保育の実践が見られるか	3	3	3	3	3	15
(24) 児童は清潔感のある衣服を着用しているか	3	3	3	3	3	15
(25) 児童は元気に生活しているか	3	3	3	3	3	15
(26) 職員は児童に対して、わかりやすい言葉遣いで穏やかに話しているか	4	3	3	3	3	16
(27) 職員は児童に対して、せかす言葉や制止させる言葉を不必要に用いないようにしているか	3	3	3	3	3	15
(28) 職員は笑顔で保育を行っているか	3	3	3	4	3	16
(29) 職員の態度や姿勢に覇気が感じられるか	3	3	3	3	3	15
(30) 質疑に対する的確な返答ができていたか	4	3	3	3	3	16
計	105	86	96	92	93	472

12 プレゼンテーション(質問書の内容ではない事項)	A	B	C	D	E	計
(1) 保育所運営に対する熱意や意欲を感じられるか	4	3	4	3	3	17
(2) プレゼンテーションの内容は十分か	3	3	4	3	3	16
(3) プレゼンテーションの内容のわかりやすさ	3	3	3	3	3	15
(4) 事業者としての考えが十分伝わったか	3	3	4	3	3	16
(5) 質疑に対する的確な返答ができていたか	3	2	3	3	3	14
計	16	14	18	15	15	78

合計	248	208	241	217	225	1139
----	-----	-----	-----	-----	-----	------

川口市立保育所指定管理者候補者選定に関する審査基準

第1 趣旨

川口市子ども部指定管理者候補者選定及び評価専門委員会設置要綱により、川口市立芝南保育所の指定管理者候補者の選定調査にあたって遵守すべき基準等を定める。

第2 審査要件

1 対象法人

指定管理者候補者となる対象法人は、市内・準市内業者で、市内に認可保育所又は幼稚園を運営している事業者で、3の各項目の要件のいずれにも該当する者とする。

2 審査の方法

川口市子ども部指定管理者候補者選定及び評価専門委員会において、関係書類の確認、現地視察及びプレゼンテーション評価を行い、5段階の評定基準のいずれに該当するか評定する。

5段階の評定基準

「非常に優れている」	5
「優れている」	4
「普通」	3
「やや劣っている」	2
「劣っている」	1

川口市子ども部指定管理者候補者選定及び評価専門委員会委員による評価表の点数を合計し、その結果（総合評定表）を川口市指定管理者候補者選定及び評価会議に提出する。

3 審査要領

審査項目	審査内容	審査基準	関係書類
1 運営理念	公設民営保育所の役割・位置付けを理解しているか	公設民営保育所の役割を十分理解し、良質な保育の提供を目指していること	事業計画書、選定に関する質問書
2 法人運営	法人運営上の問題はないか	法人運営が適切に行われていること	定款又は寄付行為、登記事項証明書、理事会議事録、選定に関する質問書
3 施設運営	施設運営上の問題はないか	施設運営が適切に行われていること	就業規則、給与規定、選定に関する質問書
4 財産管理	会計処理上の問題はないか	会計処理が経理規則に従って適切に行われていること	財務分析表、決算報告書（損益計算書、貸借対照表、財産目録等）、納税証明書、収支計画書、選定に関する質問書

法人選定のための評価項目

1 法人の運営理念	評価
① 保育の理念、基本方針及び目標について	5点満点
② 職員等に対する運営理念の周知について	5点満点
2 芝南保育所の運営基本方針・目標	
① 芝南保育所の運営基本方針及び目標等について	5点満点
3 指定管理者への移行準備	
① 職員の採用計画について	5点満点
② 資金計画について	5点満点
4 芝南保育所の職員	
① 職員体制について	5点満点
② 職員構成について	5点満点
③ 職員の勤務体制について	5点満点
④ 職員研修について	5点満点
5 芝南保育所の保育体制	
① 虐待への対応・対策、他の機関との連携について	5点満点
② 苦情解決の体制について	5点満点
③ 公設民営化に伴う質の低下はないか	5点満点
④ 保育時間について	5点満点
⑤ 保育環境の整備について	5点満点
⑥ 保育所のICT化について	5点満点
⑦ 園外保育について	5点満点
⑧ 引継ぎ保育について	5点満点
⑨ ならし保育について	5点満点
⑩ 一時預かり保育について	5点満点
6 芝南保育所の保育内容	
① 年齢別の保育について	5点満点
② 年間行事及びイベントについて	5点満点
③ 児童の言語環境及び表現活動について	5点満点
④ 障害児保育について	5点満点
⑤ 低年齢児保育について	5点満点
⑥ アレルギー児童への対応について	5点満点
⑦ 就学を見通した保育について	5点満点
⑧ 独自の施策及び工夫について	5点満点
7 保護者との連携	
① 保護者との意見交換について	5点満点
② 保護者への育児支援及び保育相談について	5点満点
8 地域との連携	
① 近隣住民との関わり合いについて	5点満点
② 地域の子育て支援について	5点満点

9 危機管理体制

① 防犯について	5点満点
② 防災について	5点満点
③ 健康管理について	5点満点
④ 保育事故防止について	5点満点

10 その他

① 第三者評価について	5点満点
② 個人情報保護及び情報公開制度について	5点満点
③ 保育所と幼稚園に対する考え方について	5点満点

11 現地視察(質問書の内容ではない事項)

(1) 保育室は清潔感があるか	5点満点
(2) 保育室では安全に過ごすことができるか	5点満点
(3) 室内の家具・遊具の素材や配置等に工夫がされているか	5点満点
(4) 掲示物等の室内装飾が保育に適したものになっているか	5点満点
(5) 掲示物等の室内装飾が季節を感じさせる内容になっているか	5点満点
(6) 保護者へのお知らせがわかりやすく掲示されているか	5点満点
(7) 自主的・自発的に生活と遊びができる環境を整備しているか	5点満点
(8) 発達に合わせた遊具が十分に用意されているか	5点満点
(9) 発達に合わせた絵本や紙芝居等の教材が十分に用意されているか	5点満点
(10) 事務室は清潔感があるか	5点満点
(11) 事務室では安全に業務を行うことができるか	5点満点
(12) 事務室内は整理整頓されているか	5点満点
(13) 廊下は清潔感があるか	5点満点
(14) 廊下を安全に通行することができるか	5点満点
(15) トイレは清潔感があるか	5点満点
(16) トイレは安全に使用できるか	5点満点
(17) 園庭は清潔感があるか	5点満点
(18) 園庭では安全に過ごすことができるか	5点満点
(19) 花壇や植栽の手入れが行届いているか	5点満点
(20) プールは清潔感があるか	5点満点
(21) プール遊びを安全に行うことができるか	5点満点
(22) プールでの遊び方に十分な工夫がされているか	5点満点
(23) 特色ある保育の実践が見られるか	5点満点
(24) 児童は清潔感のある衣服を着用しているか	5点満点
(25) 児童は元気に生活しているか	5点満点
(26) 職員は児童に対して、わかりやすい言葉遣いで穏やかに話しているか	5点満点
(27) 職員は児童に対して、せかす言葉や制止させる言葉を不必要に用いないようにしているか	5点満点
(28) 職員は笑顔で保育を行っているか	5点満点
(29) 職員の態度や姿勢に覇気が感じられるか	5点満点
(30) 質疑に対して的確な返答ができていたか	5点満点

12 プレゼンテーション(質問書の内容ではない事項)

(1) 保育所運営に対する熱意や意欲を感じられるか	5点満点
(2) プレゼンテーションの内容は十分か	5点満点
(3) プレゼンテーションの内容のわかりやすさ	5点満点
(4) 事業者としての考えが十分伝わったか	5点満点
(5) 質疑に対して的確な返答ができていたか	5点満点

合計 365点満点