芝南保育所指定管理者候補者選定基本調書

1 施設概		
施設名称	川口市立芝南保育所	Ī
設置目的	保育所は、保育を必要と とを目的とする施設である	する乳児・幼児を日々保護者の下から通わせて保育を行うこ。(児童福祉法第39条)
所在地	川口市芝中田2丁目3番1	号
構造規模		
 		 子ども部 保育運営課
2 募集概		
募集要旨 【導入目的】		していない地域、耐震化計画により建替えとなる施設等を検 所民営化計画」に基づき、芝南保育所に指定管理者制度を
指定期間	非公募 ※非公募の場合は、下欄I	和12年3月31日まで(5年間) 2期目 こ理由を記述すること の目的・役割等を十分に理解し、児童の生活の場として施設
選定種別	育内容等が適正であるかり ヒアリング及び財務分析を その結果、評価の平均点 ケート(満足度調査)におり を考慮し、川口市指定管理 設の性質、規模、機能等を	つ、施設の運営基本方針・目標、職員の体制、保育体制、保 こついて、運営法人から提出された資料の審査、現地視察、 実施し、総合的に評価して選考を行った。 が「適正」なことに加え、先に実施した保育所利用者アン いても一定の評価を受けている点、保育の継続性・安定性等 者制度運用指針に定められている公募の例外規定「ウ 施 考慮し、又は設置目的に応じた管理運営を適切かつ効率的 等であると認められる場合」に該当するので、現在の運営法
指定管理料	【年額】	子ども・子育て支援法(平成24年法律第65号)第27条第 3項第1号又は第28条第2項第1号若しくは第2号に規定 する内閣総理大臣が定める基準により算定した費用及び川 ロ市公設民営保育所補助金交付要綱に基づき算定した補 助金に相当する額
利用料金	無し	

芝南保育所指定管理者候補者選定基本調書

3 子ども部専門委員会における選定結果 ⇒詳細は資料7~9ページを参照

		第一位指定管理	者候補者	第二位指定管	管理者候補者			
名 称		学校法人 本	多学園					
代表団体								
所 在 地		川口市芝樋ノ爪2丁	· 目8番25号					
代表者		理事長 安藤	孝代					
主な業種		保育所、幼稚園	圓の経営					
法人の目的		保育所、幼稚園	國の経営					
法人の事業	Ŧ	記所在地でひのつめ	幼稚園を運営。					
役員の状況	理	事長 1名、理事 5	5名、監事 2名					
構成団体1				$\overline{}$				
所 在 地				\				
代表者	`							
主な業種				\				
法人の目的				\				
法人の事業				\				
役員の状況				\				
構成団体2				\ 				
所 在 地			\					
代表者								
主な業種								
法人の目的								
法人の事業								
役員の状況								
指定管理料								
専門委員会に	おける	合計審査点数	平均審査点数	合計審査点数	平均審査点数			
審査点数		961	3.56					

【選定理由】

子ども部指定管理者候補者選定及び評価専門委員会において、川口市立芝南保育所の目的・役割等を十分に理解し、児童の生活の場として施設運営が適切に行われ、かつ、施設の運営基本方針・目標、職員の体制、保育体制、保育内容等が適正であるかについて、「学校法人本多学園」から提出された資料の審査、現地視察、ヒアリング及び財務分析を実施し、総合的に評価して選考を行った。

評価項目に従って、5名の選考委員が10分野、54項目について採点した合計点数は、1,350点 満点中961点、平均点5点満点中3.56点と評価結果が適正となったことに加え、保護者を対象とし た利用者アンケート結果においても満足・やや満足の割合が77.7%と一定の評価を受けている 点、保育の継続性・安定性等を考慮すると「学校法人本多学園」を当該施設の指定管理者候補者と して選定するもの。

川口市立芝南保育所 指定管理者候補者評価結果集計表(選定)

	評価項目 、	委員A	委員B	委員C	委員D	委員E	平均点
1	法人の運営理念		•				
	(1) 保育の理念、基本方針及び目標について	4	4	3	4	3	3.60
	(2) 職員等に対する運営理念の周知について	4	3	4	3	3	3.40
2	芝南保育所の運営基本方針・目標						
	(1) 芝南保育所の運営基本方針及び目標等について	4	4	3	4	3	3.60
3	芝南保育所の職員	_					· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	(1) 職員体制について	4	4	3	4	3	3.60
	(2) 職員構成について	4	4	3	4	3	3.60
	(3) 職員の勤務体制について	4	3	3	4	3	3.40
	(4) 職員研修について	5	3	3	3	3	3.40
4	芝南保育所の保育体制	· ·	-				
	(1) 虐待への対応・対策、他の機関との連携について	5	3	3	3	3	3.40
	(2) 苦情解決の体制について	4	3	3	3	3	3.20
	(3) 公設民営化に伴う質の低下はないか	5	3	3	4	4	3.80
	(4) 保育時間について	4	4	3	3	4	3.60
	(5) 保育環境の整備について	4	4	3	3	4	3.60
	(6) 保育所のICT化について	5	4	4	4	3	4.00
	(7) 園外保育について	4	3	3	4	3	3.40
	(8) ならし保育について	3	4	3	3	3	3.20
	(9) 一時預かり保育について	4	4	3	4	3	3.60
5	芝南保育所の保育内容						8
	(1) 年齢別の保育について	3	4	3	4	4	3.60
	(2) 年間行事及びイベントについて	3	4	3	4	4	3.60
	(3) 児童の言語環境及び表現活動について	4	3	3	4	3	3.40

	評価項目	委員A	委員B	委員C	委員D	委員E	平均点
	(4) 障害児保育について	2	3	3	3	3	2.80
	(5) 低年齢児保育について	4	3	3	4	3	3.40
	(6) アレルギー児童への対応について	5	4	4	4	3	4.00
	(7) 就学を見通した保育について	4	3	3	3	3	3.20
	(8)独自の施策及び工夫について	3	3	4	4	4	3.60
6 伢	R護者との連携						
	(1) 保護者への育児支援及び保育相談について	4	3	3	3	3	3.20
7 址	也域との連携						
	(1) 近隣住民との関わり合いについて	3	3	3	3	3	3.00
	(2) 地域の子育て支援について	3	4	3	3	3	3.20
8 危	5機管理体制						
	(1) 防犯について	5	4	4	4	3	4.00
ı	(2) 防災について	5	4	3	3	3	3.60
ı	(3) 健康管理について	4	4	3	4	3	3.60
	(4) 保育事故防止について	5	3	3	3	3	3.40
9 その他							
	(1) 第三者評価について	2	3	3	3	3	2.80
	(2) 個人情報保護及び情報公開制度について	5	4	3	4	3	3.80
10	現地視察					•	
	(1) 保育室は清潔感があるか	4	4	4	4	3	3.80
	(2) 保育室の家具・遊具の素材や配置等を工夫し、児童が安全 に過ごすことができるようにしているか	4	4	4	3	3	3.60
ı	(3) 掲示物等の室内装飾が保育に適したものになっているか	5	4	4	4	4	4.20
((4) 掲示物等の室内装飾が季節を感じさせる内容になっているか	5	4	4	4	4	4.20
((5) 保護者へのお知らせがわかりやすく掲示されているか	4	4	4	5	3	4.00
((6) 発達に合わせた遊具や絵本などの教材が十分に用意されているか	4	4	4	3	3	3.60

評価項目	委員A	委員B	委員C	委員D	委員E	平均点
(7) 事務室は清潔感があるか	4	4	3	3	3	3.40
(8) 事務室は整理整頓され安全に業務を行うことができるか	4	4	3	3	3	3.40
(9) 廊下は清潔感があるか	4	4	4	4	3	3.80
(10) 廊下を安全に通行することができるか	4	4	3	3	3	3.40
(11) トイレは清潔感があるか	4	4	4	4	3	3.80
(12)トイレは安全に使用できるか	4	4	4	3	3	3.60
(13)園庭は清潔感があるか	5	4	3	4	3	3.80
(14) 園庭では安全に過ごすことができるか	5	3	3	4	3	3.60
(15) 花壇や植栽の手入れが行届いているか	4	4	3	3	3	3.40
(16) プール遊びを安全に行う体制を整え、遊び方も工夫している か	5	3	3	4	3	3.60
(17)特色ある保育の実践が見られるか	4	3	3	4	4	3.60
(18) 児童は元気に生活しているか	5	4	4	4	3	4.00
職員は児童に対して、わかりやすい言葉遺いで穏やかに話 (19) しており、せかす言葉や制止させる言葉を不必要に用いな いようにしているか	4	3	3	3	3	3.20
(20) 職員の態度や姿勢に覇気が感じられ笑顔で保育を行っているか	5	4	3	3	3	3.60
(21) 質疑に対して的確な返答ができていたか	5	4	4	4	3	4.00
合計(270点満点)	223	196	178	193	171	961/1,350
平均点(5点満点)	4.13	3.63	3.30	3.57	3.17	3.56

川口市立保育所指定管理者候補者選定に関する審査基準

(更新審査用)

1 趣旨

川口市子ども部指定管理者候補者選定及び評価専門委員会設置要領により、川口市立保育所の指定管理者候補者を選定するにあたって必要な事項を審査するための基準等を定める。

2 審査要件

(1) 対象法人

指定管理者候補者となる対象法人は、市内・準市内業者で、市内に認可保育所、認定こども園、幼稚園、小規模保育事業所のいずれかを運営している事業者とする。

(2)審査の方法

委員会において、「3 審査要領」の審査項目について関係書類の確認、現地視察及びヒアリングを行い、5段階の評価基準のいずれに該当するか評定する。なお財産管理において、今後の経営が困難であると評価を受けたときは、指定期間の更新は困難とする。

(3) 評価基準

評価基準は下記のとおりとし、委員会において評価項目の点数を合計し、その結果(総合評定表)を川口市指定管理者候補者選定及び評価会議に提出する。

【5段階の評価基準】

「優良」	5
「良好」	4
「適正」	3
「要改善」	2
「要指導」	1

3 審查要領

審査項目	審査内容	審査基準	関係書類
1 運営理念	公設民営保育所の役割・位置付けを理解し ているか	公設民営保育所の役割を 十分理解し、良質な保育の 提供を目指していること	事業計画書、選定に関する 自己評価調書・提案書、アン ケート調査
2 法人運営	法人運営上の問題は ないか	法人運営が適切に行われ ていること	定款又は寄付行為、登記事 項証明書、理事会議事録、選 定に関する自己評価調書・ 提案書、アンケート調査
3 施設運営	施設運営上の問題はないか	施設運営が適切に行われ ていること	就業規則、給与規定、選定に 関する自己評価調書・提案 書、労働環境調書、アンケー ト調査
4 財産管理	会計処理上の問題はないか	会計処理が経理規則に従 って適切に行われている こと	財務分析表、決算報告書(損益計算書、貸借対照表、財産目録等)、収支計画書
5 現地視察	保育施設、職員及び児童	アンケート調査	