

指定管理者候補者選定基本調書

1 施設概要	
施設名称	戸塚スポーツセンター、中台庭球場、戸塚榎戸公園内運動場
設置目的	平等・公平性の確保や安全管理対策等、「公」の施設としての厳格な管理を徹底するとともに、創意工夫を加えた幅広い魅力ある事業展開を行いながら、市民一人ひとりが安心・安全にスポーツ活動等に営むことのできる環境を創出し、スポーツの振興を図り、もって市民の心身の健全な発達と明るく豊かな市民生活の形成に寄与すること。
所在地	川口市戸塚南3丁目22番1号(戸塚スポーツセンター) 川口市戸塚3丁目16番72号(中台庭球場) 川口市東川口3丁目11番(戸塚榎戸公園内運動場)
構造規模	<p><戸塚スポーツセンター> 建物規模 敷地面積 27,264.54㎡ 建築面積 5,163.38㎡ 建物構造 鉄筋コンクリート造(一部鉄骨造) 施設内容 1階 体育館：バスケットボール2面、バレーボール2面、 テニス2面、バドミントン8面(兼用) 体育室：剣道、卓球等 トレーニングルーム エアロビクススタジオ 2階 体育館観客席(564席) 事務室、会議室、応接室兼会議室 3階 屋内温水プール(25m5コース+歩行専用2コース、 児童幼児プール)、研修室 屋外 弓道場：6人立ち、近的6的(28m) 遠的6的(60m) 多目的グラウンド：ソフトボール1面兼フットサル2面 (夜間照明塔6基) ランニングコース：1周333m 庭球場：砂入り人工芝1面(夜間照明塔6基) 健康器具：10基 駐車場：153台 駐輪場：150台 その他附属施設 2階一部 戸塚保健ステーション(事務室、相談室)</p> <p><中台庭球場> 敷地面積 1,693.34㎡ 施設内容 庭球場(砂入り人工芝)2面、テニス利用者専用駐車場(2台)</p> <p><戸塚榎戸公園内運動場> 敷地面積 8,984.67㎡ 施設内容 少年野球場2面兼ソフトボール場2面兼少年サッカー場2面 (夜間照明塔6基) 運動場利用者専用駐車場(10台)</p>
所管課	教育総務部スポーツ課
2 募集概要	
募集要旨 【導入目的】	民間事業者等が有するノウハウを活用し、多様化する市民ニーズへの柔軟な対応、管理経費の削減、管理運営の効率化等を実現することで、より高品質で市民満足度の高いサービスを提供することを目的に、指定管理者候補者を募集するもの。
指定期間	令和5年4月1日～令和10年3月31日【5年】 4期目
選定種別	公募
指定管理料 利用料金	【年額】 140,000,000円～178,000,000円 有り

指定管理者候補者選定基本調書

3 教育総務部専門委員会における選定結果 ⇒詳細は資料1ページを参照

第一位指定管理者候補者					
名称	スポーツで輝く 川口戸塚まちづくりパートナーズ				
代表団体	コナミスポーツ株式会社				
所在地	東京都品川区東品川4丁目10番1号				
代表者	代表取締役 室田 健志				
主な業種	スポーツ施設提供業				
法人の目的	スポーツ施設の経営及び運営受託 等				
法人の事業	各種運動スクールの運営、公共施設の管理運営 等				
役員の状況	代表取締役1名、監査役1名、執行役員9名				
構成団体1	株式会社日環サービス				
所在地	埼玉県川口市前川1丁目14番15号				
代表者	代表取締役 廣瀬 進治				
主な業種	建物サービス業				
法人の目的	清掃、警備委託業務 等				
法人の事業	建物管理事業(清掃、施設管理) 等				
役員の状況	代表取締役1名、専務取締役1名、取締役2名、監査役1名				
構成団体2	株式会社埼玉新聞社				
所在地	埼玉県さいたま市北区吉野町2丁目282番3号				
代表者	代表取締役社長 関根 正昌				
主な業種	新聞業				
法人の目的	日刊埼玉新聞の発行、公共施設の運営受託 等				
法人の事業	情報発信事業、イベント事業 等				
役員の状況	代表取締役1名、取締役3名、監査役2名				
構成団体3	株式会社東川口スイミングセンター				
所在地	埼玉県川口市戸塚5丁目13番8号				
代表者	代表取締役 爲貝 高道				
主な業種	スポーツ施設提供業				
法人の目的	スイミングクラブ・その他スポーツクラブの経営 等				
法人の事業	スイミング教室、アスレチック教室 等				
役員の状況	代表取締役1名				
指定管理料	176,000,000円				
専門委員会における 審査点数	<table border="1"> <thead> <tr> <th>第一次審査</th> <th>第二次審査</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>469</td> <td>478</td> </tr> </tbody> </table>	第一次審査	第二次審査	469	478
第一次審査	第二次審査				
469	478				

【選定理由】

応募のあった1団体について、教育総務部指定管理者候補者選定専門委員会において、川口市立戸塚スポーツセンター、中台庭球場及び戸塚複合公園内運動場の目的・役割等を十分に理解し、市民がスポーツ・レクリエーションを楽しみ、健康の保持増進や体力の維持向上等を図るための施設として適切に管理運営ができる団体であるかどうか、提出された資料及びプレゼンテーションによる審査を行い、総合的に評価して選考を行った。

審査基準に従って5名の選考委員が6分野、18項目について採点した結果、合計点は500点満点中、478点となった。

当該団体である「スポーツで輝く 川口戸塚まちづくりパートナーズ」は、地域に根ざした管理運営方針やユニバーサルデザインの施設案内、利用料金等収入が収支計画を上回った場合の還元提案について特に高い評価を受け、その他の項目についても適正との評価を得た。

以上の選考経過を踏まえ、「スポーツで輝く 川口戸塚まちづくりパートナーズ」を当該施設の指定管理者候補者とした。

戸塚スポーツセンター等選定結果集計表

スポーツで輝く
川口戸塚まちづくりパートナーズ

		第1次審査	第2次審査
1.管理運営方針が公の施設として適切であること(様式5-1)		24	24
満点 25点	小計	24	24
2.市民に平等な利用の確保を行うことができること(様式5-2)		25	25
満点 25点	小計	25	25
3.施設の設置目的を効果的に最大限発揮させることができること			
利用者に対するサービスを向上させることは可能であるか(様式5-3)		24	25
周辺民間業者とバランスが取れているか、周辺施設・関係団体等との連携を構築できる計画であるか(様式5-4)		24	24
施設の利用促進が図れる提案であるか(様式5-5)		25	25
自主事業の提案は効果的であるか(様式5-6)		25	25
満点 100点	小計	98	99
4.施設管理を安定して行う能力を有していること			
決算状況はどうか(事業報告書・収支決算書)		22	22
財務の状況は良好か(財務の状況を示す書類) (財政基盤はあるか、財務諸表のバランスは取れているか等)		24	25
適切な労働環境は確保されているか(労働環境調書)		22	22
体育施設運営業務実績はどうか(様式5-7)		23	25
職員配置計画及びローテーション、雇用形態は適切か(様式5-8)		23	23
総括責任者等の有する資格、資質は適切であるか(様式5-8)		23	24
職員研修計画は適切であるか(様式5-9)		23	23
危機管理対応は適切であるか(様式5-10)		24	25
個人情報保護や情報公開の取扱いは適切であるか(様式5-11)		22	22
満点 225点	小計	206	211
5.管理経費縮減等の提案・計画が適切であること			
管理経費縮減の具体的取組みは適切であるか(様式5-12)		24	25
利用料金等収入が収支計画を上回った場合の提案について(様式5-13)		46	46
満点 75点	小計	70	71
6.経費及び収入の提案・計画が適切であること			
指定管理期間中の年度毎の収支計画書は適切であるか(様式6-1)		46	48
満点 50点	小計	46	48
合 計 (満点 500点)		469	478

戸塚スポーツセンター等選定結果集計表(委員別得点表)

※採点基準 5点 優れている 4点 やや優れている 3点 普通 2点 やや劣っている 1点 劣っている

		スポーツで輝く 川口戸塚まちづくりパートナーズ											
		第1次審査結果						第2次審査結果					
		A委員	B委員	C委員	D委員	E委員	合計	A委員	B委員	C委員	D委員	E委員	合計
1.管理運営方針が公の施設として適切であること(様式5-1)		4	5	5	5	5	24	4	5	5	5	5	24
満点 各5点 計25点 基準点3点		4	5	5	5	5	24	4	5	5	5	5	24
小計													
2.市民に平等な利用の確保を行うことができること(様式5-2)		5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25
満点 各5点 計25点 基準点3点		5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25
小計													
3.施設の設置目的を効果的に最大限発揮させることができること													
利用者に対するサービスを向上させることは可能であるか(様式5-3)		4	5	5	5	5	24	5	5	5	5	5	25
周辺民間業者とバランスが取れているか、周辺施設・関係団体等との連携を構築できる計画であるか(様式5-4)		4	5	5	5	5	24	4	5	5	5	5	24
施設の利用促進が図れる提案であるか(様式5-5)		5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25
自主事業の提案は効果的であるか(様式5-6)		5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25
満点 各20点 計100点 基準点10点		18	20	20	20	20	98	19	20	20	20	20	99
小計													
4.施設管理を安定して行う能力を有していること													
決算状況はどうか(事業報告書・収支決算書)		4	4	5	4	5	22	4	4	5	4	5	22
財務の状況は良好か(財務の状況を示す書類)(財政基盤はあるか、財務諸表のバランスは取れているか等)		5	5	5	4	5	24	5	5	5	5	5	25
適切な労働環境は確保されているか(労働環境調査)		4	4	5	4	5	22	4	4	5	4	5	22
体育施設運営業務実績はどうか(様式5-7)		5	5	4	4	5	23	5	5	5	5	5	25
職員配置計画及びローテーション、雇用形態は適切か(様式5-8)		5	4	5	4	5	23	5	4	5	4	5	23
総括責任者等の有する資格、資質は適切であるか(様式5-8)		5	4	5	4	5	23	5	4	5	5	5	24
職員研修計画は適切であるか(様式5-9)		4	5	5	4	5	23	4	5	5	4	5	23
危機管理対応は適切であるか(様式5-10)		5	5	5	4	5	24	5	5	5	5	5	25
個人情報保護や情報公開の取扱いは適切であるか(様式5-11)		4	4	5	4	5	22	4	4	5	4	5	22
満点 各45点 計225点 基準点23点		41	40	44	36	45	206	41	40	45	40	45	211
小計													
5.管理経費縮減等の提案・計画が適切であること													
管理経費縮減の具体的取組みは適切であるか(様式5-12)		4	5	5	5	5	24	5	5	5	5	5	25
利用料金等収入が収支計画を上回った場合の提案について(様式5-13) ×2		8	10	10	8	10	46	8	10	10	8	10	46
満点 各15点 計75点 基準点8点		12	15	15	13	15	70	13	15	15	13	15	71
小計													
6.経費及び収入の提案・計画が適切であること													
指定管理期間中の年度毎の収支計画書は適切であるか(様式6-1) ×2		8	8	10	10	10	46	8	10	10	10	10	48
満点 各10点 計50点 基準点6点		8	8	10	10	10	46	8	10	10	10	10	48
小計													
合 計 (各100点 計500点)		88	93	99	89	100	469	90	95	100	93	100	478

戸塚スポーツセンター等 指定管理者選定に関する審査基準

1、審査基準

- (1) 管理運営方針が公の施設として適切であること
- (2) 市民に平等な利用の確保を行うことができること
- (3) 施設の設置目的を効果的に最大限発揮させることができること
- (4) 施設管理を安定して行う能力を有していること
- (5) 管理経費縮減等の提案・計画が適切であること
- (6) 経費及び収入の提案・計画が適切であること

2、審査方法

(1) 1次審査

ア 審査項目

- ・書類審査・・・基準を満たした提案内容であるかの審査（別紙1）

イ 審査の流れ

川口市教育総務部指定管理者候補者選定専門委員会の各委員において、関係書類が5段階の評定基準のいずれかに該当するかを評定・審査し、原則として複数の優秀提案者を決定します。

① インセンティブ

現指定管理者には業務実績により最大で合計得点の10パーセントの加点または減点を行うことができる。

- ② 各項目を点数化→各審査員の得点記入（別紙1）
- ③ 点数による順位比較
- ④ 複数の優秀提案者を2次審査へ選出

(2) 2次審査

ア 審査項目

- ・プレゼンテーション・・・基準を満たした提案内容であるかの審査（別紙1）

イ 審査の流れ

1次審査通過団体に対して、具体的な事業内容や運営の実現性等についてのプレゼンテーション等を実施し、5段階の評定基準のいずれかに該当するかを評定・審査し、指定管理者の候補者および第2位の候補者等を選定します。

- ① プレゼンテーション実施
- ② 提案内容の比較検討
- ③ 各項目を点数化→各審査員の得点記入（別紙1）
- ④ 点数による順位比較
- ⑤ 指定管理者候補者および第2位を決定